

Bản án số: 59/2019/HSPT
Ngày 24 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Nguyệt Thu

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền; bà Trương Thị Lệ Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Thuần - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 34/2019/TLPT - HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo Lê Văn M và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HS-ST ngày 25/02/2019 của Tòa án nhân dân H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Lê Văn M, sinh ngày: 24/05/1982 tại phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Khối phố T, phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Lê Thị V; có vợ Trần Thị H và có 2 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/01/2018 bị Ủy ban nhân dân phường N, thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; Nhân thân: Ngày 12/7/2011 bị Công an phường N, thành phố Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi Đánh bạc.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/12/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Xuân H, sinh ngày: 26/01/1961 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Khối phố 12, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân C, con bà Trần Thị B (đã chết); có vợ Nguyễn

Thị Đ và 3 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 10/10/2018 bị Ủy ban nhân dân phường N, thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Nhân thân: Năm 1992 bị xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/12/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Anh Trương Hữu H; chị Phạm Thị A (đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/11/2018, Lê Văn M đi đến quầy thuốc tây ở gần cổng số 4, Chợ Hà Tĩnh thuộc tổ 7, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh để mua thuốc uống. Sau khi mua thuốc xong, M đi ra cổng số 4 thì gặp anh Trương Hữu H. Một lúc sau chị Phạm Thị A đến. Chị A lấy 01 bộ bài tú lơ khơ để bên cạnh một chiếc bàn may ở cổng số 4 ra chia, M và anh Trương Hữu H hiểu ý nên cùng ngồi xuống bắt đầu đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Tiền lên miền nam” được thua mỗi ván từ 5.000 đồng đến 20.000 đồng. Đến khoảng hơn 13 giờ cùng ngày, Trần Xuân H đi đến thấy Lê Văn M cùng với Trương Hữu H và Phạm Thị A đang đánh bạc nên xin vào đánh cùng.

Hình thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia đều cho mỗi người chơi 13 quân bài, ván đầu tiên ai là người chia bài thì đánh trước. Nếu khi kết thúc ván đánh mà người nào chưa đánh được quân bài nào thì gọi là “lùng” và phải đưa cho người thắng ván đó 15.000 đồng. Người nào hết quân bài trên tay trước mà giữ lại quân “3 bích” để đánh sau cùng thì gọi là “đút 3 bích” và được lấy của ba người còn lại mỗi người 20.000 đồng. Trong ván bài nếu ai sử dụng “Tứ quý” hoặc “Ba đôi thông” để đánh quân bài 2 đen thì được lấy của người chơi 5.000 đồng, nếu quân bài 2 đỏ là 10.000 đồng. Đến 13 giờ 30 phút ngày 28/11/2018, khi Lê Văn M, Trương Hữu H, Phạm Thị A và Trần Xuân H đang đánh bạc thì bị tổ tuần tra Công an phường N, thành phố H phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tại nơi đánh bạc 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và số tiền 440.000 đồng. Trong đó Lê Văn M sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc; Trần Xuân H sử dụng 100.000 đồng vào việc đánh bạc; Trương Hữu H sử dụng 100.000 đồng vào việc đánh bạc; Phạm Thị A sử dụng 40.000 đồng vào việc đánh bạc.

Với hành vi trên, Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 10/2019/HS-ST ngày 25/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

Tuyên bố: Lê Văn M và Trần Xuân H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Lê Văn M 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

- Xử phạt: Trần Xuân H 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

- Xử phạt bổ sung: Phạt tiền Lê Văn M và Trần Xuân H mỗi bị cáo 10.000.000đ (mười triệu) đồng.

Án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 05/3/2019 bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nhân thân, hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M và Trần Xuân H sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng bọn là: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/11/2018, tại cổng số 4, Chợ Hà Tĩnh thuộc tổ 7, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Lê Văn M cùng Trương Hữu H, Phạm Thị A và Trần Xuân H đang có hành vi đánh bạc đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Tiến lên miền nam” được thua mỗi ván từ 5.000 đồng đến 20.000 đồng thì bị lực lượng tổ tuần tra Công an phường N, thành phố H phát hiện, bắt quả tang thu giữ số tiền 440.000 đồng cùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội, vật chứng thu giữ. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình và đồng bọn là trái pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh trong nhân dân nhưng các bị cáo vẫn cố ý phạm tội sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo M và H được quy định tại điểm điểm i, s khoản 1, 2 Điều 5. Vì vậy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" với hình phạt đã tuyên đối với Lê Văn M: 04 tháng tù, đối với Trần Xuân H: 03 tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Các bị cáo M, H đều lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo H có vợ bị bệnh hiểm nghèo và bản thân bị cáo từng tham gia phục vụ trong quân đội. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền án phí và tiền phạt, việc tự nguyện của các bị cáo M, H chứng tỏ các bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải về hành sai phạm của mình, đây là các tình tiết mới được xem xét cho các bị cáo ở cấp phúc thẩm. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo M, H có cơ hội được sửa chữa lỗi lầm của mình dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình mà không phải cách ly khỏi đời sống xã hội cũng đủ nghiêm.

[4]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội các bị cáo kháng cáo được chấp nhận không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H, sửa bản án sơ thẩm số 10/2019/HS-ST ngày 25/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo.

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Lê Văn M 04 (bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Lê Văn M cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt: Trần Xuân H 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Trần Xuân H cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người

được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội các bị cáo Lê Văn M, Trần Xuân H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA TP H;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Nguyệt Thu