

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST

Ngày: 22 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yến.

Ông Hồ Thanh Thành.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thảo – Thư ký
Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Chuốt – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh
Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/TLST-HS
ngày 14/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS
ngày 07/4/2022 đối với các bị cáo:

1. LÊ HỒNG PH (tên gọi khác: Bi), sinh ngày: 01/4/1999, tại Bình
Thuận; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Khu phố T 1, thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận;
Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Quốc
tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Vũ H và bà Trần Thị Ph; Vợ
con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: tại bản án số 26/2017/HSST ngày
19/5/2017, Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận xử phạt 05 năm
tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày
27/8/2020. Chưa được xóa án tích.

Tạm giữ: 12/6/2021; chuyển Tạm giam: 21/6/2021. Hiện đang bị tạm
giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận; *Có mặt tại phiên tòa.*

2. NGUYỄN TRƯỜNG TH, sinh ngày: 07/02/1997, tại Ninh Thuận;
Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Kh 1, phường B, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Thợ sơn; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông: Nguyễn Thành Tr và bà Bùi Thị B; Vợ con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

Tạm giữ: 12/6/2021; chuyển Tạm giam: 21/6/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận; *Có mặt tại phiên tòa.*

** Người bào chữa cho bị cáo Thịnh:* Luật sư Phan Hùng – Văn phòng luật sư Phan Hùng thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: Lô TM 46 – 28, khu K1, phường Mỹ Bình, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

3. HÀ TRẦN HOÀNG Q, sinh ngày: 29/11/1987, tại Ninh Thuận; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Kh 3, phường Đ, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận;

Nghề nghiệp: Thợ sắt; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Thanh V (đã chết) và bà Trần Thị Em M; Vợ con: Chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không;

Nhân thân: tại bản án số 01/2016/HSST ngày 14/01/2016, Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước”, đã chấp hành xong, được đương nhiên xóa án tích.

Tạm giữ: Không; Tạm giam: 03/7/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận;
Có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa của bị cáo Quân:* Luật sư Hứa Thanh Ka – thuộc Văn phòng luật sư Nhất Linh, Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: số 13 đường Hàm Nghi, phường Phước Mỹ, Tp. Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người làm chứng:

1. Ông Hồ Xuân L (tên gọi khác: Lâm Tâm), sinh ngày 01/1/1978.

Nơi cư trú: kh3, phường M, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Bà Huỳnh Thị Bích H, sinh ngày 23/10/1991.

Nơi cư trú: Kh 2, phường B, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 11/6/2021, Lê Hồng Ph đi xe mô tô từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận mang theo 50,2061 gam ma túy loại Methamphetamine ra Ninh Thuận thì bị Cảnh sát giao thông Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm lập biên bản vi phạm an toàn giao thông. Do sợ bị Công an phát hiện nên Phúc ném gói ma túy bên lề đường.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi bị lập biên bản vi phạm và tạm giữ xe, Phúc gọi điện cho Hà Trần Hoàng Q nhờ Quân đến chở Phúc. Trên đường đi chở Phúc, Quân gọi điện cho Nguyễn Trường Th, rủ Thịnh đi cùng. Quân đến trước gặp Phúc, cả hai vào quán cà phê ngồi được một lúc thì Thịnh đến. Phúc nói cho Quân và Thịnh biết việc Phúc bị lực lượng Cảnh sát giao thông lập biên bản vi phạm, Phúc đã ném gói ma túy vào lề đường và đưa ảnh chụp từ điện thoại nơi Phúc ném gói ma túy cho Quân và Thịnh xem. Phúc nhờ Quân và Thịnh đi tìm giúp gói ma túy. Sau khi xác định được vị trí ném gói ma túy trước cổng Trường Trung học phổ thông Chu Văn An nằm trên đường 21/8, Quân lấy xe máy đi tìm, được khoảng 10 phút thì quay lại do không tìm được gói ma túy, Phúc nói Quân tìm kỹ lại giúp nên Quân tiếp tục chở Thịnh đi cùng để tìm gói ma túy. Khi Quân, Thịnh đi được một lúc thì Phúc lấy xe máy của Thịnh chạy đến chỗ Quân và Thịnh, do Quân và Thịnh tìm gói ma túy khu vực trước cổng trường THPT Chu Văn An không phải là nơi Phúc ném gói ma túy nên Phúc chỉ cho Quân và Thịnh sang lề đường phía đối diện (trước cổng Trường chính trị tỉnh), cả hai đi theo hướng Phúc chỉ thì Quân nhìn thấy gói ma túy và bảo Thịnh đến nhặt, Thịnh nhặt gói ma túy, dùng tay quần chặt miệng gói ma túy lại rồi dúi vào người, lên xe để Quân chở về nhà Quân, Phúc chạy xe máy của Thịnh theo sau.

Tại nhà Quân, Thịnh đưa lại gói ma túy cho Phúc, Phúc lấy ra một ít ma túy bỏ vào nỏ có sẵn tại nhà Quân để Phúc, Thịnh, Quân sử dụng. Trong lúc sử dụng ma túy, Thịnh gọi điện để rủ thêm Huỳnh Thị Bích H để cùng nhau sử dụng. Khoảng 02 giờ ngày 12/6/2021 thì Hòa đến, cả 04 người cùng nhau sử dụng ma túy. Phúc đã đưa gói ma túy cho Quân mang cất giúp vào phòng ngủ của Quân. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, Thịnh chở Phúc về nhà Hòa.

Tại nhà Hòa, Hòa đi vào phòng ngủ, còn Phúc và Thịnh ngồi trước nhà. Lúc này, Quân gọi điện thoại cho Thịnh thì Phúc nói Quân đưa gói ma túy ra cổng để Thịnh qua lấy mang về cho Phúc. Trước khi đưa gói ma túy cho Thịnh, Quân có lấy lại một ít để sử dụng.

Sau khi Thịnh lấy gói ma túy về đưa cho Phúc, Phúc tiếp tục lấy ma túy bỏ vào nỏ có sẵn tại nhà Hòa để cùng Thịnh, Hòa sử dụng, sau đó Thịnh đi về nhà mình. Đến khoảng 8 giờ ngày 12/6/2021, Thịnh quay lại nhà Hòa và nhìn thấy Phúc vào phòng ngủ nhà Hòa dùng cân tiểu li phân chia ma túy thành các

gói nhỏ và cho các gói ma túy đã phân ra vào vỏ bao thuốc lá Jet và gọi điện cho Hồ Xuân L để trao đổi mua bán ma túy. Sau đó, Phúc nhờ Thịnh chở đến khu vực Quảng trường trước rồi đến siêu thị Coopmart để giao ma túy. Số ma túy còn lại, Phúc dấu vào cặp học sinh của con gái Hòa, cân tiểu li dùng để phân chia ma túy Phúc dấu trên kệ sách trong phòng ngủ nhà Hòa.

Trên đường đi giao ma túy, Phúc và Thịnh bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận bắt quả tang và thu giữ tang vật là 02 gói ma túy (ký hiệu M1.1 và M1.2) được dấu bên trong 01 vỏ bao thuốc lá Jet.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà Huỳnh Thị Bích H thu giữ: 01 gói ma túy miệng buộc dây thun màu đen (ký hiệu M2), được gói trong 01 chiếc khăn trang y tế giấu trong cặp học sinh, 01 cân tiểu ly màu đen, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nước, 01 ống thủy tinh bị vỡ một phần.

Tại bản Kết luận giám định số 111/KLGD-PC09 ngày 18/6/2021 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Ninh Thuận kết luận:

“- Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1.1) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định ký hiệu M1.1 là 9,6724g (chín phẩy sáu bảy hai bốn gam).

- Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1.2) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định ký hiệu M1.2 là 14,5860g (một bốn phẩy năm tám sáu không gam).

- Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định ký hiệu M2 là 25,9477g (hai năm phẩy chín bốn bảy bảy gam).”

* Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS-P1 ngày 28/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Lê Hồng Ph, Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Quá trình điều tra, bị cáo Lê Hồng Ph thừa nhận: hành vi tàng trữ trái phép 50,2061 gam ma túy loại Methamphetamine nhưng cho rằng bị cáo mang ma túy đi từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận ra thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận chơi với bạn và dùng ma túy để sử dụng với bạn bè, không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng Ph thừa nhận mang 50,2061 gam ma túy loại Methamphetamine đi từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận ra thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận để bán nhưng chưa bán được thì bị bắt.

Các bị cáo Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống với nội dung cáo trạng.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Các bị cáo Hà Trần Hoàng Q, Nguyễn Trường Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo Lê Hồng Ph chỉ thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngay tại phiên tòa sơ thẩm.

Các bị cáo là những người thành niên, đủ nhận thức nhận biết tác hại của ma túy nhưng do háms lợi và được cho sử dụng ma túy nên đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo Phúc có một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” lại tiếp tục phạm tội là tái phạm nguy hiểm.

Bị cáo Thịnh, Quân là các đồng phạm được bị cáo Phúc cho sử dụng ma túy nên giúp sức cho Phúc mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo Thịnh có nhân thân tốt, bị cáo Quân có nhân thân xấu.

Tình tiết tăng nặng: bị cáo Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q không có. Bị cáo Lê Hồng Ph bị áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hà Trần Hoàng Q, Nguyễn Trường Th được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng Ph thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng mức độ hạn chế hơn.

Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Lê Hồng Ph, Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Hồng Ph 16 - 17 năm tù.

Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 54 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trường Th 7 – 9 năm tù, bị cáo Hà Trần Hoàng Q 7 – 9 năm tù.

Áp dụng các điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định 49,799 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ bao thuốc lá Jet, 01 khẩu trang màu xám, 01 cân tiểu ly, 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm 01 vỏ chai nước ngọt Sting, 01 ống hút nước, 01 nỏ thủy tinh bị vỡ một phần.

Trả lại cho Lê Hồng Ph 2.210.000đ, Nguyễn Trường Th 01 điện thoại di động hiệu Iphone.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo của Lê Hồng Ph, 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Hà Trần Hoàng Q và 01 điện thoại di động hiệu Mobell của Nguyễn Trường Th.

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trường Th trình bày ý kiến:*

Đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa, việc truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Thịnh là người nghiện ma túy nên bị cáo Phúc lợi dụng Thịnh để giúp sức cho việc tìm ma túy, chở Phúc đi giao dịch. Bị cáo Thịnh không được hưởng lợi mà chỉ được Phúc cho sử dụng ma túy. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nhận thức sai lầm của mình nên thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực giúp cơ quan điều tra sớm kết thúc vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

** Người bào chữa cho bị cáo Hà Trần Hoàng Q trình bày ý kiến:*

Việc truy tố của Viện kiểm sát đối với Hà Trần Hoàng Q là đúng người, đúng tội. Hành vi của Quân là đồng phạm giúp sức, bán ma túy để có ma túy sử dụng, không được hưởng lợi. Bị cáo Quân không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giúp cơ quan điều tra làm sáng tỏ vụ án theo điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình có khó khăn về kinh tế. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để bị cáo cải tạo tốt sớm về với gia đình.

** Các bị cáo trình bày ý kiến tranh luận:*

- Bị cáo Thịnh, Quân: không có ý kiến.
- Bị cáo Phúc: thừa nhận hành vi mang ma túy từ huyện Tuy Phong, Bình Thuận ra Ninh Thuận để bán giống như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội giống cáo trạng đã truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về người tham gia tố tụng:

[2.1] Về người bào chữa cho bị cáo:

Bị cáo Lê Hồng Ph bị truy tố tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 BLHS, mức cao nhất của khung hình phạt là 20 năm tù. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã chỉ định người bào chữa cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự (viết tắt là BLTTHS). Tuy nhiên, bị cáo Lê Hồng Ph từ chối người bào chữa, Cơ quan điều tra đã lập biên bản về việc từ chối này theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 77 BLTTHS.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn từ chối người bào chữa và đề nghị xét xử mà không cần có người bào chữa cho bị cáo nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 291 BLTTHS.

[2.2] Về người làm chứng: tại phiên tòa Hồ Xuân L, Huỳnh Thị Bích H vắng mặt dù đã được triệu tập hợp lệ. Xét thấy: sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 BLTTHS.

[3] Về nội dung: qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Hồng Ph thừa nhận: hành vi mang 50,2061 gam ma túy loại Methamphetamine, đi từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận ra thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận chơi với bạn, dùng ma túy để sử dụng, khi mang ma túy đi bán thì bị phát hiện bắt giữ.

Đối chiếu lời khai của bị cáo Lê Hồng Ph với lời khai của các bị cáo khác, lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập tại hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa như:

[3.1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Trường Th tại Cơ quan điều tra (BL 310 – 321) và tại phiên tòa, bị cáo Thịnh đã khai nhận: biết Lê Hồng Ph do Phúc thường xuyên ra địa bàn thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận bán ma túy. Vào thời điểm Công an tỉnh Ninh Thuận bắt quả tang (BL 28), Thịnh là người chở Phúc đi bán ma túy thì đã bị bắt giữ.

Quá trình ở tại nhà Huỳnh Thị Bích H: Thịnh đã chứng kiến việc Phúc dùng cân tiểu ly phân lẻ ma túy thành nhiều gói nhỏ để mang đi bán, cất giấu ma túy và điện thoại trao đổi việc mua bán ma túy.

[3.2] Lời khai bị cáo Hà Trần Hoàng Q tại Cơ quan điều tra (BL 332 – 351) và tại phiên tòa, bị cáo Thịnh đã khai nhận: Thịnh là người mua ma túy của Lê Hồng Ph nhiều lần nhưng không nhớ thời gian, số lượng; đã nhiều lần bán giúp ma túy cho người khác và tại nhà mình đã nghe Phúc nói bán ma túy cho người khác.

[3.3] Lời khai của Hồ Xuân L tại cơ quan điều tra (BL 363- 373) xác định: Lâm có quen với Lê Hồng Ph trong thời gian chấp hành án. Do Phúc còn nợ tiền của Lâm nên Lâm đã điện thoại cho Phúc để mua ma túy nhằm mục đích lấy lại tiền nợ nhưng không gặp được Phúc tại điểm hẹn do Phúc đã bị bắt.

[3.4] Tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 11 giờ ngày 12/6/2021 (BL 28) xác định: Công an tỉnh Ninh Thuận bắt giữ Lê Hồng Ph, Nguyễn Trường Th đi giao hai gói ma túy đựng trong vỏ bao thuốc lá Jet.

[3.5] Tại Bản án số 26/2017/HS-ST ngày 19/5/2017 Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận xác định: bị cáo Lê Hồng Ph bị phạt 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (BL 268- 270), bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27/8/2020.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng Ph khai nhận: sau khi ra trại, bị cáo không có nghề nghiệp gì, chỉ ở nhà phụ giúp gia đình. Trong khi đó gia đình bị cáo xác định: bị cáo không phụ giúp gì cho gia đình, thường xuyên bỏ nhà đi. Bị cáo đi đâu, làm gì, gia đình không biết.

[3.6] Tại biên bản khám xét nhà của Huỳnh Thị Bích H (BL 35, 36) thể hiện Cơ quan điều tra có thu giữ ma túy, cân tiểu ly và các dụng cụ sử dụng ma túy.

[3.7] Tại kết luận giám định số 111/KLGD-PC09 ngày 18/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận: khối lượng ma túy thu giữ của Lê Hồng Ph là 50,2061 gam ma túy, loại Methamphetamine.

[3.8] Trong quá trình điều tra, bị cáo Lê Hồng Ph khai báo không trung thực, nhiều lần thay đổi lời khai, chỉ thừa nhận hành vi khi cơ quan điều tra chứng minh được hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo Phúc mới thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình.

Từ những chứng cứ trên, có đủ cơ sở xác định: bị cáo Lê Hồng Ph đã mang 50,2061 gam ma túy, loại Methamphetamine đi từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận ra Ninh Thuận để bán, chứ không phải là để tàng trữ, sử dụng.

[3.9] Theo điểm e tiểu mục 3.3 mục 3 phần II của Thông tư liên tịch số 17/2017/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/10/2017 của Bộ công an, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Tòa án nhân dân Tối cao, Bộ tư pháp thì hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm bán trái phép cho người khác thì phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đối với bị cáo Lê Hồng Ph, Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức để nhận biết tác hại của ma túy đối với cuộc sống con người nhưng chỉ vì hám lợi muốn thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên đã cùng nhau thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy; ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe giáo dục đối với các bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ. Tuy nhiên, vai trò của từng bị cáo trong vụ án có khác nhau, cần phân tích đánh giá để có mức án phù hợp:

[4.1] Bị cáo Lê Hồng Ph là người chủ mưu, cầm đầu, có hành vi mang 50,2061 gam ma túy, loại Methamphetamine đi từ thị trấn Ph, huyện T, tỉnh Bình Thuận ra Ninh Thuận để bán, Phúc dùng cân tiểu ly để chia nhỏ gói ma túy để bán cho người khác. Bản thân bị cáo đã từng bị phạt tù về tội rất nghiêm trọng do cố ý (Mua bán trái phép chất ma túy) chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý là tái phạm nguy hiểm; Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Quá trình điều tra, khai báo quanh co nhằm chối tội, thể hiện thái độ không ăn năn hối cải. Tại phiên tòa, mặc dù bị cáo đã khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng đánh giá ở mức độ hạn chế. Cần xử lý nghiêm khắc nhất trong số 03 bị cáo.

[4.2] Bị cáo Hà Trần Hoàng Q và Nguyễn Trường Th biết rõ Phúc mang ma túy ra Ninh Thuận để bán nhưng các bị cáo vẫn tích cực giúp Phúc trong việc đi tìm gói ma túy. Tại nhà của mình, bị cáo Quân có hành vi giúp Phúc cất giấu gói ma túy. Tại nhà của Hòa, bị cáo Thịnh đã đi lấy gói ma túy từ nhà Quân về cho Phúc và chở Phúc đi bán ma túy thì bị bắt quả tang nên vai trò của các bị cáo là các đồng phạm, giúp sức.

Bị cáo Thịnh có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Quân có nhân thân xấu. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Quân, Thịnh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s, t khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, khi thực hiện hành vi mua bán ma túy, các bị cáo Thịnh, Quân chỉ được Phúc cho sử dụng chung ma túy, không có hưởng lợi gì khác nên khi lượng hình có cân nhắc giảm nhẹ cho các bị cáo về hình phạt.

Xét các bị cáo Thịnh, Quân có vai trò thứ yếu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đủ điều kiện áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 251 BLHS.

[4.3] Về hình phạt bổ sung: quá trình điều tra không chứng minh được việc hưởng lợi của các bị cáo trong việc mua bán trái phép chất ma túy; các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS.

[5] Các đối tượng có liên quan gồm có:

[5.1] Huỳnh Thị Bích H: tuy có tham gia sử dụng ma túy với Phúc, Thịnh, Quân; cho Phúc ở nhờ tại nhà mình nhưng Hòa không biết Phúc mua bán trái phép chất ma túy, cũng không biết Phúc giấu ma túy và cân tiêu li trong phòng ngủ nhà mình. Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hòa là có căn cứ.

[5.2] Hồ Xuân L: do trước đây, Phúc có nợ tiền Lâm nên Lâm giả vờ hỏi mua 15 gam (150 số) ma túy của Phúc để lấy tiền trừ nợ. Tuy nhiên, không đủ cơ sở để chứng minh việc mua bán trái phép chất ma túy giữa Lâm và Phúc. Cơ quan điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lâm là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Số ma túy hoàn lại sau giám định là 49,799 gam ma túy loại Methamphetamine; thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 vỏ bao thuốc lá Jet, 01 khẩu trang màu xám, 01 cân tiểu ly, 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy

gồm 01 vỏ chai nước ngọt Sting, 01 ống hút nước, 01 nỏ thủy tinh bị vỡ một phần; đây là những vật có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[6.2] Số tiền 2.210.000đ thu giữ của Lê Hồng Ph, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone thu giữ của Nguyễn Trường Th, không có liên quan đến việc mua bán ma túy nên được trả lại cho Phúc và Thịnh.

[6.3] 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo thu giữ của Lê Hồng Ph, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia thu giữ của Hà Trần Hoàng Q, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell thu giữ của Nguyễn Trường Th; đây là công cụ, phương tiện liên lạc giữa các bị cáo nhằm thực hiện tội phạm, vẫn còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6.4] Việc cơ quan điều tra thu giữ, sau đó trả lại: 01 xe mô tô hiệu Wave biển số 85 R2-1028 cho bà Ngô Thị Mùi là chủ sở hữu do bà Mùi không biết Nguyễn Trường Th sử dụng xe vào việc phạm tội là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

- Ý kiến của Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: các bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: các bị cáo Lê Hồng Ph (tên gọi khác: Bi), Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” .

* Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự (BLHS);

Xử phạt: bị cáo Lê Hồng Ph (tên gọi khác: Bi) 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày: 12/6/2021.

* Áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự (BLHS);

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Trường Th 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày: 12/6/2021.

- Bị cáo Hà Trần Hoàng Q 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 03/7/2021.

* Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS).

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

+ Số ma túy hoàn lại sau giám định là: 49,799 gam ma túy loại Methamphetamine; được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận; chữ ký và họ tên của Nguyễn Nghi Anh, Lê Ngọc Thư, Trịnh Đình Quân, Nguyễn Lê Đức Nghĩa, Trần Quốc Việt.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Jet; được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phước Mỹ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; có chữ ký và họ tên của Hoàng Mạnh Quân, Võ Thanh Nam, Đại úy Phạm Văn Đức, Lê Hồng Ph.

+ 01 khẩu trang màu nâu, 01 cân tiểu ly màu đen, 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm 01 vỏ chai nước ngọt Sting, 01 ống hút nước, 01 nỏ thủy tinh bị vỡ một phần; được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Công an phường Bảo An, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; có chữ ký và họ tên của Hoàng Mạnh Quân, Võ Thanh Nam, Trung tá Lê Xuân Cường, Lê Hồng Ph.

- Trả lại cho Nguyễn Trường Th: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone. Được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có chữ ký và họ tên của Trần Sinh Tùng, Trần Quốc Việt.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Mobell. Được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có chữ ký và họ tên của Trần Sinh Tùng, Trần Quốc Việt.

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia. Được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có chữ ký và họ tên của Trần Sinh Tùng, Trần Quốc Việt.

Các vật chứng này hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 02/11/2021.

- Trả lại cho Lê Hồng Ph: 2.210.000đ (Hai triệu hai trăm mười nghìn đồng).

Được niêm phong trong 01 gói niêm phong. Bên ngoài có hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phước Mỹ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; có chữ ký và họ tên của Hoàng Mạnh Quân, Võ Thanh Nam, Đại úy Phạm Văn Đức, Lê Hồng Ph.

Số tiền này đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận (PC 04) có trách nhiệm chuyển giao số tiền này cho Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận khi bản án có hiệu lực pháp luật.

* Về án phí: các bị cáo Lê Hồng Ph, Nguyễn Trường Th, Hà Trần Hoàng Q mỗi người phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22 – 04 - 2022).

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách