TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM THAO** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**:** 26/2023/HS-ST
Ngày 25 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phúc Hiếu

Bà Vũ Thị Thanh Hương

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:* Ông Chu Ngọc - KiÓm s¸t viªn.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng Q**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 19/8/1947 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 10, xã V, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy Thái, đã chết và con bà: Trần Thị Hợp, Đã chết; có vợ: Nguyễn Thị Hằng và 04 con, con lớn sinh năm 1974, con nhỏ sinh năm 1980; tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: ngày 22/6/2004, Nguyễn Hồng Q bị Công an huyện Lâm Thao ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán số lô, số đề. Đã chấp hành xong.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng Q: Bà Bùi Thu Hà – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng Q hiện đang sinh sống cùng nhà với vợ chồng con trai ruột là Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1980, tại khu 10, xã V, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Khoảng cuối tháng 12/2022, Nguyễn Hồng Q hoạt động bán số lô, số đề để kiếm tiền chi tiêu cá nhân. Biết ông Q bán số lô, đề nên khoảng 17 giờ, ngày 24/12/2022, Tạ Minh H và Lê Công V cùng sinh năm 2007 và ở khu 7, xã Phùng Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ rủ nhau đi đến nhà ở của Nguyễn Hồng Q để mua số lô, số đề. Khi đến nơi, V gặp, bảo Q bán cho mình số lô, số đề, Q đồng ý. V đã mua của Q các số lô: 98, 89, 27, mỗi số lô mua 10 điểm. Q viết các số lô V mua vào một mảnh giấy (cáp đề), sau đó đưa lại cho V để đối chiếu khi trúng thưởng. Tổng số tiền V mua 03 số lô bằng 30 điểm, với tổng số tiền là 600.000đồng. Số tiền này V đã trả cho Q. Sau khi V trả tiền cho Q xong, H bảo Q bán cho mình số lô 25 mua 10 điểm. Q đồng ý. Q viết số lô H mua vào một mảnh giấy (cáp đề), sau đó đưa lại cho H để đối chiếu khi trúng thưởng. Tổng số tiền H mua 01 số lô bằng 10 điểm, với tổng số tiền là 200.000đồng. H đã trả tiền cho Q.

Đối chiếu kết quả xổ số mở thưởng ngày 24/12/2022, xác định V trúng thưởng các số lô 98, 89, 27, mỗi số lô mua 10 điểm. Tổng số tiền V trúng thưởng 03 số lô bằng 30 điểm, với tổng số tiền là 2.100.000 đồng. Tạ Minh H trúng thưởng số lô 25. Số lô 25 được lặp lại 02 lần trong cơ cấu giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 24/12/2022, do đó Tạ Minh H trúng thưởng số lô 25 bằng 20 điểm với tổng số tiền là 1.400.000 đồng.

Như vậy, số tiền Nguyễn Hồng Q đánh bạc với V vào ngày 24/12/2022 là 2.700.000 đồng; số tiền Nguyễn Hồng Q đánh bạc với H vào ngày 24/12/2022 là 1.600.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Hồng Q đánh bạc với V và H vào ngày 24/12/2022 là 4.300.000đồng.

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày hôm sau 25/12/2022, H và V đến nhà ở của ông Q để lấy tiền trúng thưởng các số lô, số đề đã mua vào ngày 24/12/2022. Khi đến nơi, V đưa mảnh giấy có ghi các số lô do Q bán cho V vào ngày 24/12/2022, để lấy thưởng. Q đối chiếu kết quả xổ số mở thưởng ngày 24/12/2022, xác định V trúng thưởng các số lô 98, 89, 27. Tổng số tiền V trúng thưởng 03 số lô bằng 30 điểm, với tổng số tiền là 2.100.000 đồng. Q đã trả cho V số tiền 2.100.000 đồng. Sau khi nhận tiền, V bảo Q bán cho mình các số lô 16, 29, 19, 70, 41, 53, 07, mỗi số mua 20 điểm. V mua của Q tổng số 07 số lô bằng 140 điểm, với tổng số tiền là 2.800.000 đồng. Q sử dụng chiếc bút mực màu đen ghi các số lô V mua vào 01 tờ giấy khổ A4 (Bảng kê số lô, số đề), sau đó ghi lại các số lô V mua một mảnh giấy được cắt ra từ 01 tờ lịch và đưa lại cho V giữ để đối chiếu khi trúng thưởng. V đã trả cho Q số tiền 2.800.000 đồng.

Sau khi V trả tiền xong, H đưa cho Q mảnh giấy có ghi các số lô, số đề do Q bán vào ngày 24/12/2022, cho Q để lấy thưởng. Q đối chiếu kết quả xổ số mở thưởng ngày 24/12/2022, xác định H trúng thưởng số lô 25 mua 10 điểm. Do kết quả xổ số có 02 giải có số cuối là 25 nên tổng số tiền H trúng thưởng số lô 25 bằng 20 điểm, với tổng số tiền là 1.400.000 đồng. Q đã trả cho H số tiền 1.400.000 đồng. Sau khi nhận tiền. H bảo Q bán cho mình các số lô 16, 61, 57, 75 mỗi số mua 25 điểm và số lô 99 mua mức 5 điểm. Mua các số đề 28, 82 mỗi số mua 200.000 đồng. Q sử dụng chiếc bút mực màu đen ghi các số lô H mua vào Bảng kê số lô, số đề đã ghi các số lô bán cho V trước đó, sau đó ghi lại các số lô H mua một mảnh giấy được cắt ra từ 01 tờ lịch và đưa lại cho H giữ để đối chiếu khi trúng thưởng. Q cho H 80.000 đồng là tiền %(phần trăm) khi mua số đề nên H mua thêm số đề 82, 28 mỗi số mua 40.000 đồng. Hai số đề này Q chưa ghi vào bảng kê số lô, số đề. Tổng số tiền H mua của Q 05 số lô và 02 số đề, với tổng số tiền là 2.580.000 đồng. Do được Q cho 80.000 đồng là tiền %(phần trăm) khi mua số đề nên H chỉ phải trả cho Q số tiền 2.500.000 đồng, ngay sau khi thanh toán tiền và Q đưa cáp đề cho Tạ Minh H thì lực lượng Công an huyện Lâm Thao phối hợp với Công an xã Vĩnh Lại phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng gồm:

- Trên tay của Lê Công V có 01(một) mảnh giấy cáp lô đề được cắt ra từ tờ giấy lịch treo tường, một mặt có in hoa văn, một mặt màu trắng có ghi nhiều chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen.

- Trên tay của Tạ Minh H có 01(một) mảnh giấy cáp lô đề được cắt ra từ tờ giấy lịch treo tường, một mặt có in hoa văn, một mặt màu trắng có ghi nhiều chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen.

- Trong người của Lê Công V có 01(một) mảnh giấy cáp lô đề được cắt ra từ tờ giấy lịch treo tường, một mặt có in hoa văn, một mặt màu trắng có ghi nhiều chữ và số tự nhiên bằng mực màu đỏ.

- Trong người của Tạ Minh H có 01(một) mảnh giấy cáp lô đề được cắt ra từ tờ giấy lịch treo tường, một mặt có in hoa văn, một mặt màu trắng có ghi nhiều chữ và số tự nhiên bằng mực màu đỏ.

- 01 (một) tờ giấy khổ A4, một mặt có in và viết chữ bằng mực màu đen và đỏ. Một mặt viết nhiều chữ số tự nhiên bằng bút mực màu đen và đỏ.

- 01(một) tờ lịch treo tường một mặt có ghi thông tin của ngày 22/10/2021 một mặt có ghi nhiều chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen.

- 01 (một) chiếc bút mực màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc bút mực màu đỏ, đã qua sử dụng;

- 12 (Mười hai) mảnh giấy cắt ra từ các tờ lịch treo tường, có kích thước không đều nhau một mặt màu trắng, một mặt có in hoa văn;

- 01(một) ví da màu đen, đã qua sử dụng, trong ví có 2.390.000 đồng.

- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành: 5.700.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hồng Q. Quá trình khám xét thu giữ: 01 (một) quyển lịch treo tường mà Nguyễn Hồng Q dùng để cắt làm cáp lô, đề.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Lâm Thao, Nguyễn Hồng Q, Lê Công V, Tạ Minh H khai nhận về hình thức mua, bán số lô, số đề và cách thức đối chiếu xác định số, tỷ lệ trúng thưởng như sau:

Khi mua các số lô, số đề người mua tự lựa chọn mua các loại số lô, số đề

- "Số đề" 2 chữ số: người mua tự lựa chọn mua một hoặc nhiều cặp số. Mỗi cặp gồm 2 số tự nhiên bất kỳ từ 0 đến 9 (cặp số từ 00 đến 99), với mức tiền mua từng cặp số theo thỏa thuận.

- Số đề "Đầu" (gồm 10 số đề 2 chữ số): người chơi lựa chọn một số bất kỳ trong các số tự nhiên từ 0 đến 9 làm số hàng chục (số đầu). Không cần lựa chọn số hàng đơn vị;

- Số đề "Đít" (gồm 10 số đề 2 chữ số): người chơi lựa chọn một số bất kỳ trong các số tự nhiên từ 0 đến 9 làm số hàng đơn vị (số cuối). Không cần lựa chọn số hàng chục;

- Số đề "Dây", "Hệ": là các số đề 2 chữ số, dạng AB, BA, (A+5)(B+5), (B+5)(A+5), A(B+5), (A+5)B, (B+5)A, B(A+5); nếu các tổng A+5 và B+5 >9 thì lấy số hàng đơn vị của tổng.

- Số đề "Tổng": gồm 10 số đề có hai chữ số mà tổng hai chữ số đó (nếu tổng nhỏ hơn 10) hoặc hàng đơn vị (nếu tổng bằng 10 hoặc lớn hơn 10) bằng số tự nhiên bất kỳ từ 0 đến 9 được người chơi lựa chọn.

Trong ngày, số đề đã mua trùng hai số cuối của giải Đặc biệt trong cơ cấu giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc thì người mua trúng thưởng. Mức tiền trúng thưởng gấp 70 lần số tiền mua số đề.

"Số lô" 2 chữ số: người mua tự lựa chọn mua cặp số gồm 2 số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99, mức mua tính theo "điểm". 01 điểm lô bằng 20.000 đồng. Trong ngày, mỗi số lô đã mua trùng với hai số cuối của các giải thưởng trong cơ cấu giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày gồm: giải đặc biệt, 01 giải nhất, 02 giải nhì, 06 giải ba, 04 giải tư, 06 giải năm, 03 giải sáu, 04 giải bảy để xác định số lô trúng thưởng một lần. Nếu có nhiều giải thưởng có hai số cuối trùng với số lô của người mua thì người đó được trúng thưởng nhiều lần nhưng tối đa không quá ba lần. Mức thưởng 70.000 đồng/1 điểm mua số lô. Việc thanh toán tiền thắng thua với V và H vào ngày hôm sau.

Quá trình điều tra vụ án còn xác định: Ngày 25/12/2022, ngoài các số lô, đề bán cho V và H bị cơ quan Công an bắt quả tang, Nguyễn Hồng Q còn bán số lô, số đề cho nhiều người khác. Các số lô, số đề bán được trong ngày, Nguyễn Hồng Q ghi vào một tờ giấy khổ A4 (Bảng kê số lô, số đề). Tổng Nguyễn Hồng Q đã bán được 20 số lô bằng 355 điểm với tổng số tiền là 7.100.000 đồng (trong đó có 12 số lô bằng 245 điểm với tổng số tiền là 4.900.000 đồng. Q bán cho V và H. Còn 08 số lô bằng 110

điểm với tổng số tiền là 2.200.000 đồng, Nguyễn Hồng Q bán cho những người không biết tên, tuổi, địa chỉ). Nguyễn Hồng Q bán được 114 số đề với tổng số tiền là 410.000 đồng, Q khai bán cho những người không biết tên, địa chỉ. Riêng 02 số đề bằng 480.000 đồng bán cho bán cho Tạ Minh H, Q chưa ghi vào bảng kê số lô, số đề. Q đã thu tiền của tất cả những người chơi. Quá trình điều tra, ngoài V, H là 02 người chơi bị phát hiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao không xác định được những người chơi khác đã mua 08 số lô, 114 số đề của Q nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Như vậy tổng số tiền Nguyễn Hồng Q đánh bạc với V, H và những người chơi khác ngày 25/12/2022 là 7.990.000đ.

Nguyễn Hồng Q khai sau khi bán các số lô, đề, Q lập thành bảng kê, sau đó nhờ con dâu là chị Lý Thị D, sinh năm 1985, ở khu 10, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ chuyển cho Trần Trọng D, sinh năm 1976, ở khu 10, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã triệu tập, làm việc và tiến hành đối chất giữa Nguyễn Hồng Q và Trần Trọng D và Lý Thị D. Tuy nhiên, chị D và D không thừa nhận đã chuyển hộ và nhận bảng kê số lô, số đề của Nguyễn Hồng Q. Sau đó Q đã khai nhận do muốn giảm nhẹ tội nên đã khai như vậy, thực chất Q không chuyển bảng cho ai. Anh H và chị D là con trai, con dâu Q khai anh H đi làm xa, thường xuyên về muộn, chị D mới sinh con chủ yếu sinh hoạt ở trên tầng 2, việc Q bán số lô đề tại nhà cả anh H và chị D đều không biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Hồng Q đã thực hiện hành vi Đánh bạc với Lê Công V và Tạ Minh H trong các ngày 24, 25/12/2022. Đối với hành vi đánh bạc ngày 24/12/2022 của Nguyễn Hồng Q, Lê Công V, Tạ Minh H; hành vi đánh bạc của Lê Công V, Tạ Minh H ngày 25/12/2022 chưa đủ để xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Lâm Thao để xử lý vi phạm hành chính, tịch thu số tiền dùng để đánh bạc là phù hợp.

Đối với số tiền Q đã nhận của những người đến mua số lô, đề ngày 25/12/2022 và số tiền thu giữ khi khám xét khẩn cấp. Quá trình điều tra Q khai nhận tổng số tiền chơi bạc ngày 25/12/2022 là 7.990.000đ. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang Q bị thu giữ số tiền 5.700.000đ, còn lại số tiền 2.290.000đ Q đã chi tiêu cá nhân và trả tiền hoa hồng cho những người chơi. Cơ quan điều tra chưa thu hồi được số tiền trên. Số tiền 2.390.000 đ bị thu giữ trong ví da màu đen, đã qua sử dụng của Q là tiền trợ cấp bệnh binh, không liên quan đến hành vi Đánh bạc.

Đối với những người khác đã mua số lô, số đề của Nguyễn Hồng Q vào ngày 25/12/2022, do Nguyễn Hồng Q không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của những người này, do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở xác minh, làm rõ.

Về tài sản của bị cáo: Qua xác minh, bị cáo không có tài sản riêng, hiện đang sinh sống cùng con trai là Nguyễn Ngọc H.

Cáo trạng số: 15/CT -VKSLT ngày 16 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 2, khoản 4, Điều 36; điểm i,o,s,x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q từ 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ đến 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Lâm Thao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo. Giao bị cáo Nguyễn Hồng Q cho UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Hồng Q thay đổi nơi cư trú thì UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

Không áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

Bị cáo Nguyễn Hồng Q phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 quyển lịch treo tường được xé đến ngày 07/01/2021, quyển lịch đã cũ, đã qua sử dụng; 12 mảnh giấy cắt ra từ các tờ lịch treo tường có kích thước không đều nhau, một mặt màu trắng, một mặt có in hoa văn; 01 chiếc bút mực màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút mực màu đỏ, đã cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc ví da màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng của Nguyễn Hồng Q.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng);

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng Q số tiền 2.390.000đ (Hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao và công an huyện Lâm Thao)

Thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 2.290.000đ (Hai triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Hồng Q.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng Q phát biểu quan điểm: Nhất trí nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Q về hành vi "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, nhất trí về tội danh, khung hình phạt các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, sửa chữa khắc phục những sai lầm của mình.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng Q hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Ngày 25/12/2022, tại nơi ở của mình thuộc khu 10, xã V, huyện L, Nguyễn Hồng Q đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề với nhiều người chơi bị bắt quả tang hồi 17 giờ 30 phút cùng ngày khi Q vừa bán số lô, số đề cho Lê Công V và Tạ Minh H. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc với V, H và những người chơi khác mà Q phải chịu trách nhiệm hình sự trong ngày 25/12/2022 là 7.990.000 đồng. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền

từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...”

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hồng Q là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rằng đánh bạc không những là hành vi vi phạm pháp luật mà còn gây mất trật tự công cộng, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình của nhiều người nhưng vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo cụ thể như sau:

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hồng Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào song có nhân thân xấu đã bị Công an huyện Lâm Thao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán số lô, số đề nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh số lô, số đề. Vì vậy, cần phải đưa ra xét xử và có hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ 70 tuổi trở lên; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo là người có công với cách mạng và được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i,o,s,x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về khấu trừ thu nhập: Do bị cáo Nguyễn Hồng Q đã già yếu, sống phụ thuộc vào con cái nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Do Nguyễn Hồng Q đã già yếu nên không áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đến 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Qua xác minh bị cáo Nguyễn Hồng Q không có tài sản riêng gì có giá trị, đang sống cùng con trai nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo số là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 quyển lịch treo tường được xé đến ngày 07/01/2021, quyển lịch đã cũ, đã qua sử dụng; 12 mảnh giấy cắt ra từ các tờ lịch treo tường có kích thước không

đều nhau, một mặt màu trắng, một mặt có in hoa văn; 01 chiếc bút mực màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút mực màu đỏ, đã cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Hồng Q, Nguyễn Hồng Q đã sử dụng để ghi số lô, số đề không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 chiếc ví da màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng. Đây là tài sản của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo cho rằng chiếc ví đã cũ, bị cáo đề nghị tiêu hủy chiếc ví trên nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với số tiền 2.390.000đ (Hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền đã thu giữ trong ví da màu đen, đã cũ đã qua sử dụng của bị cáo. Đây là số tiền trợ cấp bệnh binh của bị cáo, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho bị cáo là phù hợp nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng) cơ quan điều tra thu giữ được khi bắt quả tang hành vi vi phạm của bị cáo. Đây là số tiền bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 2.290.000đ (Hai triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền bị cáo có được do hành vi đánh bạc mà có. Số tiền này bị cáo đã sử dụng để chi tiêu cá nhân hết nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào công quỹ của Nhà nước.

Đối với Lý Thị D là con dâu của Nguyễn Hồng Q, Q khai nhờ con dâu chuyển bảng đề này cho Trần Trọng D, sinh năm 1976, ở khu 10, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã triệu tập, làm việc và tiến hành đối chất giữa Nguyễn Hồng Q và Trần Trọng D và Lý Thị D. Tuy nhiên, chị D và D không thừa nhận đã chuyển hộ và nhận bảng kê số lô, số đề của Nguyễn Hồng Q. Chị D xác định chị mới sinh con, chủ yếu sinh hoạt tại tầng hai nên việc bị cáo ghi số lô, số đề tại nhà chị không nắm được. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận do muốn giảm nhẹ tội nên đã khai như vậy, thực chất bị cáo không chuyển bảng đề cho ai. Xét thấy, Lý Thị D, Trần Trọng D không liên quan và không được hưởng lợi gì từ hành vi đánh bạc của bị cáo nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Ngọc H là con trai của bị cáo Q, anh Nguyễn Ngọc H khai anh H đi làm xa, thường xuyên về muộn, nên việc bố anh là ông Q có bán số lô, số đề tại nhà anh, anh không biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Hồng Q đã thực hiện hành vi Đánh bạc với Lê Công V và Tạ Minh H trong các ngày 24, 25/12/2022. Đối với hành vi đánh bạc ngày 24/12/2022 của Nguyễn Hồng Q, Lê Công V, Tạ Minh H; hành vi đánh bạc của Lê Công V, Tạ Minh H ngày 25/12/2022 chưa đủ để xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Lâm Thao để xử lý vi phạm hành chính, tịch thu số tiền dùng để đánh bạc là phù hợp.

Đối với những người khác đã mua số lô, số đề của Nguyễn Hồng Q vào ngày 25/12/2022, do Nguyễn Hồng Q không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của những

người này, do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở xác minh, làm rõ.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Do bị cáo là người cao tuổi nên bị cáo được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 2, khoản 4, Điều 36; điểm i,o,s,x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Q phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Lâm Thao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo. Giao bị cáo Nguyễn Hồng Q cho UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Hồng Q thay đổi nơi cư trú thì UBND xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

Không áp dụng biện pháp lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

Bị cáo Nguyễn Hồng Q phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 quyển lịch treo tường được xé đến ngày 07/01/2021, quyển lịch đã cũ, đã qua sử dụng; 12 mảnh giấy cắt ra từ các tờ lịch treo tường có kích thước không đều nhau, một mặt màu trắng, một mặt có in hoa văn; 01 chiếc bút mực màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút mực màu đỏ, đã cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc ví da màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng của Nguyễn Hồng Q.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng);

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng Q số tiền 2.390.000đ (Hai triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao và công an huyện Lâm Thao)

Thu nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 2.290.000đ (Hai triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Hồng Q.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã Vĩnh Lại ;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thu Trang