

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC**

Bản án số 13/2018-HSST

Ngày 19.3.2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Bá Kiên; Ông Bùi Sỹ Cường.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** Bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên
- **Thư kí phiên tòa:** Ông Vương Thanh Minh- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Trong các ngày 16 và 19 tháng 3 năm 2018 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 11/2018/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2018 đối với:

1. Bị cáo: **Nguyễn Xuân H.** Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 7 năm 1991 tại Nghi Lộc, Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: Lớp 10/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Nguyễn Xuân K và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo Nguyễn Xuân H bị tạm giữ từ ngày 10/10/2017 cho đến 16/10/2017 tại nhà tạm giữ thuộc Công an tỉnh huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An thì được cho tại ngoại- hiện bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"- Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:
 - Chị Vũ Thị T- Sinh năm 1989; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An - Có mặt .
 - Ông Phùng Bá N- Sinh năm 1963; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An- Có mặt.
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại Vũ Thị T:
 - + Ông Nguyễn Vinh D
 - + Ông Phạm Thế H
 - Là Luật sư văn phòng Luật sư V thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
 - + Nguyễn Xuân K: Sinh năm 1988; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
 - + Nguyễn Xuân Kh: sinh năm 1963; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
 - + Nguyễn Thị M: sinh năm 1984; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ . Phùng Bá N: Sinh năm 1990; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ . Phạm Văn T: Sinh năm 1990; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ . Phạm Văn G: Sinh năm 1963; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ . Nguyễn Thị Th: Sinh năm 1969; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ . Phạm Văn T: sinh năm 1994; Trú tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 08 giờ ngày 10 tháng 10 năm 2017, Nguyễn Xuân H đi chiếc xe máy BKS 37K1 -810.90 chở theo hai cháu Trần Diệp C và Trần Quang Đ khi đi qua cầu R thuộc xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An thì gặp Phùng Bá N đi xe máy chở anh Phạm Văn T. H và N đi ngược chiều nhau, cầu hẹp nhưng không ai chịu nhường ai để qua cầu nên đã có lời qua tiếng lại, sau đó lao vào đánh nhau. Sau khi được ông Phạm Văn G can ngăn cả N và H ra về. Nguyễn Xuân H về nhà gặp Nguyễn Xuân K kể lại sự việc trên và K nói với H đến nhà anh Phùng Bá N để hỏi chuyện.

Đến 09 giờ 30 cùng ngày, H đi xe máy BKS 37B1- 093.65; K đi xe máy BKS 37K3- 7752 đến nhà anh Phùng Bá N ở xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Khi đến nơi thấy cửa nhà anh N đóng; K dùng tay đập vào cánh cửa rồi ra phía sau giếng thì gặp chị Vũ Thị T là vợ của N đang giặt quần áo. K hỏi N đi đâu và tại sao lại đập H. Bà Nguyễn Thị Th là mẹ của N trong bếp chạy ra nạt K việc đập phá cánh cửa thì K giơ tay lên định đâm bà Th; Chị T dùng một chiếc chậu nhôm úp vào đầu Nguyễn Xuân K thì bị K quay lại dùng tay đâm, chị T lùi nên ngã xuống mương; K bị chị T nắm lấy chân kéo xuống theo rồi cả hai vật lộn dưới mương trong khi bà Th hò hét, gọi Phùng Bá N.

Lúc này, ông Phùng Bá N là bố của Phùng Bá N và N đang chơi ở nhà anh Phạm Văn Th và Phạm Văn T kế bên nghe bà Th gọi nên chạy về. N chạy qua vườn nhà anh Th còn ông Nh chạy về theo đường cổng chính. Thấy chị T đang ở dưới mương và chảy máu ở miệng, cạnh đó là Nguyễn Xuân K nên N cầm lấy một cây gậy gỗ và một con dao. Phùng Bá N đưa con dao cho chị T nhưng chị T không cầm nên N vứt con dao đi rồi dùng tay phải cầm gậy gỗ đánh vào đầu K. Thấy K bị đánh, Nguyễn Xuân H rút trong người ra một chiếc gậy ba khúc bằng kim loại chạy lại đánh vào người N rồi tiếp tục đánh trúng vào vùng trán của chị T. Lúc này, ông Nh theo đường cổng chính về có mang theo một cây gậy gỗ chạy

lại đánh vào người Nguyễn Xuân H. H dùng gậy ba khúc đánh lại làm gãy cây gậy rồi đánh vào người ông Nh.

Sau khi được anh Phạm Văn Th, Phạm Văn T can ngăn, Nguyễn Xuân K đi xe máy của mình về nhà và được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa 115 Nghệ An; Nguyễn Xuân H không lấy được xe máy ra nên đi bộ về nhà. Ông Phùng Bá Nh và chị Vũ Thị T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa 115 Nghệ An.(BL 151- 152).

Ngày 10/10/2017, Nguyễn Xuân H đã đến Công an huyện Nghi Lộc để đầu thú và khai nhận rõ hành vi phạm tội.

Hậu quả:

- Chị Vũ Thị T phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa 115 Nghệ An từ ngày 10 tháng 10 năm 2017 đến ngày 13 tháng 10 năm 2017; Bệnh viện đa khoa Cửa Đông từ ngày 13 tháng 10 năm 2017 đến ngày 19 tháng 10 năm 2017.

- Ông Phùng Bá Nh phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa 115 Nghệ An từ ngày 10 tháng 10 năm 2017 đến ngày 13 tháng 10 năm 2017, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cửa Đông: từ ngày 13 tháng 10 năm 2017 đến ngày 08 tháng 11 năm 2017.

- Anh Nguyễn Xuân K bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa 115 Nghệ An từ ngày 10 tháng 10 năm 2017 đến ngày 12 tháng 10 năm 2017.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 258/17/TTPY ngày 02/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên cho Vũ Thị T tại thời điểm giám định là 11% (*Mười một phần trăm*) trong đó thương tích tại vùng trán (*do Nguyễn Xuân H gây ra*) là 11% (*mười một phần trăm*) , thương tích tại vùng miệng (*do Nguyễn Xuân K gây ra*) là 0% (*không phần trăm*); (BL 54- 55, 58).

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/17/TTPY ngày 10/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên cho Phùng Bá Nh tại thời điểm giám định là 0% (*Không phần trăm*) . (BL 69-70)

Anh Nguyễn Xuân K làm đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích.

- Về dân sự: Chị Vũ Thị T cùng bố chồng là ông Phùng Bá Nh và anh Nguyễn Xuân K đều có đơn xin rút yêu cầu đền bù về Dân sự, xin tự thỏa thuận và không yêu cầu gì khác.

Theo Cáo trạng số 16/VKS-HS ngày 09.02.2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc thì bị cáo Nguyễn Xuân H bị truy tố về tội danh "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 điều 134 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134;

các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999 (tương ứng với các điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015) để xử phạt bị cáo mức án tù từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thử thách 30 đến 36 tháng tù ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: do các bên đã thỏa thuận, đền bù cho nhau thỏa đáng nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại số tiền 5.000.000 đồng bị cáo H đã nộp tại cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc.

Về vật chứng:

- Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA JUPITER biển số 37B1 - 093.65: đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân H. Tuy nhiên, mục đích ban đầu của Nguyễn Xuân H khi đến nhà Phùng Bá N chỉ là để hỏi chuyện rõ ràng chứ không phải để đánh nhau- việc đánh nhau là bột phát không có chủ ý từ trước. Hiện chiếc xe đang bị tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Nghi Lộc chờ xử lý không phải là phương tiện phạm tội nên đề nghị trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 dao thái dài 44 cm và dao thái dài 54cm là tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị Th, xét thấy không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại.

- Đối với 01 gậy ba khúc bằng kim loại dài 52cm và 01 gậy gỗ dài 110cm. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Nghi Lộc đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại Vũ Thị T nhất trí với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, không có ý kiến gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

(1.) Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, Thư kí phiên tòa đã thực hiện đủ, đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

Đối với việc chuyển tang vật của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ngày 09.02.2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã ra bản Cáo trạng số 16/VKS-HS và Quyết định chuyển vật chứng số 09 /VKS-HS cùng ngày nhưng đến ngày 28 tháng 02 năm 2018, vật chứng mới được chuyển đến cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Căn cứ vào quy định tại Điều

276 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 thì vật chứng (biên bản giao vật chứng cho cơ quan Thi hành án Dân sự theo quyết định chuyển vật chứng của Viện Kiểm sát) phải được chuyển kèm khi hồ sơ vụ án chuyển đến Tòa án. Như vậy, sau khi có Quyết định chuyển vật chứng 19 ngày mới chuyển vật chứng theo quy định là vi phạm về thời hạn. Tuy nhiên, vấn đề này không ảnh hưởng đến nội dung giải quyết vụ án.

(2.) Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: Vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 10/10/2017, tại xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn, xích mích từ trước- Nguyễn Xuân H đã dùng gậy ba khúc bằng kim loại dài 52cm đánh vào vùng trán của chị Vũ Thị T gây tổn hại sức khỏe cho chị Vũ Thị T tại thời điểm giám định là 11% (*Mười một phần trăm*). Hành vi dùng gậy ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, hậu quả gây thương tích cho sức khỏe của người khác của bị cáo Nguyễn Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; Theo quy định tại Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội và tinh thần hướng dẫn tại công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09.01.2018 của Tòa án nhân dân Tối cao- hành vi phạm tội mặc dù có trước 00 giờ ngày 01.01.2018 mà sau thời hạn này mới điều tra, truy tố và xét xử mà điều luật của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định có lợi hơn thì áp dụng điều luật đó. Do khung hình phạt trong bộ luật Hình sự năm 2015 tại khoản 2, Điều 134 mức án chỉ từ 2 năm đến 6 năm tù có lợi cho bị cáo hơn so với quy định tại bộ luật năm 1999 là từ 2 đến 7 năm tù nên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng quy định của pháp luật.

(3.) Xét tính chất vụ án, nhân thân, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe, quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác; làm mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Chỉ vì mâu thuẫn cãi cọ nhau qua chuyện vụn vặt trong cuộc sống nhưng bị cáo đã có cách hành xử thiếu suy nghĩ, dùng hung khí đánh người khác gây nên thương tích. Hành vi đó cần xử lý nghiêm và lên mức án phù hợp để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Xuân H không có tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội đã nhận thức được sai phạm, tự nguyện ra đầu thú chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 06.3.2018, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường một phần chi phí cấp cứu và điều trị cho người bị hại là 5.000.000 đồng giao nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc; Sau đó đã cùng phía 2 người bị hại thỏa thuận dân sự, đền bù thỏa đáng nên người bị hại không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự; Trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo và người bị hại là hàng xóm láng giềng - để tránh mâu thuẫn làng xóm với nhau về sau cũng như mối quan hệ đoàn

kết nơi thôn quê- Theo hướng có lợi cho bị cáo và nguyện vọng của người bị hại, nên cần xem xét các tình tiết nêu trên theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 giảm nhẹ cho bị cáo một phần nào trong khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa. Áp dụng Điều 47, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999 cho bị cáo hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung và được cải biện pháp Thi hành án, cho cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, quản lý của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng.

(4.) Về mức hình phạt: Căn cứ vào các nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án khoảng 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Thử thách từ 30 đến 36 tháng như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

(5.) Về trách nhiệm dân sự:

Trước phiên tòa, người bị hại và gia đình bị cáo, bị cáo đã thống nhất, thỏa thuận đền bù dân sự. Phía người bị hại và bị cáo Nguyễn Xuân H đã giao nhận đủ 80.000.000 đồng như thỏa thuận. Tại phiên tòa và trong hồ sơ, hai người bị hại không yêu cầu đền bù gì về mặt dân sự nữa đồng thời trình bày xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mong muốn cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ, cải tạo tại địa phương để gìn giữ mối quan hệ đoàn kết lâu dài.

Do người bị hại không yêu cầu đền bù thêm về mặt dân sự nên Tòa không xét và do các bên đã nhận đủ số tiền thỏa thuận với nhau nên cần trả lại cho bị cáo H số tiền 5.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc.

3. Về yêu cầu bồi thường của anh Nguyễn Xuân K đối với anh Phùng Bá N: ngày 13.3.2018, anh K đã làm đơn xin rút yêu cầu đòi bồi thường về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Trong vụ án này còn có hành vi gây thương tích cho chị Vũ Thị T của Nguyễn Xuân K; Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi gây thương tích cho chị Vũ Thị T của Nguyễn Xuân K và bị cáo H không có sự bàn bạc trao đổi thống nhất từ trước. Việc đến nhà chị Vũ Thị T mục đích là để hỏi chuyện lý do gì Phùng Bá N đánh Nguyễn Xuân H. Khi đi K không chuẩn bị, mang theo hung khí gì và K cũng không biết H đưa theo cây gậy ba khúc. Việc gây thương tích cho chị T của H và K không thống nhất với nhau về mặt ý chí, hành động- do đó Nguyễn Xuân K không đồng phạm với Nguyễn Xuân H về hành vi "Cố ý gây thương tích". Hành vi gây thương tích cho chị T của Nguyễn Xuân K tại vùng miệng với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 0% (*không phần trăm*), bị Công an huyện Nghi Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính "Xâm phạm đến sức khỏe của người khác" quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/NĐ-CP là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Phùng Bá N đã có hành vi dùng gậy gỗ đánh vào đầu gây thương tích cho Nguyễn Xuân K với tỷ lệ thương tích là 1% (*một phần trăm*), anh Nguyễn Xuân K có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Công an huyện Nghi Lộc

đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Phùng Bá N về hành vi "Đánh nhau" quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/NĐ-CP cũng là phù hợp.

Trong quá trình xảy ra sự việc, Nguyễn Xuân H, Phùng Bá N và bà Nguyễn Thị Th bị thương. Tuy nhiên, Nguyễn Xuân H, Phùng Bá N và bà Nguyễn Thị Th không có yêu cầu giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

(6.) Về vật chứng:

- Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA JUPITER biển số 37B1- 093.65, đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân H hiện đang tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Nghi Lộc. Đây là phương tiện mà Nguyễn Xuân H dùng để đi đến nhà Phùng Bá N; tuy nhiên mục đích ban đầu khi đi đến đó không phải để đánh nhau mà chỉ để hỏi rõ mọi chuyện- Hậu quả đánh nhau gây thương tích là bột phát, bất ngờ nên đây không phải là phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

- Với 01 dao thái dài 44 cm và 01 dao thái dài 54cm là tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị Th cần trả lại cho chủ sở hữu vì không phải là phương tiện phạm tội.

- Đối với 01gậy ba khúc bằng kim loại dài 52cm và 01 gậy gỗ dài 110cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này, còn có chiếc xe máy Honda Wave loại xe nữ mang biển kiểm soát 37K3- 7752 do Nguyễn Xuân K điều khiển đi sang nhà Phùng Bá N. Quá trình điều tra xác định khi K mượn xe của chị Nguyễn Thị M đi thì chị M không biết việc K đi đánh nhau tại nhà Phùng Bá N. Chị Nguyễn Thị M là chủ sở hữu chiếc xe này nên cơ quan điều tra không thu giữ là phù hợp với quy định của pháp luật.

(7.) Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm; những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội và công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09.01.2018 của Tòa án nhân dân Tối cao.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H: 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại Điều 69 luật Thi hành án Hình sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 1999:

- Trả lại cho Nguyễn Xuân H số tiền 5.000.000 đồng đã nộp bồi thường khắc phục hậu quả tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo biên lai số 0002684 ngày 06.3.2018.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA JUPITER 5B94 màu đỏ đen có số khung BY- 098498, số máy 5B94-098496; Biên kiểm soát 37B1- 093.65 chủ đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân H.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Th 01 dao thái dài 44 cm và 01 dao thái dài 54cm.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 gậy ba khúc bằng kim loại dài 52cm và 01 gậy gỗ dài 110cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận ngày 28.02.2018.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 88, 89 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 về Lệ phí, án phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi cục THA dân sự Nghi Lộc;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- L- u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Loan Hòa