

Bản án số: **86/2026/HSST**

Ngày 18/6/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Minh Chơn**

2. Bà **Lê Thị Thủy Tiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Phi Liễu**, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ: ông **Đồng Việt Cường**, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự **sơ thẩm** thụ lý số **58/2026/TLST-HS** ngày 20 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **89/2026/QĐXXST-HS** ngày 05/6/2026 đối với các bị cáo:

1/ Bị cáo **Phạm Phúc T5**, sinh ngày 09 tháng 3 năm 1999 tại Cần Thơ; CCCD số 092099009272 cấp ngày 04/3/2024; Nơi cư trú: **56-58 B, Tổ 48a, khu V, phường H, thành phố Cần Thơ**; nghề nghiệp: thợ xăm; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; **giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Tất T và bà Châu Bích L**; chưa có **vợ con**; tiền án: không, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 08/8/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam **P**, thuộc Trại tạm giam số 1, **Công an thành phố C**; Có mặt tại phiên tòa.

2/ Bị cáo **Phạm Thanh T1**, sinh ngày 21 tháng 4 năm 1987 tại Cần Thơ; CCCD số 092087007810 cấp ngày 12/11/2024; Nơi cư trú: **1, khu V, phường C, thành phố Cần Thơ**; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; **giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B và bà Đỗ Thị X**; chưa có **vợ con**; tiền án: 01 lần. Ngày 26/8/2011 bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 17 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án số 540/2011/HSPT ngày 26/8/2011 (chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/11/2022 chưa xóa án tích); tiền sự: không; Bị cáo bị bắt

khẩn cấp ngày 08/8/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam P, thuộc Trại tạm giam số 1, Công an thành phố C; Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo T5**: Luật sư **Nguyễn Thị Mỹ O** – Văn phòng L1 thuộc Đoàn luật sư T6. (Có mặt)

*** Người làm chứng:**

1/ Ông **Lê Gia B1**, sinh năm 2000; SĐT 0826 357 959
Nơi cư trú: A, H, phường N, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.
2/ Bà **Nguyễn Ngọc H**, sinh năm 2004; SĐT 0842 528 069
Nơi cư trú: A, H, phường N, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.
3/ Ông **Phạm Minh H1**, sinh ngày 10/12/2008; SĐT 0907 638 248
Đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị Bích T2**, sinh năm 1982 (mẹ ruột)

Cùng cư trú: 310/9, Tổ E, khu V, phường T, thành phố Cần Thơ. (Ông H1 đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam N, thuộc Trại tạm giam số 1, Công an thành phố C trong một vụ án khác). Vắng mặt.

4/ Ông **Võ Vinh Q**, sinh năm 1992, SĐT 0915 468 354

Nơi cư trú: số E, Tổ E, khu V, phường H, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

5/ Ông **Nguyễn Văn T3**, sinh năm 2000; SĐT 0788 944 554

Nơi cư trú: số A, khu V, phường C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

6/ Bà **Phạm Thị Yến N**, sinh năm 2004; SĐT 0706 912 581

Nơi cư trú: số B, khu vực A, phường H, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào tối ngày 02/08/2025 rạng sáng ngày 03/8/2025 **Phạm Minh H1** sinh ngày 10/12/2008, đăng ký thường trú số 310/9, tổ E, khu V, phường T, thành phố Cần Thơ rủ **Lê Gia B1** sinh ngày 10/9/2000, đăng ký thường trú số 149/35C, H, phường N, thành phố Cần Thơ và **Nguyễn Ngọc H** sinh ngày 13/02/2004, đăng ký thường trú khu vực A, phường C, thành phố Cần Thơ tìm người mua ma túy về sử dụng thì **B1** và **H** đồng ý, **H1** đưa cho **B1** 200.000 đồng để mua ma túy. Sau đó **B1** liên hệ với **Phạm Phúc T5** (thông qua ứng dụng Zalo của **T5** tên **F**) để hỏi mua 200.000 đồng ma túy thì **T5** đồng ý và kêu **B1** đến nhà **Phạm Thanh T1** ở khu V, phường C, thành phố Cần Thơ (lộ dân sinh cặp sông C) để lấy ma túy, khi nào đến thì cho **T5** hay để **T5** kêu Triều mang ma túy ra giao. Sau đó, **Lê Gia B1** điều khiển xe mô tô biển số 64K5-0280 chở **Nguyễn Ngọc H**, **Phạm Minh H1** điều khiển xe mô tô biển số 65B1-095.33 đi một mình, cả ba cùng đến khu dân cư H, khu V, phường C, thành phố Cần Thơ thì **H1** dừng xe đợi, **Lê Gia B1** liên hệ với **T5** nói sắp đến nhà của **T1**. Sau đó tiếp tục điều khiển xe chở **H** vào lộ dân sinh cặp sông C, hướng vào nhà của **T1** khi đến cây cầu xi măng, cách nhà của **T1** khoảng 400 mét thì gặp **T1** điều khiển xe mô tô hiệu Viva biển số 65K1 -2812 chạy ra, **H** ngồi phía sau xe nhận một gói nylon trong suốt, không màu bên trong có chứa ma túy từ **Phạm Thanh T1** và đưa cho **T1** số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy **B1** điều khiển xe chở **H** quay ra chỗ **H1** đang đợi, trên đường đi thì bị lực lượng Công an phường C,

thành phố Cần Thơ kiểm tra và khám xét khẩn cấp thu giữ: của **Nguyễn Ngọc H 01** (một) gói số nylon trong suốt không màu, hàn kín hai đầu bên trong có chứa tinh thể không màu, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 955 FD (IMEI 1: 359116081146517/01, IMEI 2:35911771146515/01); thu của **Lê Gia B1**: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12, IMEI: 354312131029481/01; 01 xe mô tô biển số 65K5-0280.

Tại bản Kết luận giám định số 340/KL-KTHS ngày 08 tháng 8 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận: Mẫu gửi giám định là ma túy (gói ma túy thu giữ trên người của **Nguyễn Ngọc H**), loại Methamphetamine, khối lượng 0,0824 gam. (BL 113)

Tại bản Kết luận giám định số 339/KL-KTHS ngày 11 tháng 8 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận: (BL 114)

- Mẫu ký hiệu M1 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Nguyễn Ngọc H**), loại Methamphetamine.

- Mẫu ký hiệu M2 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Lê Gia B1**), loại Methamphetamine.

- Mẫu ký hiệu M3 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Phạm Minh H1**), loại Methamphetamine.

Qua lời khai của **Lê Gia B1**, ngày 06/8/2025 Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của **Phạm Phúc T5** thu giữ: 01 (một) gói nilon không màu, hàn kín 02 đầu bên trong chứa tinh thể không màu; 01 xe mô tô biển số 65B1-715.71; 01 điện thoại di động hiệu Iphone SX max, số seri: G6TXQQ4QKPH3; 01 điện thoại Iphone 12, số máy MGET3LHA; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm bình bằng thủy tinh, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa) và thu giữ của **Phạm Thanh T1**: 01 chai nhựa có chữ Sting, trên nắp chai có gắn một ống hút nhựa và 01 nỏ thủy tinh; 01 xe mô tô biển số 65K1-2812.

Tại bản Kết luận giám định số 418/KL-KTHS ngày 14 tháng 8 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận: Mẫu gửi giám định là ma túy (gói ma túy thu giữ trên người của **Phạm Phúc T5**) loại Methamphetamine, khối lượng 0,1340 gam. (BL 116)

Tại bản Kết luận giám định số 417/KL-KTHS ngày 16 tháng 8 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận: (BL 115)

- Mẫu ký hiệu M1 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Phạm Phúc T5**), loại Methamphetamine.

- Mẫu ký hiệu M2 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Phạm Thanh T1**), loại Methamphetamine.

- Mẫu ký hiệu M3 gửi giám định tìm thấy chất ma túy (mẫu nước tiểu của **Nguyễn Trung T4**), loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 1510/KL-KTHS ngày 21 tháng 11 năm 2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C** kết luận:

Theo thời gian hiển thị từ ngày 31/7/2025 đến ngày 05/8/2025 trên dữ liệu tìm được:

Điện thoại di động nhãn hiệu iphone Xs Max (ký hiệu A1): Không khôi phục, trích xuất được dữ liệu, do thiết bị không mở khóa được FaceID nên phần mềm chuyên dụng không kết nối được với điện thoại mẫu cần giám định.

Điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 (ký hiệu A2), tìm thấy: 72 cuộc gọi nguồn Event Log; 88 tin nhắn, bao gồm: 05 nguồn SMS, 83 nguồn Tinder message; 70 tệp tin, bao gồm: 64 tệp hình ảnh, 06 tệp video.

Điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y15s (ký hiệu A3), tìm thấy: 92 cuộc gọi nguồn Event Log; 22 tin nhắn nguồn SMS; 14 tệp tin bao gồm: 13 tệp hình ảnh, 01 tệp video.

Điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A12 (ký hiệu A3), tìm thấy: 11 cuộc gọi nguồn Event Log; 30 tin nhắn nguồn SMS; 26 tệp hình ảnh.

Quá trình điều tra xác định: Ngoài lần mua ma túy ngày 03/8/2025 thì **Lê Gia B1** và **Nguyễn Ngọc H** còn mua ma túy của **Phạm Phúc T5** bán 03 lần (trong đó **Phạm Thanh T1** giao ma túy cho **B1** và **H** 02 lần), cụ thể:

- Lần 01: Vào khoảng 22 giờ, ngày 31/7/2025, **B1** sử dụng Zalo tên “**Lê Gia B1**” liên hệ **Z** cho **T5** tên “Fanfusheng” để hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá. **T5** đồng ý và kêu **B1** chạy vào nhà **T1** ở gần **Khu dân cư H, phường C, thành phố Cần Thơ** nhận ma túy. **B1** điều khiển xe mô tô biển số 64K5-0280 chở **Nguyễn Ngọc H** đến nơi hẹn thì **B1** có liên hệ cho **T5** biết để **T5** liên hệ Triều. Triều đi bộ ra giao ma túy, **H** ngồi sau xe giao tiền và nhận ma túy. Điểm giao ma túy cách nhà **T1** khoảng 10 mét.

- Lần 02: Vào khoảng 22 giờ, ngày 01/8/2025, **B1** liên hệ qua zalo cho **T5** để mua ma túy với số tiền 200.000 đồng. **T5** cũng kêu **B1** chạy vào nhà **T1** nhận ma túy. **B1** chở **H** đi gần tới nhà **T1** thì có nhá máy cho **T5** biết để kêu **T1** ra giao ma túy. Đến nơi **T1** đi bộ ra giao ma túy, lần này **B1** đưa tiền, **H** nhận ma túy.

- Lần 03: Vào khoảng 10 giờ ngày 02/8/2025, **B1** có liên hệ qua zalo với **T5** hỏi mua 200.000 đồng ma túy. Sau đó **B1** điều khiển xe đến trước lò bánh mì ở **đường Q, khu V, phường H, thành phố Cần Thơ** (đối diện **đường T**) thì gặp **T5**, tại đây **B1** đưa cho **T5** số tiền 100.000 đồng và thiếu lại 100.000 đồng.

Ngoài ra qua điều tra và tra cứu tài khoản ngân hàng của **Phạm Phúc T5** còn xác định được ngoài việc bán ma túy cho **B1** và **H** thì **T5** còn bán ma túy cho **Võ Vinh Q** 04 lần, cụ thể: vào các ngày 22/7/2025 số tiền 200.000 đồng, ngày 01/8/2025 số tiền 300.000 đồng, ngày 04/8/2025 hai lần với số tiền mỗi lần là 300.000 đồng; bán ma túy cho **Nguyễn Văn T3** 15 lần số tiền mỗi lần từ 100.000 đồng đến 400.000 đồng; trong đó gặp trực tiếp **T5** tại nhà của **Phạm**

Thanh T1 để mua ma túy khoảng 05 lần, T5 nhờ T1 giao ma túy cho T3 03 lần, còn lại là do T5 giao tại nhiều địa điểm khác nhau.

Quá trình điều tra Phạm Phúc T5 thừa nhận số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét người của T5 là của T5, số ma túy này T5 mua trên Telegram với giá 500.000 đồng cất giấu để sử dụng cho bản thân. Riêng đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì T5 chỉ thừa nhận bán ma túy cho Lê Gia B1 01 lần vào ngày 02/8/2025 trước lò bánh mì ở đường Q, khu V, phường H, thành phố Cần Thơ.

Đối với Phạm Thanh T1 quá trình làm việc ban đầu thừa nhận có giao ma túy cho B1 dùng T5 vào ngày 03/8/2025, tuy nhiên sau đó không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Phạm Phúc T5.

Đối với Lê Gia B1, Nguyễn Ngọc H và Phạm Minh H1 có hành vi mua ma túy từ Phạm Phúc T5 về để sử dụng vào ngày 03/8/2025, số lượng ma túy không đủ định lượng để xử lý hình sự.

Đối với người đã bán ma túy cho Phạm Phúc T5 qua phần mềm Telegram, quá trình điều tra chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra còn xác định được Lê Gia B1, Nguyễn Ngọc H và Phạm Minh H1 có dấu hiệu tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy ngay 02/8/2025 tại phòng 102 nhà nghỉ H đường T, phường N, thành phố Cần Thơ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã ra Quyết định số 3970/QĐ-CSMT ngày 06/3/2026 tách hành vi trên để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định.

*** Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:**

01 (Một) xe mô tô hiệu Exciter 150 biển số 65B1-715.71, màu xanh đen; 01 (Một) xe mô tô hiệu Viva biển số 65K1-2812, màu xanh; 01 (Một) điện thoại di động iPhone 12, đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động Iphone XS Max, đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Vivo Y15s, đã qua sử dụng; 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (B2 bằng chai nhựa có chữ Sting, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa); 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (bình bằng thủy tinh, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa); 01 (Một) bao thư niêm phong có chứa mẫu ma túy hoàn lại sau giám định, có khối lượng 0,0824 gam, có chữ ký của bị can Phạm Phúc T5, chữ ký của Điều tra viên Trịnh Văn K và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C được nhập kho vật chứng chờ xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12, imei: 354312131029481/01; 01 xe mô tô biển số 65K5-0280 đã chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C theo vụ việc mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Gia B1, Nguyễn Ngọc H và Phạm Minh H1 để tiếp tục xử lý.

Tại cáo trạng số: 27/CT-VKSKV3 ngày 19/4/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, thành phố Cần Thơ đã truy tố **Phạm Phúc T5** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; **Phạm Thanh T1** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo **Phạm Phúc T5** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; bị cáo **Phạm Thanh T1** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- **Phạm Phúc T5** từ 7 năm đến 9 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 3 năm đến 4 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đến 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) để sung công.

- **Phạm Thanh T1** từ 7 năm đến 9 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ được và các dụng cụ liên quan đến việc sử dụng ma túy; sung công điện thoại di động và xe mô tô thu giữ của bị cáo **Phạm Phúc T5** và **Phạm Thanh T1** do có sử dụng vào việc phạm tội.

[3] Luật sư bào chữa cho bị cáo **Phạm Phúc T5** thống nhất về tội danh và các điểm khoản Điều luật với đại diện Viện kiểm sát. Nhưng đề nghị HĐXX xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối lỗi; hoàn cảnh gia đình khó khăn cha mẹ không sống chung, bị cáo không được sự giáo dục đầy đủ từ phía cha mẹ nên phần nào có hạn chế nhận thức pháp luật. Đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo **Phạm Phúc T5**.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, hai bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: **Phạm Phúc T5** và **Phạm Thanh T1** đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine cho **Lê Gia B1**, **Nguyễn Ngọc H**, **Nguyễn Văn T3** và **Võ Vinh Q**. Trong đó **T1** đồng phạm với vai trò giúp sức đi giao ma túy dùm cho **T5**. Hành vi của **Phạm Phúc T5** và **Phạm Thanh T1** đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Riêng **Phạm Phúc T5** còn tàng trữ số ma túy khối lượng 0,1340 gam loại Methamphetamine để dành cho mục đích sử dụng cá nhân, phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cho nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ truy tố các bị cáo với tội danh như trên theo qui định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[5] Hội đồng xét xử nhận thấy, tệ nạn ma túy hiện đang là nỗi lo chung của toàn xã hội, không những trực tiếp tàn phá đến sức khỏe con người mà còn là nguyên nhân làm lan truyền các bệnh truyền nhiễm khác, đặc biệt là HIV – AIDS. Bản thân các bị cáo đều nghiện ma túy nên biết rõ tác hại của chất ma túy, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện việc phạm tội. Hành vi của hai bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Nếu không bài trừ sớm thì việc sử dụng ma túy còn có thể là nguyên nhân dẫn đến một số tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật. Thậm chí có trường hợp người sử dụng ma túy không làm chủ được bản thân gây ra nhiều vụ trọng án như gần đây làm dư luận rất hoang mang. Nên cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm để các bị cáo có đủ thời gian cải tạo và răn đe những ai có hành vi tương tự. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Cụ thể vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của từng bị cáo thể hiện như sau:

[6] **Phạm Phúc T5** là người trực tiếp liên hệ mua ma túy của người khác nhiều lần về phân nhỏ và bán lại cho người nghiện (như **Lê Gia B1**, **Nguyễn Ngọc H**, **Nguyễn Văn T3** và **Võ Vinh Q** ...) nhằm thu lợi bất chính. Quá trình điều tra, giai đoạn đầu bị cáo thành khẩn khai nhận tất cả hành vi phạm tội nhưng về sau chỉ thừa nhận bán ma túy cho **Lê Gia B1** 01 lần vào ngày 02/8/2025, không thừa nhận bán ma túy những lần khác cho **B1** cũng như những người khác để hưởng lợi. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn thừa nhận có bán ma túy cho **Lê Gia B1** 4 lần và cũng thừa nhận bán ma túy cho những người còn lại gồm **Nguyễn Văn T3** và **Võ Vinh Q**. Ngoài ra, bị cáo còn thừa nhận mua ma túy nhiều lần không chỉ để bán kiếm lời mà còn tàng trữ để phục vụ cho mục đích sử dụng cá nhân. Lời khai của những người làm chứng cùng với lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: **Phạm Phúc T5** đã bán trái phép chất ma túy cho **Lê Gia B1** 04 lần vào các ngày 31/7/2025, 01/8/2025, 02/8/2025 và

03/8/2025 (trong đó trực tiếp giao ma túy cho **B1** 01 lần tại lò bánh mì trên đường Q, 03 lần còn lại kêu **Phạm Thanh T1** đi giao). Lực lượng chức năng đã phát hiện, thu giữ trên người của **Lê Gia B1** và **Nguyễn Ngọc H** trên đường mua ma túy của bị cáo trở về là **0,0824** gam, loại Methamphetamine. Ngoài ra **Nguyễn Văn T3** và **Võ Vinh Q** còn xác định đã mua ma túy nhiều lần của bị cáo trong khoảng thời gian từ tháng 4/2024 đến tháng 01/2025 và cơ quan chức năng đã khám xét thu giữ trên người của bị cáo là **0,1340** gam, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng **0,2164** gam ma túy loại Methamphetamine là của bị cáo mục đích bán lại cho các con nghiện để hưởng lợi và tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Ngoài việc phạm tội như trên bị cáo còn lôi kéo thêm **Phạm Thanh T1** cùng phạm tội. Nên cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm để bị cáo có đủ thời gian cải tạo và răn đe những ai có hành vi tương tự. Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên xét bản thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra, bị cáo khai báo quanh co nhằm né tránh bớt trách nhiệm. Nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện thái độ thành khẩn, có ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ phần nào mức án cho bị cáo.

[7] **Phạm Thanh T1** đồng phạm với bị cáo **Phạm Phúc T5** về tội Mua bán trái phép chất ma túy, với vai trò giúp sức. Do còn nợ tiền mua xe của **T5** nên bị cáo đã **nhều lần** đi giao ma túy cho những đối tượng mua ma túy giúp **T5**. Mặc dù giai đoạn điều tra bị cáo phủ nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, khai báo quanh co gây nhiều khó khăn cho cơ quan tố tụng. Nhưng tại tòa hôm nay bị cáo trình bày do sợ tội bị phạt nặng nên không khai báo ở giai đoạn điều tra, nay được giải thích nên thành khẩn khai báo để được xem xét tình tiết giảm nhẹ. Lời khai của bị cáo hôm nay phù hợp với lời khai các đối tượng đã mua ma túy và nhận ma túy trực tiếp từ bị cáo như **Nguyễn Văn T3** (BL 485-486, 500-503); **Lê Gia B1** (BL 371-379) và **Nguyễn Ngọc H** (BL 388-385); người làm chứng **Phạm Thị Yến N** cũng xác định việc **T1** đi giao ma túy hộ cho **T5** (BL 504-506).

Việc thừa nhận của các bị cáo không phải là chứng cứ duy nhất mà còn có các chứng cứ khác để chứng minh. Cụ thể, các đối tượng **Lê Gia B1**, **Nguyễn Ngọc H** và bị cáo **T5** cũng đã được cho đối chất với bị cáo Triều ngày 12/8/2025, 16/8/2025 (BL 441-442, 445-448) và đều trình bày thống nhất phù hợp với các tình tiết khác của vụ án. Cụ thể bị cáo đã giúp **T5** giao ma túy cho **B1** 3 lần, cho **T3** 3 lần. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền án về tội Giết người, chưa được xóa án tích lại tiếp tục **tái phạm nguy hiểm**, cho thấy bản chất bị cáo là

xem thường pháp luật, chưa thật sự ăn năn hối cải. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, nên bị cáo phải chịu mức án tương xứng với hành vi của mình. Tuy nhiên, tại tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn nhận tội nên HĐXX cũng xem xét giảm một phần mức án cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Các đối tượng **Lê Gia B1**, **Nguyễn Ngọc H** và **Phạm Minh H1** có hành vi mua ma túy của **Phạm Phúc T5** về để sử dụng vào ngày 03/8/2025 nhưng do số lượng ma túy không đủ định lượng nên không xử lý hình sự.

Đối với người đã bán ma túy cho **Phạm Phúc T5** qua phần mềm Telegram, quá trình điều tra chưa xác định được. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra còn xác định được **Lê Gia B1**, **Nguyễn Ngọc H** và **Phạm Minh H1** có dấu hiệu tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy ngày 02/8/2025 tại phòng 102 nhà nghỉ **H đường T, phường N, thành phố Cần Thơ**. Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C** đã ra Quyết định số 3970/QĐ-CSMT ngày 06/3/2026 tách hành vi trên để tiếp tục điều tra làm rõ, đề nghị tiếp tục xử lý theo quy định.

[9] Về tang vật: (Lệnh nhập kho vật chứng số 3746/LNK-CSMT ngày 18/12/2025 và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/6/2026 - BL 129, 540):

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bao thư niêm phong có chứa mẫu ma túy hoàn lại sau giám định, có khối lượng 0,0824 gam, có chữ ký của **bị can Phạm Phúc T5**, chữ ký của Điều tra viên **Trịnh Văn K** và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C**.

- 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (**B2** bằng chai nhựa có chữ Sting, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa) đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại;

- 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (bình bằng thủy tinh, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa) đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại;

Tịch thu sung công phương tiện dùng phạm tội là:

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Viva biển số 65K1-2812, màu xanh đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận xe không chìa khóa, có số khung BE42BVN117030, số máy E407VN117030 do bà **Hồ Thị Cẩm V** đứng tên đăng ký (BL 201). Biên bản xác minh ngày 27/10/2025 thì bà **V** hiện không còn ở nơi cư trú nên làm rõ được nguồn gốc xe (BL 303). Bị cáo **Phạm Thanh T1** trình bày mua lại xe này của bị cáo **T5**. Nếu có phát sinh tranh chấp quyền sở hữu đối với xe này sẽ được tách ra giải quyết thành vụ kiện dân sự khác theo qui định.

- 01 (Một) điện thoại di động iPhone 12 màu trắng đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không xác định được số IMEI; (của bị cáo **T5**)

- 01 (Một) điện thoại di động Iphone XS Max, đã qua sử dụng đã độ vỏ, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận, mặt lưng bị vỡ, số IMEI 1: 357286097640001, số IMEI 2: 357286097572824; (của bị cáo **T5**)

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Vivo Y15s, đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận, mặt trước bị vỡ, máy không lên nguồn nên không xác định được số IMEI; (của bị cáo **T1**)

Riêng 01 (Một) xe mô tô hiệu Exciter 150 biển số 65B1-715.71, màu xanh đen đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận xe không chìa khóa, có số khung RLCUG0610GY193253, số máy G3D4E206157 do **Phạm Phúc T5** đứng tên đăng ký (BL 202) tuy thu giữ từ bị cáo **T5** nhưng không trực tiếp dùng vào mục đích phạm tội nên **trả lại cho bị cáo**.

[10] Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố:

Phạm Phúc T5 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Phạm Thanh T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 và 6 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Phạm Phúc T5** **7 (bảy) năm** tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và **3 (ba) năm** tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung là **10 (mười) năm** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/8/2025. Phạt tiền bị cáo **5.000.000 đồng** (Năm triệu đồng) để sung công.

Căn cứ vào: điểm b, q khoản 2 Điều 251, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thanh T1** **7 (bảy) năm** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 08/8/2025.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 3746/LNK-CSMT ngày 18/12/2025 và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/6/2026):

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bao thư niêm phong có chứa mẫu ma túy hoàn lại sau giám định, có khối lượng 0,0824 gam, có chữ ký của **bị can Phạm Phúc T5**, chữ ký của Điều tra viên **Trịnh Văn K** và đóng dấu giáp lai của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố C**.

- 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (B2 bằng chai nhựa có chữ Sting, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa) đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại;

- 01 (Một) bộ nỏ sử dụng ma túy (bình bằng thủy tinh, nỏ bằng thủy tinh, ống hút bằng nhựa) đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại;

Tịch thu sung công:

- 01 (Một) xe mô tô hiệu Viva biển số 65K1-2812, màu xanh đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận xe không chìa khóa, có số khung BE42BVN117030, số máy E407VN117030 do bà Hồ Thị Cẩm V đứng tên đăng ký (BL 201). Nếu có phát sinh tranh chấp quyền sở hữu đối với xe này sẽ được tách ra giải quyết thành vụ kiện dân sự khác theo qui định.

- 01 (Một) điện thoại di động iPhone 12 màu trắng đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không xác định được số IMEI; (của bị cáo T5)

- 01 (Một) điện thoại di động Iphone XS Max, đã qua sử dụng đã độ vỏ, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận, mặt lưng bị vỡ, số IMEI 1: 357286097640001, số IMEI 2: 357286097572824; (của bị cáo T5)

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Vivo Y15s, đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận, mặt trước bị vỡ, máy không lên nguồn nên không xác định được số IMEI; (của bị cáo T1)

Trả lại cho bị cáo Phạm Phúc T5: 01 (Một) xe mô tô hiệu Exciter 150 biển số 65B1-715.71, màu xanh đen đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận xe không chìa khóa, có số khung RLCUG0610GY193253, số máy G3D4E206157 do Phạm Phúc T5 đứng tên đăng ký.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin xét xử phúc thẩm; đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP Cần Thơ.
- VKSND KV3.
- Phân trại tạm giam Phong Điền.
- Trại tạm giam số 1, CATPCT.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.

Thái Mỹ Nhung

- Lưu HS – BA.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

THÁI MỸ NHUNG

