

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, Trương Tiên H, Dương Tuấn A, Đặng Huỳnh T, Trần Thị Khánh N, Nguyễn Thị Thanh T, cùng với Lê Văn H

và T (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) là bạn, rủ nhau đi đến quán 574 Nguyễn Viết X, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai để nhậu; Trong khi ngồi uống bia được khoảng 10 phút thì T về trước. Sau đó có Lưu Thế C đến thì T mượn xe máy của C chở T đi công việc riêng.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Trần Ngọc Đ và anh Lê Văn T vào quán ngồi cách bàn nhóm của H đang ngồi khoảng 5m. Tại quán, Đ có nhìn H và chửi tục nên H tức rồi mượn xe đi lấy dao. Tuấn A nói “*Cứ từ từ xem thế nào đã*”; khoảng 5 phút thấy anh Đ điều khiển xe máy đi thì H nghĩ anh Đ đi lấy hung khí đến đánh mình, nên H tiếp tục nói mượn xe máy biển kiểm soát 81AA-071.95 của Tuấn A đi về nhà anh Nguyễn Đức S để lấy hung khí, thì Tuấn A đã đồng ý. H điều khiển xe máy về nhà anh S lấy một dao tự chế và một dao lê bỏ trong áo lạnh quay lại quán. Do anh Đ đi về nhà lấy một dao dài 50cm đến quán trước và để dao dưới bàn của anh Đ, rồi qua bàn của Tuấn A thì H rút một ly bia mời anh Đ uống nhưng anh Đ không uống hết mà chỉ uống nửa ly và nói “*Uống hết ly anh say sao chém tui em được*” rồi đi về bàn ngồi; Khi H cầm hung khí đến quán, H nói cho H biết sự việc, H thấy anh Đ đang nói chuyện qua điện thoại, nghĩ anh Đ gọi người đến đánh, nên H đưa dao lê cho Tuấn A cầm và nói: “*Em ngồi đó đi, chừng nào nó bật lại hãy qua*” rồi H cầm con dao tự chế chạy tới bàn anh Đ đang ngồi, dùng chân phải đạp vào đầu gối anh Đ đang ngồi trên ghế làm anh Đ ngã ngửa ra sau nằm nghiêng về bên phải dưới nền xi măng; H nhảy tới chồm lên người Đ nói: “*Mày định kêu người đến đánh tao hả?*”, anh Đ nói: “*Không phải em! Không phải em!*” nhưng H vẫn dùng tay phải cầm dao đâm nhiều nhất liên tiếp trúng vai trái, vùng ngực và hông trái, làm xuyên thấu ngực anh Đ. Lúc này, mọi người can ngăn kéo H ra nên anh Đ vùng bỏ chạy được thì Tuấn A chạy tới chỗ anh Đ tay phải cầm con dao lê, tay trái cúi nhặt con dao của anh Đ để dưới gầm bàn, đuổi theo đâm, đánh anh Đ, thấy vậy Đ chạy vào phía trong nhà ông Nguyễn Tâm (*trú tại 574 Nguyễn Viết Xuân, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai*) trốn và đã đóng cửa trốn trong nhà nên Tuấn A không đâm trúng anh Đ mà đâm vào cửa kính để lại vết dao đâm trên cửa kính. Thấy vậy, mọi người vào kéo Tuấn A ra trước cửa quán rồi cả nhóm lấy xe máy chở nhau về. Sau khi bị đâm, anh Đ được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai đến ngày 07/6/2019 thì xuất viện về nhà. Ngày 01/6/2019, Trương Tiên H và Dương Tuấn A đến Cơ quan điều tra đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/2019/TgT ngày 10/06/2019 của T tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Ngọc Đ do bị Trương Tiên H dùng dao đâm, cụ thể:

- Năm sẹo vết thương phần mềm và ba sẹo mổ: Một vết ngực trái nằm ngang khoảng gian sườn 3 bên trái kích thước (2x0,1)cm. Hai vết mặt trong 1/3 trên cánh tay trái kích thước dài (1x0,1)cm và (1x0,3)cm; Một vết mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước (1x0,1)cm; Một vết hông lưng trái nằm ngang kích thước (2x0,1)cm; Một sẹo mổ dẫn lưu ngực trái đường rạch trước gian sườn 4-5 kích thước (1x0,5)cm; Một sẹo mổ dẫn lưu ổ bụng hố chậu trái kích thước

(1x0,5)cm; Một sẹo mổ dọc trên và dưới rốn kích thước (16x0,1)cm, sẹo liên: 5%.

- Tổn thương lách đã phẫu thuật cắt lách, sau cắt lách có thiếu máu nhẹ: 28%.

- Thủng cơ hoành trái, đã phẫu thuật khâu cơ hoành: 22%.

- Trần khí màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi để lại di chứng dày dính: 22%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 58% (*Năm mươi tám phần trăm*). Áp dụng phương pháp cộng lùi theo Thông tư 20/2014/TT-BYT.

Với các nội dung trên,

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 17/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trương Tiên H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; các Điều 38; 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trương Tiên H 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 01/6/2019.

Bản án sơ thẩm còn xử phạt Dương Tuấn A 06 năm tù cùng về tội “Giết người”, quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/9/2020, bị cáo Trương Tiên H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo. Hội đồng xét xử có nhận 01 đơn bãi nại của người bị hại Trần Ngọc Đ. Nội dung trình bày có nhận 10.000.000 đồng bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện và tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Về nội dung: Sau khi phân tích tính chất nội dung vụ án, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh và hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội chưa đạt, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi xét xử sơ thẩm đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 10.000.000 đồng vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo Trương Tiên H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo xét thấy:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm nhận định. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ về hành vi và lời nói trong lúc ngồi uống bia tại quán, mà bị cáo H dùng chân đạp anh Đ ngã từ ghế xuống đất rồi dùng dao đâm nhiều nhát vào người anh Đ, trong đó có 1 nhát trúng vào vùng ngực trái; 01 nhát trúng vào hông trái là những vị trí hiểm yếu trên cơ thể anh Đ, hậu quả anh Đ tổn hại 58% sức khỏe, buộc bị cáo nhận thức rằng có thể làm anh Đ bị chết. Hành vi đó của bị cáo thể hiện tính côn đồ, hung hãn, xem thường tính mạng người khác, xem thường kỷ cương, pháp luật nhà nước. Khi thực hiện hành vi bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật, tại phiên tòa phúc thẩm tuy gia đình bị cáo nộp Giấy xác nhận có bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho người bị hại - đây là số tiền mà bị cáo phải bồi thường theo Bản án sơ thẩm, xét với tính chất hành vi và hậu quả nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét quá trình nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại Bản án sơ thẩm đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; các Điều 38; 58 BLHS xử phạt bị cáo Trương Tiên H 13 (Mười ba) năm tù là tương xứng, có căn cứ và đúng pháp luật, không nặng. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[2]. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trương Tiên H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[3]. Những phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Dương Tuấn A, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Tiên H và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; các Điều 38; 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Tiên H 13 (Mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 01/6/2019.

Bị cáo Trương Tiên H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về phần tội danh, hình phạt đối với bị cáo Dương Tuấn A, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc Kiểm tra I – TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV, Trại tạm giam CA tỉnh Gia Lai;
- Các bị cáo; UBND phường H, Tp P, tỉnh Gia Lai (thay TB kết quả xét xử);
- Lưu Hồ sơ vụ án, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Công Thi