

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 64/2023/HSST
Ngày: 18/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông NSK

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Trường, ông Đàm Công Lưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đàm Thu Hường - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa ông Lê Mạnh T - Kiểm sát viên.

Ngày 18/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 1 năm 2023, đối với bị cáo:

1. D V T - sinh năm 1987; G tính: Nam. Tên gọi khác: Không.

HKTT: Tổ dân phố Hồ Sen, thị trấn C, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Đoàn thể: Không.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân. Họ và tên bố: Diệp Văn B, sinh năm 1961; Họ và tên mẹ: Trần Thị T, sinh năm 1961. Gia đình có 06 chị em, bị cáo là thứ ba. Họ và tên vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1990; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền sự, tiền án: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2022 đến ngày 05/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

2. T B G, sinh năm 1986; G tính: Nam. Tên gọi khác: Không.

HKTT: thôn Khe Sâu, xã T, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đoàn thể: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân. Họ và tên bố: Thái Văn Trường – sinh năm 1957 (Đã chết). Họ và tên mẹ: Trần Thị Nguyên, sinh năm 1959 (Đã chết). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai. Họ và tên vợ: Nguyễn Thị Hương Yên,

sinh năm 1987; Nghề nghiệp: Công nhân. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền sự, tiền án: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2022 đến ngày 05/10/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Seojin Auto

Địa chỉ: Khu phố Trung Hòa, phường Tân Hồng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện được ủy quyền ông Nguyễn Huy T, sinh năm 1993 (có mặt)

Trú tại: Thôn L, xã B, huyện Võ Nhαι, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 25/9/2022, khi đang làm việc T phát hiện thấy có nhiều đoạn dây cáp điện vỏ màu đen, lõi đồng loại Cu/XLPE/FR – PVC 1C x 300 SQMM dài từ khoảng 40cm đến 01m, đường kính 2,8cm đang để trước cửa phòng cơ điện tại tầng 5 trong xưởng 4 công ty SeoJin Auto. T biết trên mặt trần nhà kho của bộ phận cơ điện tại tầng 1 khu nhà 3 tầng trong công ty có một lỗ thủng đường kính 04cm thông lên tầng 2 nhà để xe của công nhân. Từ đây, có thể đưa các đoạn dây cáp điện qua lỗ thủng lên tầng 2, rồi dùng xe mô tô vận chuyển ra ngoài tiêu thụ. Quan sát thấy tại tầng 5 lúc này không có ai, T đã nảy sinh ý định trộm cắp các đoạn dây cáp điện bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau đó, T lấy các đoạn dây cáp điện cho lên xe chở đồ của công ty, rồi đẩy xuống kho của bộ phận cơ điện. Khi vào đến kho, T bỏ các đoạn dây cáp điện lên giá để đồ rồi tiếp tục đi làm. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T gọi điện cho G bảo ra nhà hút thuốc của công ty nói chuyện. Lúc gặp nhau, T nói với G “Tao muốn lấy các đoạn dây cáp điện của công ty đang để tại kho, mày giúp tao đưa lên tầng 2 để tao mang đi bán”. G nghĩ sau khi bán được tiền T sẽ chia cho nên đồng ý. T bảo G “Khi nào tao gọi điện thì đi xuống kho tầng 1”, rồi hai người về vị trí tiếp tục làm việc. Khoảng 01 giờ ngày 26/9/2022, T đi xuống kho tầng 1, cầm một chiếc máy cắt kim loại của công ty đang để tại đây, cắt các đoạn dây cáp dài khoảng 01m lấy trước đó để trên giá đồ thành những đoạn có chiều dài khoảng 35 – 40cm để dễ vận chuyển. Sau đó, T thấy trong kho có một thùng gỗ bên trong đựng 01cuộn dây cáp điện, cùng loại với các đoạn dây cáp điện T vừa lấy trước đó, T liền kéo đầu dây cáp điện ra ngoài, dùng máy cắt, cắt thành các đoạn từ 35 – 40cm (T cắt khoảng hơn 10m trong cuộn dây này). Sau đó, khoảng 05 giờ ngày 26/9/2022, T gọi điện cho G bảo xuống kho tầng 1. Một lúc sau, G đến thì T bảo G đứng lên giá để đồ trong kho, đưa các đoạn cáp điện qua lỗ thủng trên trần lên tầng 2 nhà để xe của công nhân cho T đón. Khi T đón hết các đoạn cáp G đưa thì T đút các đoạn cáp này vào trong 01 chiếc bao tải dứa (T lấy từ kho lên) rồi đi lấy xe mô tô để vận chuyển ra ngoài. Khoảng 5 giờ 30

phút cùng ngày, T đi xe mô tô Honda Wave, sơn màu: Đỏ - đen - bạc, biển số: 98E1 – 418.48 đến và bê bao tải đựng các đoạn dây cáp điện lên xe để mang ra ngoài tiêu thụ. Nhưng do nặng, không bê được lên xe, T đã gọi điện cho G lên bê hộ. Cùng lúc này, anh Hoàng Văn Hiền, (Là nhân viên phòng Bảo an Công ty SeoJin Auto) đang đi kiểm tra và đến gần chỗ T. Do sợ bị phát hiện nên T bỏ lại bao tải đựng dây cáp điện, rồi phóng xe bỏ chạy. Khi T bỏ chạy thì anh Hiền nhìn thấy có 01 bao tải dứa, kiểm tra bên trong bao tải dứa thấy có nhiều đoạn dây cáp điện. Nghĩ là tài sản của công ty bị T trộm cắp nên anh Hiền đã báo ban lãnh đạo công ty SeoJin Auto. Sau khi kiểm tra, Công ty SeoJin Auto xác định các đoạn dây cáp điện nêu trên là của công ty đã bị T trộm cắp nên hồi 09 giờ 50 phút ngày 26/9/2022, đã trình báo với Cơ quan điều tra. Đến chiều ngày 26/9/2022, D V T và T B G đã đến Cơ quan công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 81/KL - HDDGTS ngày 04/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Từ Sơn, kết luận: “70 đoạn dây cáp điện loại Cu/XLPE/FR – PVC 1C x 300 SQMM, sản xuất năm 2022 (Chưa qua sử dụng). Tổng chiều dài 31,87m, có giá trị là 641.100 đồng/1m. Tổng giá trị tài sản trên là 20.431.857 đồng”.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKS - TS ngày 23/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh truy tố D V T và T B G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện cho bị hại trình bày: Công ty chúng tôi mất khoảng 95m dây cáp, tuy nhiên các bị cáo khai nhận và tang vật thu được chỉ có 31,87m, theo như kết luận điều tra và cáo trạng đã nêu các bị cáo trộm cắp tổng số 31,87m dây cáp tôi không có ý kiến gì, số dây cáp điện bị cắt chúng tôi cũng không lấy lại vì các bị cáo đã bồi thường toàn bộ, số cáp còn lại tôi đề nghị Công an làm rõ và xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo T khai nhận toàn bộ số dây cáp điện chỉ có một vài đoạn lấy trên tầng 5, phần còn lại lấy ở cuộn cáp mới ở kho tầng 1 rồi cắt thành nhiều đoạn ngắn mục đích để tiêu thụ dễ hơn, trước đây bị cáo T trình bày trộm cắp ở cuộn dây khoảng 10m là không chính xác vì bị cáo cứ rút ra rồi cắt không biết bao nhiêu mét dài, tại kết luận định giá các bị cáo không thắc mắc gì, còn các hành vi khác như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng. Bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra và truy tố vụ án, bị cáo tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội, không bị bức cung, nhục hình buộc để khai nhận hành vi phạm tội và cũng không khiếu nại gì về hành vi hay quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra và truy tố vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh phát biểu luận tội về hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm của Cáo trạng đã

truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo D V T và T B G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo D V T từ 14 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 28 đến 36 tháng.

T B G từ 10 đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 20 đến 28 tháng.

Giao các bị cáo cho UBND nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu đen, số Imei1: 868038050080796; số Imei2: 868038050080788; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30, số seri: R58M72PN3RT

Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0358633.464 thu của G, 01 sim số 0968821673 đã qua sử dụng thu của T.

Tịch thu xung ngân sách nhà nước 70 đoạn dây cáp điện.

Các bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn phạt bổ sung cho bị cáo vì bị cáo không có tài sản, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 26/9/2022, tại khu vực nhà kho tầng 1 trong xưởng 4 của Công ty SeoJin Auto, địa chỉ tại: Khu phố Trung Hòa, phường Tân Hồng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. D V T và T B G đã cùng nhau trộm cắp của công ty SeoJin Auto 31,87m dây cáp điện loại Cu/XLPE/FR – PVC 1C x 300 SQMM, sản xuất năm 2022 (Chưa qua sử dụng), có tổng giá trị là 20.431.857 đồng chưa kịp

mang tiêu thụ thì bị phát hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể được pháp luật bảo vệ đó là quyền sở hữu hợp pháp của người khác, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn, tạo ra tâm lý bất an trong nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời giáo dục, răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội.

[4] Xét về tính chất, vai trò trong vụ án thấy các bị cáo đóng vai trò đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo T đóng vai trò chính, trực tiếp trộm cắp tài sản, và rủ rê lôi kéo G tham gia, bị cáo G có vai trò giúp sức cho T bằng cách đưa những đoạn dây trộm cắp được qua lỗ để T ở bên trên rút lên để tiêu thụ.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, các bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú tại cơ quan điều tra, bản thân bị cáo đã khắc phục bồi thường toàn bộ hậu quả cho người bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, vậy xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu đen, số Imei1: 868038050080796; số Imei2: 868038050080788 thu của G; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30, số seri: R58M72PN3RTn thu của T là phương tiện phạm tội cần tịch thu xung ngân sách nhà nước.

Đối với sim số 0358633.464 thu của G, và sim số 0968821673 đã qua sử dụng thu của T không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu xung ngân sách nhà nước 70m đoạn dây cáp điện

Đối với chiếc xe máy mô tô Honda Wave, biển số: 98E1 – 418.48, T sử dụng để vận chuyển tài sản trộm cắp, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Diệp Văn Hai cho T mượn sử dụng làm phương tiện đi làm. Việc T dùng xe mô tô vào việc trộm cắp tài sản anh Hai không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không thu giữ là phù hợp.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:** Ngày 29/11/2022, bị cáo T và G mỗi người đã tự nguyện nộp số tiền 10.500.000 đồng khắc phục hậu quả cho công ty SeoJin Auto, anh Nguyễn Huy Tiệp tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo nên về mặt dân sự tòa án không đề cập giải quyết trong vụ án.

Theo Công ty SeoJin Auto trình bày bị mất 95m dây cáp điện Cu/XLPE/FR – PVC 1C x 300 SQMM. Quá trình điều tra không có căn cứ xác định các bị cáo trộm cắp 63,13m dây cáp điện còn lại, do vậy cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: D V T và T B G phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Xử phạt: D V T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: T B G 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo D V T cho UBND thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo T B G cho UBND xã Trường Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu đen, số Imei1: 868038050080796; số Imei2: 868038050080788 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A30, số seri: R58M72PN3RT

Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0358633.464 thu của G và 01 sim số 0968821673 đã qua sử dụng thu của T.

Tịch thu xung ngân sách nhà nước 70m đoạn dây cáp điện loại Cu/XLPE/FR-PVC,1Cx300 SQMM.

5. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS tỉnh Bắc Ninh
- VKSND thành phố Từ Sơn;
- Chi cục THADS thành phố Từ Sơn;
- Công an thành phố Từ Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Sỹ Khả