

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2024/DS-ST

Ngày 04 tháng 4 năm 2024

V/v Tranh chấp hợp đồng mua bán

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hàng Bích Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Anh Minh

Ông Võ Thanh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Lo – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 512/2023/TLST-DS ngày 09 tháng 10 năm 2023, về việc Tranh chấp hợp đồng mua bán, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2024/QĐXXST-DS ngày 07 tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần hóa dầu VP; Địa chỉ: Số 10A/13 Quốc lộ 1A, ấp TH, xã TH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần VP - Tổng Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Bá K; Sinh năm 1966 (Có mặt)

Địa chỉ: Địa chỉ: Số 10A/13 Quốc lộ 1A, ấp TH, xã TH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Quốc V; Sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Bà Nguyễn Kim K; Sinh năm 1979 (Xin vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số XX đường NT, khóm 1, Phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Trần Bá K trình bày:

Từ tháng 6/2022 đến tháng 3/2023, Công ty Cổ phần hóa dầu VP (gọi là Công ty VP) có thỏa thuận bán nước sơn, dầu nhớt cho ông Nguyễn Quốc V và bà

Nguyễn Kim K nhiều lần, các bên không làm hợp đồng mua bán mà chỉ thỏa thuận miệng với nhau, bà K là người trực tiếp ký nhận hàng tại kho của ông V và bà K tại ấp Tắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Các bên đã đối chiếu công nợ với nhau vào tháng 3/2023, ông V là người đại diện ký xác nhận vào bản đối chiếu công nợ. Đến tháng 4/2023, ông V và bà K ngưng mua hàng từ Công ty VP, hiện nay ông V, bà K còn nợ Công ty VP số tiền là 59.380.000 đồng. Công ty VP đã nhiều lần yêu cầu ông V, bà K thanh toán nhưng ông V và bà K cố tình né tránh đến nay không thực hiện nghĩa vụ thanh toán. Nay Công ty VP yêu cầu ông V và bà K thanh toán số tiền còn nợ là 59.380.000 đồng và thanh toán lãi phát sinh do chậm thanh toán từ ngày 20/9/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm là ngày 04/4/2024 với lãi suất 0,8%/ tháng.

Theo biên bản ghi ý kiến ngày 17/11/2023, ông Nguyễn Quốc V trình bày:

Công ty VP có hợp đồng mua bán với ông Châu Ngọc Mẫn (không rõ địa chỉ), giữa Công ty VP với ông V và bà K không có ký hợp đồng mua bán với nhau, ông V và bà K chỉ giao dịch với ông Mẫn. Ông V và bà K có ký xác nhận nhập kho, tuy nhiên người có trách nhiệm đặt hàng và thanh toán là ông Mẫn. Ông V và bà K không có trách nhiệm thanh toán cho Công ty VP. Đối với giấy xác nhận đối chiếu công nợ do nguyên đơn cung cấp cho Tòa án thì ông V xác định ông có ký tên xác nhận vì lý do thời điểm đó ông Mẫn vắng mặt tại kho nên ông V ký thay. Ông V yêu cầu Công ty VP cung cấp hợp đồng mua bán và hóa đơn chứng minh có liên quan thì ông V sẽ đồng ý thanh toán cho Công ty VP. Ông V không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại biên bản ghi ý kiến ngày 02/4/2024, bà Nguyễn Kim K trình bày:

Ông Nguyễn Quốc V và bà K có mối quan hệ vợ chồng, việc giao dịch mua bán nước sơn, dầu nhớt là giữa ông V, ông Mẫn với Công ty VP không liên quan đến bà K. Bà K có ký tên xác nhận nhận hàng thay cho ông V và ông Mẫn do V và ông Mẫn gửi nước sơn và dầu nhớt tại nhà bà đang thuê (tại ấp Tắc Thủ, xã Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau) chứ bà K không mua hàng từ Công ty VP nên không đồng ý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Bà K yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt bà.

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn đúng theo quy định pháp luật nhưng bị đơn ông Nguyễn Quốc V vắng mặt không lý do.

Tại phiên tòa, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu bị đơn là ông V và bà K có trách nhiệm thanh toán cho Công ty VP số tiền còn nợ là 59.380.000 đồng, thanh toán lãi phát sinh do chậm thanh toán từ ngày 20/9/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm là ngày 04/4/2024 với lãi suất 0,8%/tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau phát biểu ý kiến như sau: Về việc chấp hành pháp luật trong tố tụng dân sự: Từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự; các đương sự chấp hành đúng về quyền và nghĩa vụ được quy định trong pháp luật tố tụng dân sự. Về nội dung: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán số tiền còn nợ vốn

59.380.000 đồng là có căn cứ chấp nhận. Riêng đối với nợ lãi phát sinh do chậm thanh toán có căn cứ chấp nhận yêu cầu tính lãi từ thời điểm đối chiếu công nợ là tháng 3/2023 đến ngày xét xử với lãi suất 0,8%/tháng là phù hợp, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu bị đơn thanh toán lãi từ ngày 20/9/2022 đến 28/02/2023.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bị đơn bà Nguyễn Kim K yêu cầu xét xử vắng mặt; ông Nguyễn Quốc V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để xét xử sơ thẩm nhưng vẫn vắng mặt không lý do nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi Tòa án tuyên án mà không có lý do chính đáng nên thời hạn kháng cáo được tính từ ngày tuyên án theo quy định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng dân sự, cụ thể là tranh chấp về hợp đồng mua bán thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 và 35 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung tranh chấp: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn thanh toán số tiền 59.380.000 đồng và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán từ ngày 20/9/2022 đến ngày xét xử là ngày 04/4/2024 với lãi suất 0,8%/tháng.

[4] Hội đồng xét xử nhận định như sau: Công ty Cổ phần hóa dầu VP có giao dịch mua bán nước sơn, dầu nhớt với ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Kim K thể hiện qua việc bà K ký xác nhận nhận hàng và ông V là người ký đối chiếu xác nhận công nợ với Công ty VP vào tháng 3/2023. Vì vậy, Công ty VP yêu cầu buộc ông V và bà K có trách nhiệm thanh toán số tiền còn nợ là 59.380.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

[5] Xét về lãi suất phải thanh toán: Công ty VP yêu cầu ông V và bà K thanh toán lãi phát sinh do chậm thanh toán từ ngày 20/9/2022 đến ngày xét xử là ngày 04/4/2024 với lãi suất 0,8%/ tháng. Hội đồng xét xử thấy rằng các bên không ký kết hợp đồng mua bán, không thỏa thuận về tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán nên nguyên đơn yêu cầu thanh toán lãi với lãi suất 0,8%/tháng là phù hợp pháp luật và có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, nguyên đơn yêu cầu tính lãi từ ngày bị đơn vi phạm nghĩa vụ thanh toán là ngày 20/9/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm là không có căn cứ chấp nhận toàn bộ vì không có tài liệu, chứng cứ chứng minh bị đơn vi phạm nghĩa vụ thanh toán từ ngày 20/9/2022. Hội đồng xét xử căn cứ vào bản đối chiếu công nợ ký vào tháng 3/2023 để tính lãi là phù hợp, số tiền lãi được xem xét chấp nhận được tính từ ngày 01/3/2023 đến ngày 04/4/2024 cụ thể như sau: $59.380.000 \text{ đồng} \times 13 \text{ tháng} \times 0,8\% = 6.238.859 \text{ đồng}$. Đối với số tiền lãi không được chấp nhận từ ngày 20/9/2022 đến ngày 28/02/2023 là: $59.380.000 \text{ đồng} \times 05 \text{ tháng} \times 0,8\% = 2.501.877 \text{ đồng}$.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn thanh toán cho nguyên đơn tổng số tiền 65.618.859 đồng. Trong đó nợ vốn 59.380.000 đồng, nợ lãi 6.238.859 đồng. Không chấp nhận yêu cầu thanh toán lãi tương đương số tiền 2.501.877 đồng.

[6] Về nghĩa vụ thanh toán: Xét thấy ông V và bà K có mối quan hệ vợ chồng, ông V là người ký xác nhận đối chiếu công nợ, bà K ký tên xác nhận nhận hàng, ông V và bà K không cung cấp rõ địa chỉ của ông Mẫn nên Tòa án không tiến hành làm việc được. Do đó nguyên đơn yêu cầu ông V và bà K cùng có trách nhiệm thanh toán là phù hợp.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn, bị đơn phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, 35, 147 và Điều 227, 228, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 430, 440 của Bộ luật Dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần hóa dầu VP.

Buộc ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Kim K thanh toán cho Công ty Cổ phần hóa dầu VP số tiền 65.618.859 đồng. Trong đó nợ vốn 59.380.000 đồng, nợ lãi 6.238.859 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần hóa dầu VP đối với yêu cầu thanh toán lãi với số tiền 2.501.877 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người bị thi hành án còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2/ Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Kim K phải chịu án phí 3.280.900 đồng (chưa nộp). Công ty Cổ phần hóa dầu VP phải chịu 300.000 đồng, ngày 09/10/2023 có dự nộp 1.621.000 đồng theo biên lai số 0008387 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau được đối trừ và được nhận lại 1.321.000 đồng khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hàng Bích Trâm