TÒA ÁN ND HUYỆN VĨNH LỘC
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025 /HS - ST
Ngày 19/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Sơn
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Hoàn
2. Ông Phạm Hồng Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Toàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 6 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/TLST - HS ngày 04 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST - HS ngày 05/6/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Ngọc H - Sinh ngày 20/3/1986

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Ngọc C, sinh năm 1961 và con bà Đặng Thị H, sinh năm1958. Có vợ là Hà Thị T, sinh năm 1988; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Tiền án: không; tiền sự: không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 37/2025/LCĐKNCT ngày 04/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

* Người bị hại: Ông Hoàng Hữu V - Sinh năm 1957 (Đã chết)

* Người đại diện cho người bị hại: Anh Hoàng Hữu B - Sinh năm 1969 (Là em trai của người bị hại ông Hoàng Hữu V) – Vắng mặt

Trú tại: Thôn 3, Làng Đ, xã Th, huyện V, tỉnh Thanh Hóa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ngân hàng Chính sách xã hội huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Địa chỉ: Số 19, tổ dân phố Tân An, thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị Th – CV: Giám đốc (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*Người làm chứng: Chị Lương Thị H - Sinh năm 1989 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Ngân hàng chính sách xã hội huyện C, tỉnh Thanh Hoá

Chị Nguyễn Thị Y - Sinh năm 1990 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Ngân hàng chính sách xã hội huyện C, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Ngọc H, sinh năm 1986 trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện C, có giấy phép lái xe hạng A1/B2 theo đúng quy định của pháp luật và là nhân viên lái xe của Ngân hàng Chính sách xã hội huyện C có trụ sở tại tổ dân phố T, thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

Chiều ngày 03/3/2025, Hoàng Ngọc H được lãnh đạo Ngân hàng Chính sách xã hội huyện C giao điều khiển xe ô tô BKS 36C - 101.50 (*loại xe bán tải*) đưa 02 cán bộ Ngân hàng là chị Lương Thị H, sinh năm 1989 và chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1990 đi công tác tại huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Sau khi kết thúc chuyến công tác (lúc này khoảng 20 giờ cùng ngày), Hoàng Ngọc H điều khiển xe ô tô BKS 36C - 101.50 chở chị Yến (ngồi ghế phụ) và chị H (ngồi ghế sau) từ huyện Nông Cống quay trở về Ngân hàng Chính sách xã hội huyện C. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, Hòa điều kiển xe đi đến Km 12 + 500 QL 217 thuộc địa phận thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc theo hướng đi từ Hà Trung đến Vĩnh Lộc. Cùng lúc này, ông Hoàng Hữu V đi bộ theo hướng từ huyện Vĩnh Lộc đi huyện Hà Trung từ phần đường bên phải sang phần đường của xe ô tô do Hoàng Ngọc Hòa điều khiển đang đi tới. Khi ông V sang gần hết phần đường thì bị xe ô tô BKS 36C - 101.50 do Hoàng Ngọc Hòa điều khiển đâm va vào. Hậu quả làm ông Hoàng Hữu V bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung, xe ô tô BKS 36C - 101.50 bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan CSĐT đã tiến hành kiểm tra, đo nồng độ cồn trong hơi thở và các chất gây nghiện trong nước tiểu đối với Hoàng Ngọc H theo quy định. Kết quả Hoàng Ngọc H không sử dụng rượu bia và các chất gây nghiện khác trước, trong khi điều khiên phương tiện.

- Tại bản kết luận giám định số: 1108/KL – KTHS, ngày 21 tháng 3 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: "*Trong mẫu máu ghi thu của Hoàng Ngọc Hòa gửi giám định không có nồng độ ethanol (cồn).*"

* *Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thôn:* Hồi 02 giờ 10 phút ngày 04 tháng 3 năm 2025, thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc được xác định tại km12 + 500 đường QL 217, đoạn thuộc địa phận thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Đoạn đường QL217 nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông có hướng Đông - Tây (từ thị trấn Hà Lĩnh, huyện Hà Trung đi xã Minh Tân, huyện Vĩnh Lộc) là đoạn đường thẳng, không có vật cản che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 740cm được trải nhựa bằng phẳng, giữa đường có vạch kẻ đứt màu vàng chia thành hai chiều đường; bên phải đường theo hướng Đông - Tây có rãnh thoát nước rộng 70cm. Hai bên đường là vỉa hè được lát đá bằng phẳng và các hộ dân sinh sống; không có hệ thống đèn đường và biển báo hai bên.

Thống nhất lấy hướng từ thị trấn Hà Lĩnh, huyện Hà Trung đi xã Minh Tân, huyện Vĩnh Lộc làm hướng khám nghiệm; lấy cột điện ký hiệu "VIETTEL H7" trên vỉa hè bên phải làm cột mốc (ký hiệu là A); lấy mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn (ký hiệu là B), tiến hành khám nghiệm ghi nhận các dấu vết:

Số 1: Vết tỳ trượt trên mặt đường dài 294cm, rộng 23cm. Đầu vết cách đường thẳng ảo vuông góc với A là 590cm và cách B là 108cm; cuối vết cách B là 60cm. Chiều hướng từ Hà Lĩnh đi Minh Tân, chếch từ trái sang phải, bề mặt vết bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu). Cuối vết có đám chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng vũng nằm ngang từ cuối vết đến mép chuẩn.

Số 2: Cách cuối vết số 1 là 6380cm về hướng xã Minh Tân là vị trí xe ô tô BKS 36C - 010.50 trong trạng thái đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng về xã Minh Tân, đuôi xe hướng về thị trấn Hà Lĩnh, bánh trước và bánh sau bên phải xe ô tô trùng với mép chuẩn. Hiện tại mặt trước ba đờ sốc trước và bên phải nắp ca pô xe có vết tỳ trượt làm nứt vỡ nhựa, móp méo kim loại.

Trên mặt đường xung quanh vị trí các dấu vết có các mảnh kính, nhựa vỡ nằm rải rác.

** Khám nghiệm tử thi và kết luận giám định tử thi :* Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định tử thi, xác định nguyên nhân chết của ông Hoàng Hữu V để có căn cứ xử lý vụ tai nạn theo đúng quy định.

** Tại bản Kết luận giám định tử thi số*: 1120/KLGĐTT-PC09 ngày 21 tháng 3 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa đối với: ông Hoàng Hữu V, sinh năm 1957, trú tại thôn 3, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Kết quả khám nghiệm: Các vết xây sát da, rách da, bầm tụ máu tại vùng: Đầu, mặt, bụng, mông, tay phải, hai chân; Gẫy răng R11, R12; Gẫy hai xương cẳng tay phải thành nhiều đoạn; Gãy 1/3 trên hai xương cẳng chân phải; Tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng ngực cổ bụng hai bên; Gãy cung trước bên xương sườn số 3, 4, 5 bên phải; Ổ bụng có khoảng 300ml máu không đông; Dập, vỡ gan.

Kết luận chị H*ên nhân chết:* Mất máu cấp do dập, vỡ gan.

** Giám định mẫu máu của Hoàng Hữu Vinh:*

- Quá trình khám nghiệm tử thi đối với ông Hoàng Hữu V, Cơ quan CSĐT đã thu và tiến hành niêm phong mẫu máu của nạn nhân, đồng thời ra Quyết định trưng cầu giám định xác định nồng độ cồn và các chất ma túy để phục vụ cho công tác điều tra theo quy định.

- Tại bản kết luận giám định số: 1108/KL – KTHS, ngày 21 tháng 3 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: "*Trong mẫu máu ghi thu*

*của **Hoàng Hữu V**gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol là 13,13mg/100 ml máu."*

** Kết luận trưng cầu giám định khám nghiệm phương tiện:*

- Tại bản kết luận giám định số: 1084/KL-KTHS ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa đối với: phương tiện có liên quan trong vụ tai nạn giao thông tại tuyến đường Quốc lộ 217, Km 12 + 500 thuộc địa phận thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa vào ngày 03/3/2025 kết luận:

"*1. Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ba đờ xốc trước, mặt trước trên ốp tản gió lên mặt trước ca pô cách thành xe bên phải 25cm do va chạm với thân người bên phải ông Hoàng Hữu Vinh*

2. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 36C - 101.50 có hướng chuyển động từ thị trấn Hà Lĩnh, huyện Hà Trung đi xã Minh Tân, huyện Vĩnh Lộc; Ông Hoàng Hữu V có hướng chuyển động từ trái sang phải so với hướng xe ô tô BKS 36C – 101.50.

3. Vị trí va chạm nằm trước đầu vết cà trượt (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ thị trấn Hà Lĩnh, huyện Hà Trung đi xã Minh Tân, huyện Vĩnh Lộc.

4. Không đủ cơ sở để xác định vận tốc của xe ô tô BKS 36C - 101.50 và ông Vinh khi xảy ra tai nạn."

* Giám định dữ liệu điện tử (Camera)

- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa tiến hành trích xuất dữ liệu camera, niêm phong và trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định kỹ thuật số điện tử đối với các đoạn video liên quan đến vụ án gồm: 01 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera của cửa hàng phân bón Thắng Dung tại thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; 01 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera hành trình của phương tiện tham gia giao thông trên đường QL 217 tại thời điểm xảy ra vụ việc do anh Trịnh Đình Kh giao nộp và 01 đoạn video trích xuất từ hệ thống camera của cửa hàng Quang Anh tại thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Tại bản kết luận giám định số: 1445/KL-KTHS ngày 26 tháng 4 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa đối với dữ liệu điện tử kết luận:

"*- Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 03 tệp video của 03 đĩa DVD-R gửi giám định.*

- Phòng PC09 không xác định được điểm va chạm và vi trí va chạm đầu tiên giữa phương tiện và người trên đường; không xác định được tốc độ của phương tiện tại thời điểm và chạm.

- Trích xuất một số hình ảnh trong tệp video gửi giám định - Thể hiện trong Phụ lục"

* Vật chứng của vụ án:

- 01 xe ô tô BKS 36C - 101.50, nhãn hiệu NAVARA, số khung: MNTVCUD40Z0052713; số máy: YD25497070T.

- 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 008275, tên chủ xe: Ngân hàng chính sách xã hội tỉnh Thanh Hóa, biển số đăng ký: 36C - 101.50.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: DB 1074751.

(*Quá trình điều tra xác định: đây là tài sản hợp pháp của Ngân hàng chính sác xã hội huyện Cẩm Thủy nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trả tài sản trên cho Ông Đỗ Anh Tuấn – là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng*)

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1/B2, số 380079384088, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 17/3/2015 mang tên Hoàng Ngọc Hòa.

- 03 đĩa DVD - R được niêm phong trong phong bì thư

(*Vật chứng nêu trên đi kèm theo hồ sơ vụ án*)

* Về dân sự:

- Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, bị cáo Hoàng Ngọc H và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường dân sự với tổng số tiền là 100.000.000đ. Gia đình bị hại đã nhận đầy đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Bị cáo, người đại diện cho người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Ngân hàng chính sách xã hội huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa không yêu cầu bồi thường và xem xét giải quyết trách nhiệm dân sự và các yêu cầu khác.

Tại bản cáo trạng số: 12/CT- VKSVL ngày 03/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt: Hoàng Ngọc H từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Ngọc H

- Về bồi thường trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Hoàng Ngọc H đã chủ động khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình người bị hại ông Hoàng Hữu V số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình người bị hại đã nhận đầy đủ tiền bồi thường, có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm. Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện này. Bị cáo, người đại diện cho người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Ngân hàng chính sách xã hội huyện C, tỉnh Thanh Hóa không yêu cầu bồi thường và xem xét giải quyết trách nhiệm dân sự và các yêu cầu khác nên đề nghị HĐXX không xét.

- Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 xe ô tô BKS 36C - 101.50, nhãn hiệu NAVARA, số khung: MNTVCUD40Z0052713; số máy: YD25497070T; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 008275, tên chủ xe: Ngân hàng chính sách xã hội tỉnh Thanh Hóa, biển số đăng ký: 36C - 101.50; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: DB 1074751. Quá trình điều tra xác định: đây là tài sản hợp pháp của Ngân hàng chính sác xã hội huyện

Cẩm Thủy nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trả tài sản trên cho Ông Đỗ Anh T - là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng là phù hợp với quy định của pháp luật, Ngân hàng Chính sách xã hội không có yêu cầu nội dung gì khác, nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1/B2, số 380079384088, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 17/3/2015 mang tên Hoàng Ngọc H chuyển theo hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Hoàng Ngọc H.

Đối với 03 đĩa DVD - R được niêm phong trong phong bì thư lưu kèm theo hồ sơ vụ án

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Ngọc H phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên đủ sơ sở kết luận hành vi của bị cáo: Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 03/3/2025, tại tuyến đường Quốc lộ 217, Km 12 + 500 thuộc địa phận thôn 6, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Hoàng Ngọc H (*có bằng lái xe theo đúng quy định và không sử dụng rượu bia*) điều khiển xe ô tô BKS 36C - 101.50 đi theo hướng từ thị trấn Hà Lĩnh, huyện Hà Trung đi xã Minh Tân, huyện Vĩnh Lộc đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ để nhường cho người đang đi bộ khi họ đã sang gần hết phần đường (vi phạm điểm a khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024) dẫn đến xe ô tô BKS 36C - 101.50 đã đâm va với ông Hoàng Hữu Vinh. Hậu quả làm ông Hoàng Hữu V tử vong trên đường đi cấp cứu do mất máu cấp vì dập, vỡ gan; xe ô tô bị hư hỏng.

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo hôm nay phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường; Tập bản ảnh khám nghiệm tử thi; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; kết luận giám định, Biên bản ghi lời khai, bản tự khai của bị cáo,người đại diện cho người bị hại nên có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Hoàng Ngọc H gây tai nạn giao thông vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 03/3/2025 đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông công cộng mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho cho xã hội, bị cáo khi tham gia giao thông đường bộ đã không chấp hành đúng quy định, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ đã không xử lý an toàn khi phát hiện phía trước có người đi bộ là ông Hoàng Hữu V đang qua đường, nhưng Hoà không quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại mà va vào ông Hoàng Hữu Vinh. Hậu quả, Hoàng Hữu V bị ngã va đập xuống đường bị thương nặng sau đó tử vong. Lỗi vi phạm thuộc về bị cáo, vì lỗi của bị cáo mà gây nên sự tổn hại dẫn đến tử vong cho ông Hoàng Hữu V.

Để đấu tranh phòng chống và ngăn ngừa tội phạm nói chung và lập lại trật tự an toàn giao thông đường bộ nói riêng, cần thiết phải có hình phạt nghiêm minh đối với bị cáo để xử phạt và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa và giáo dục những người khác tôn trọng pháp luật. Bởi vậy, cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung cũng như có đủ thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã chủ động, tự nguyện tích cực bồi thường, khắc phục thiệt hại cho gia đình người bị hại. Quá trình điều tra người đại diện cho người bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, người bị hại ông Hoàng Hữu V tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu bia (*có nồng độ ethanol là 13,13 mg/100 ml máu); sang đường tại đoạn đường không có tín hiệu đèn, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ nhưng khi ông Vinh sang đường đã không chú ý quan sát xe đang đi tới, không sử dụng tín hiệu bằng tay, đã vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 30* Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, phần lỗi của ông Hoàng Hữu V không phải là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên nhưng trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi. Bởi vậy, có đủ cơ sở để áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS để làm tình tiết giảm nhẹ đáng kể cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp và căn cứ vào tính chất, hành vi, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vụ án xẩy ra còn do có một phần lỗi của người bị hại. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội là phù hợp với quy định tại Điều 65 BLHS.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Ngọc H đã bồi thường hỗ trợ gia đình ông Hoàng Hữu V số tiền 100.000.000đ *(Một trăm triệu đồng)*. Người đại diện của người bị hại đã nhận đầy đủ tiền bồi thường và không yêu cầu phải tiếp tục bồi thường

về phần trách nhiệm dân sự. Các bên bị cáo, người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu Toà án xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự và không có ý kiến gì khác. Đây là thỏa thuận hợp pháp và tự nguyện nên HĐXX chấp nhận.

[8] Về phần hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo làm hợp đồng lái xe cho Ngân hàng chính sách xã hội huyện C để kiếm sống, nuôi gia đình, bị cáo 03 con nhỏ, bố mẹ già ốm đau bệnh tật, bị cáo được Ngân hàng chính sách huyện C xác nhận về điều kiện hoàn cảnh khó khăn. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Ngọc H là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô BKS 36C - 101.50, nhãn hiệu NAVARA, số khung: MNTVCUD40Z0052713; số máy: YD25497070T; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 008275, tên chủ xe: Ngân hàng chính sách xã hội tỉnh Thanh Hóa, biển số đăng ký: 36C - 101.50; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: DB 1074751. Quá trình điều tra xác định: đây là tài sản hợp pháp của Ngân hàng chính sác xã hội huyện Cẩm Thủy nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trả tài sản trên cho Ngân hàng chính sách xã hội tỉnh Thanh Hoá do ông Đỗ Anh Tuấn - là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng nhận lại là phù hợp với quy định của pháp luật HĐXX không xem xét.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1/B2, số 380079384088, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 17/3/2015 mang tên Hoàng Ngọc Hòa trả lại cho bị cáo Hoàng Ngọc H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 03 đĩa DVD - R được niêm phong trong phong bì thư đi kèm theo trong hồ sơ vụ án được lưu cùng hồ sơ vụ án.

[10] Vấn đề khác: *Đối với* ông Hoàng Hữu V tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu bia (*có nồng độ ethanol là 13,13 mg/100 ml máu); sang đường tại đoạn đường không có tín hiệu đèn, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ nhưng khi ông Vinh sang đường đã không chú ý quan sát xe đang đi tới, không sử dụng tín hiệu bằng tay, đã vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 30* Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, phần lỗi của ông Hoàng Hữu V không phải là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên và ông Hoàng Hữu V chết nên không xem xét trách nhiệm.

[11] Về án phí: Bị cáo Hoàng Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a Khoản 3 Điều 12; điểm b khoản 1 Điều 30 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc H 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/6/2025).

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Hoàng Ngọc H cho UBND thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa giáo dục; Công an thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa giám sát, quản lý lập hồ sơ, báo cáo cơ quan Thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh khi phát hiện người thi hành án hình sự tại cộng đồng có vi phạm pháp luật trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng khoản 5 Điều 260 BLHS năm 2015 phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Ngọc H

- Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Hoàng Ngọc H 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1/B2, số 380079384088, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 17/3/2015 mang tên Hoàng Ngọc Hòa.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Ngọc Hòa phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- THA DS huyện Vĩnh Lộc;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người đại diện của bị hại
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Xuân Sơn