TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HSST
Ngày 16 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vương Thị Huyền – Hiệu trưởng Trường THPT Nguyễn Viết Xuân;

2. Ông Nguyễn Xuân Hinh – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên Tòa: Bà Đoàn Thị Vui – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Văn T; sinh ngày 07 tháng 10 năm 1991 tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Hà Thị T; tiền án: Không; tiền sự: bị phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định xử phạt hành chính số 01 ngày 20/4/2020 của Công an huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, đã nộp phạt ngày 27/7/2020; bị tạm giữ từ ngày 07/05/2021 sau đó chuyển sang tạm giam đến nay. Có mặt tại phiên tòa..

2. Bị hại: Cháu Nguyễn Thành L; sinh ngày 03/11/2010; địa chỉ: Số nhà 48, đường T, Tổ dân phố 07, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trương Thị Bích T; sinh năm 1979; địa chỉ: Số nhà 48, đường T, Tổ dân phố 07, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Công Vân – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Tiến C; sinh năm 1997; Địa chỉ: Số nhà 48, đường T, Tổ dân phố 07, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 07/05/2021, anh Nguyễn Tiến C chở em trai là Nguyễn Thành L đến thăm vợ của anh C mới sinh tại lầu 2 của Trung tâm Y tế huyện D, khi đến nơi anh C đưa chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A15S để cháu L mang ra ngoài hành lang lầu 2 ngồi trên ghế đá chơi game. Cùng thời điểm đó bị cáo Nguyễn Văn T đi đến gần thấy cháu L còn nhỏ và đang ngồi một mình nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của cháu L. Thực hiện ý định đó, T ngồi xuống nói chuyện với cháu L, nhân lúc cháu L không chú ý T giật chiếc điện thoại trên tay cháu L rồi bỏ chạy. Thấy vậy, cháu L nắm áo của T kéo lại và hô "cướp, cướp". Khi đó anh C và một số người nghe tiếng hô của cháu L liền đuổi theo và bắt giữ được T giao cho cơ quan Công an xử lý. Cơ quan Công an huyện Di Linh đã thu giữ 01 điện thoại di động mà T Chiếm đoạt của cháu L để trưng cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá ngày 28/05/2021 của Hội đồng định giá huyện Di Linh xác định chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A15S mà T chiếm đoạt của cháu L có trị giá 3.790.500 đồng. Sau đó cơ quan Công an đã trả lại chiệc điện thoại cho anh Nguyễn Tiến C nên anh C và cháu L không yêu cầu bị cáo bồi thường. Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Philip E103 cùng số tiền 700.000 đồng của bị cáo T. Quá trình điều tra bị cáo T khai chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen và chiếc điện thoại di động hiệu Philip E103 là do bị cáo trộm cắp tại Trung tâm Y

tế huyện Đức Trọng vào tháng 3 năm 2021 mà có, số tiền 700.000 đồng là tài sản cá nhân của bị cáo. Công an huyện Di Linh đã trả lại số tiền 700.000 đồng cho bị cáo, tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen và chiếc điện thoại di động hiệu Philip E103 để xác minh, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số: 83/CTr-VKS ngày 05 tháng 10 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật. Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cướp giật tài sản"; đề nghị áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 04 đến 05 năm tù. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại cho rằng hành vi của bị cáo có tính nguy hiểm cao cho xã hội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đều hợp pháp.

[2] Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trương Thị Bích T vắng mặt nhưng ông Phạm Công Vân là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và anh Nguyễn Tiến C là anh trai của bị hại có mặt tại phiên tòa, nên việc vắng mặt của bà

Trương Thị Bích T không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, cần căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bà Trương Thị Bích T là có căn cứ pháp luật.

[3] Kết quả điều tra và thẩm vấn tại phiên tòa có căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ ngày 07/05/2021 tại Trung tâm y tế huyện Di Linh, thuộc Tổ dân phố 04, thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T đã lợi dụng lúc vắng người để tiếp cận cháu L (sinh năm 2010), sau đó trò chuyện để lợi dụng lúc cháu L không chú ý giật 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A15S trị giá 3.790.500 đồng trên tay cháu L và nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cướp giật tài sản" với tình tiết định khung ""Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét hành vi của bị cáo đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây tâm lý bất an trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã bị phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định xử phạt hành chính số 01 ngày 20/4/2020 của Công an huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, mặc dù bị cáo đã đã nộp phạt ngày 27/7/2020 nhưng không thuộc trường hợp được coi là chưa bị xử lý hành chính. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phục vụ công tác phòng, chống tội phạm của địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A15S bị cáo chiếm đoạt đã được cơ quan Công an trả lại cho anh Nguyễn Tiến C, nay anh C và cháu L không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét; đối với số tiền 700.000 đồng là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội đã được cơ quan Công an đã trả cho bị cáo nên không đề cập xử lý; đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Philip E103 cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra bị cáo khai 02 chiếc điện thoại này do bị cáo trộm cắp mà có nên cần giao cho công an huyện Di Linh tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định là phù hợp.

[6] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội *"Cướp giật tài sản"*.

Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 05 năm 2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Giao 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Philip E103 cho công an huyện Di Linh để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật (Công an huyện Di Linh hiện đang quản lý 02 chiếc điện thoại này).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo đối với phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

Nơi nhận
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQ Điều tra Công an huyện Di Linh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở Tư pháp Lâm Đồng;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Bị hại; người liên quan;
- Người bảo vệ QL của bị hại.
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Sỹ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA