

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Hà

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hùng và ông Lê Khắc Tuấn.

Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Loan, Th- ký tòa án nhân dân Thiệu Hoá
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa.

Ông Nguyễn Cao Kỳ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2016 Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá, mở phiên tòa công khai tại trụ sở Tòa án để xét xử sơ thẩm vụ hình sự hình sự thu lý số 27/2016/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2016 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Việt Đ - Sinh ngày: 14/ 10/ 1989

Nơi đăng ký NKTT: xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ở hiện nay: thôn N Hưng, xã Thiệu N, Thiệu Hóa, Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ văn hoá: 08/12

Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam.

Con ông: Hoàng Việt T, Sinh năm: 1958; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Con bà: Lê Thị C, Sinh năm: 1960; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Hiện nay đang sinh sống tại xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Vợ: Tống Thị L, Sinh năm: 1993; Nghề nghiệp: Làm ruộng

Chỗ ở: thôn N Hưng, xã Thiệu N, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

Có con, Sinh năm 2016.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 08/ 7/ 2016 đến ngày 15/ 7/ 2016 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi c- trú.

Bị cáo tại ngoại, Có mặt tại phiên toà .

2. Hoàng Văn V, Sinh ngày: 02/ 7/ 1989

Nơi đăng ký NKTT: xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ở hiện nay: thôn 7, xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 09/12

Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam.

Con ông: Hoàng Văn , Sinh năm: 1966; Nghề nghiệp: Làm ruộng, con bà: Lê Thị Đ, Sinh năm: 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Hiện nay đang sinh sống tại xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Vợ: Hoàng Thị O, Sinh năm: 1990; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Chỗ ở: thôn 7, xã Thiệu Đ, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

Có 01 con sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 08/ 7/ 2016 đến ngày 13/ 7/ 2016 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1 - Đỗ Trung K, sinh năm 1973

Nơi ở hiện nay: Thôn 5, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa.

2- Nguyễn Hữu H, sinh năm 1983.

Nơi ở hiện nay: Thôn 5, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa.

3- Nguyễn Văn N, Sinh năm 1985

Nơi ở hiện nay: Thôn Bắc Bàng, xã Thiệu Hợp, Thiệu Hóa.

NHÂN THẤY :

Tại bản cáo trạng số 25/KSĐT ngày 07 tháng 11 năm 2016 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá đã truy tố các bị cáo về tội “ Đánh bạc” theo khoản 1 điều 248 bộ luật hình sự với các hành vi phạm tội nh- sau:

Vào hồi 02 giờ 20 ngày 08/ 7/ 2016 Công an huyện Thiệu Hóa kiểm tra tại quán Internet thuộc địa phận Thôn N Hưng, xã Thiệu N, huyện Thiệu Hóa do Hoàng Viết Đ làm chủ đã phát hiện bắt quả tang Đ đang tổ chức ghi cá độ bóng đá tại chỗ cho 2 đối tượng là Dương Đình M - Sinh năm 1997 ở xã Thiệu Toán, huyện Thiệu Hóa với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) và Lê Xuân Đ - Sinh năm 1994 ở xã Thiệu N, huyện Thiệu Hóa số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Thu giữ: 01(một) sổ ghi chép nhãn hiệu “Minh Châu” kích thước 07cm x 12cm bên trong có ghi nội dung và số tiền liên quan đến việc cá độ bóng đá; 01 điện thoại di động NOKIA 1280 màu xanh đen gắn thẻ sim số: 0982889239; 01 máy tính bảng nhãn hiệu MASTEL TAB 850 màu trắng gắn sim số: 01654962153 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu V nam đồng) vật chứng của Hoàng Viết Đ.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: Hoàng Viết Đ với vai trò nhà cái đã Đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trận bán kết giải đấu Euro 2016 giữa đội tuyển Pháp và Đ diễn ra lúc 02 giờ 00 ngày 08/ 7/ 2016 với các đối tượng:

1. Hoàng Văn V - Sinh năm 1989 ở thôn 7, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa dùng điện thoại nhãn hiệu Microsoft màu trắng gắn thẻ sim Viettel số thuê bao 0963112013 để gọi điện và nhắn tin cá độ bóng đá với Hoàng Viết Đ qua số thuê bao điện thoại của Đ là 0982889239. Sau khi nhận được tin nhắn, Đ đã dùng máy tính bảng lắp sim số thuê bao 01654962153 soạn tin nhắn các kèo đánh của V gửi lại cho V và nhắn lại “oke” có nghĩa là đồng ý với số tiền V cá độ bóng đá với Đ = 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Sau khi biết Đ bị bắt, sáng 08/ 7/ 2016 V đến cơ quan Công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp 01 (một) điện thoại di động hiệu MICROSOFT màu trắng đã qua sử dụng gắn sim số 0963112013, số IMEI 1: 356852071334605, số IMEI 2: 356852071334613.

2. Đỗ Trung K - Sinh năm 1973, ở thôn 5, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa đã dùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của mình bên trong gắn sim Viettel số

thuê bao 0964330078 để nhắn tin và gọi điện cá độ bóng đá cho Đ qua số thuê bao của Đ là 0982889239 để tham gia cá độ với số tiền 4.100.000đ (Bốn triệu một trăm ngàn đồng). Trong đó K cá độ với Đ với số tiền 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng), còn lại cá độ hộ cho Nguyễn Văn N - Sinh năm 1985 ở Thôn Bắc Bằng, xã Thiệu H, huyện Thiệu Hóa với số tiền là 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm nghìn đồng). Nguyễn Văn N cũng khai nhận đêm 08/ 7/ 2016 đến nhà nghỉ của K nghỉ qua đêm và cùng K xem bóng đá, do biết K tham gia cá độ bóng đá nên N nhờ K đánh hộ 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm ngàn đồng). Cơ quan điều tra đã thu giữ của K 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng gắn sim số 0964330078, số IMEI: 355129/07/303490/0; Thu giữ của N số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

3. Nguyễn Hữu H - Sinh năm 1983, ở thôn 5, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa dùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng đen gắn thẻ sim Viettel số thuê bao 0987718636 gọi điện, nhắn tin đến số điện thoại của Đ là 0982889239 để cá độ bóng đá với Đ. Sau khi nhận được tin nhắn cá độ từ H, Đ copy (sao chép) tin nhắn, thêm chữ “oke” (có nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ bóng đá) gửi lại cho H với số tiền cá độ = 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng). Cơ quan điều tra đã thu giữ của H 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng gắn sim số 0987718636, số IMEI: 352907/02/975402/5, không có nắp pin lưng điện thoại.

Sau khi nhận kèo cá độ, Hoàng Viêt Đ ghi chép lại nội dung cá độ và số tiền cá cược của các đối tượng đánh bạc vào cuốn sổ ghi chép để tiện việc kiểm kê thanh toán.

Hoàng Viêt Đ còn khai nhận: Ngoài các đối tượng đánh bạc nêu trên, đêm 08/ 7/ 2016, Nguyễn Hữu V - Sinh năm 1955, ở thôn 5, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa cá cược bóng đá với Đ số tiền 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng). Toàn bộ số tiền các đối tượng cá độ với Đ, Đ chuyển cho Nguyễn Hoàng An - Sinh năm 1990, ở thôn Ba Chè, xã Thiệu Đ, Thiệu Hóa có số thuê bao 0904992712 để kiểm lời tiền chênh lệch. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ nhưng do không thu giữ được chứng cứ, mặt khác V và An không thừa nhận tham gia cá độ bóng đá với Hoàng Viêt Đ nên không đủ căn cứ chứng minh hành vi cá độ bóng đá của Nguyễn Hữu V và Nguyễn Hoàng A.

Trong vụ án này, các đối tượng: Đỗ Trung K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu H, Dương Đình M, Lê Xuân Đ tham gia đánh bạc số tiền dưới 5.000.000đ, lý lịch chưa có tiền án, tiền sự. Căn cứ Nghị quyết số 109/2015/QH13 của Quốc Hội nước CHXHCN V Nam về việc thi hành, cơ quan điều tra đã xử lý hành chính Đỗ Trung K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu H, Dương Đình M, Lê Xuân Đ về hành vi đánh bạc.

Vật chứng vụ án gồm: Số tiền 3.900.000đ (ba triệu chín trăm nghìn đồng), 04 điện thoại di động các loại, 01 máy tính bảng và 01 cuốn sổ ghi chép đã chuyển quy trữ tại kho quỹ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa chờ xử lý.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình nh- đã nêu trên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thiệu

Hoá giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 BLHS.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 điều 46, điều 20, điều 30, điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

- Phạt tiền Hoàng Viết Đ từ 07 đến 09 triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 và 2 điều 46, điều 20, điều 30, điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

- Phạt tiền Hoàng Văn V từ 05 đến 07 triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

Tang vật vụ án: Đề nghị

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động NOKIA 1280 màu xanh đen gắn thẻ sim số: 0982889239; 01 máy tính bảng nhãn hiệu MASTEL TAB 850 màu trắng gắn sim số: 01654962153 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu V nam đồng) thu giữ của Hoàng Viết Đ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu MICROSOFT màu trắng đã qua sử dụng gắn sim số 0963112013, số IMEI 1: 356852071334605, số IMEI 2: 356852071334613 thu giữ của Hoàng Văn V.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng gắn sim số 0964330078, số IMEI: 355129/07/303490/0 thu giữ của Đỗ Trung K.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng gắn sim số 0987718636, số IMEI: 352907/02/975402/5 thu giữ của Nguyễn Hữu H.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) Trong số tiền 900.000đ đã thu giữ của Nguyễn Văn N, còn lại 100.000đ trả lại cho N.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) sổ ghi chép nhãn hiệu “Minh Châu” kích thước 07cm x 12cm bên trong có ghi nội dung và số tiền liên quan đến việc cá độ bóng đá thu giữ của Hoàng Viết Đ.

Các bị cáo Hoàng Viết Đ, Hoàng Văn V nhận tội không tranh luận gì, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự KH hồng của pháp luật.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm vấn công khai tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe đại diện VKSND huyện Thiệu Hoá trình bày bản luận tội, nghe các bị cáo nói lời sau cùng, Hội đồng xét xử:

XÉT THẤY

Tại phiên toà công khai Hoàng Viết Đ, Hoàng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, cùng các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Vào đêm 07/ 7/ 2016 sang ngày 08/ 7/ 2016 Tại quán Internet thuộc địa phận Thôn N Hưng, xã Thiệu N, huyện Thiệu Hóa do Hoàng Viết Đ làm chủ bằng hình thức cá độ bóng đá trận bán kết giải đấu Euro 2016 giữa đội tuyển Pháp và Đ diễn

ra lúc 02 giờ 00 ngày 08/ 7/ 2016 Hoàng Viết Đ đã dùng điện thoại đánh bạc với Hoàng Văn V số tiền là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng); đánh bạc với Đỗ Trung K số tiền là 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng); thông qua Đỗ Trung K đánh bạc với Nguyễn Văn N số tiền là 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm nghìn đồng); đánh bạc với Nguyễn Hữu H số tiền là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng).

Trực tiếp đánh bạc tại quán Internet với Dương Đình M số tiền là 1.000.000đ (Một triệu đồng); đánh với Lê Xuân Đ, số tiền số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Tổng lượng tiền Hoàng Viết Đ đánh bạc với Hoàng Văn V, Đỗ Trung K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu H, Dương Đình M và Lê Xuân Đ, là 13.500.000đ.

Hoàng Viết Đ đánh bạc với lượng tiền là 13.500.000đ, Hoàng Văn V đánh bạc với lượng tiền là 6.000.000đ đủ cơ sở kết luận Hoàng Viết Đ và Hoàng Văn V đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 nh- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá truy tố tr- ớc Toà là có căn cứ.

Đối với Đỗ Trung K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu H, Dương Đình M, Lê Xuân Đ tham gia đánh bạc số tiền dưới 5.000.000đ, lý lịch không tiền án, tiền sự. Căn cứ, Bộ luật hình sự năm 1999 và Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 của Quốc Hội nước CHXHCN V Nam về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi của K, N, H, M và Đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự cơ quan điều tra xử lý hành chính Đỗ Trung K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu H, Dương Đình M, Lê Xuân Đ về hành vi đánh bạc là phù hợp.

Xét tính chất vụ án thì thấy :

Đây là vụ án xâm phạm trật tự quản lý xã hội, các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây ảnh h- ưởng lớn đến trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân dẫn đến phát sinh nhiều loại tội phạm khác cần phải loại bỏ. Các bị cáo có đủ nhận thức hiểu được điều này, đồng thời biết rõ hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật nh- ng vì háms lợi nên đã cố tình thực hiện hành vi hòng thu lời bất chính. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm để giáo dục các bị cáo trở thành ng- ời l- ơng thiện và phòng ngừa chung.

Trong vụ án nay Hoàng Viết Đ là nhà cái đã Đánh bạc với nhiều người bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án nên cần áp dụng hình phạt cao hơn so với Hoàng Văn V, hành vi đánh bạc của các bị cáo tuy có nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức độ nghiêm trọng lớn do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền xử phạt các bị cáo cũng đủ răn đe, căn cứ hành vi của các bị cáo đã đánh bạc với nhau phạt mức t- ơng đ- ơng lượng tiền các bị cáo đã cá cược. Các bị cáo phạm tội lần đầu trong tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng nh- tại phiên toà thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h,p khoản 1 Điều 46 BLHS Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt. Bị cáo Hoàng Văn V có thêm tình tiết đầu thú là ình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS được xem xét khi quyết định hình phạt.

Về tang vật: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Viết Đ 01(một) sổ ghi chép nhãn hiệu “Minh Châu” kích thước 07cm x 12cm bên trong có ghi nội dung và số tiền liên quan đến việc cá độ bóng đá; 01 điện thoại di động NOKIA 1280 màu

xanh đen gắn thẻ sim số: 0982889239; 01 máy tính bảng nhãn hiệu MASTEL TAB 850 màu trắng gắn sim số: 01654962153 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu V nam đồng) thu giữ của Hoàng Văn V 01 (một) điện thoại di động hiệu MICROSOFT màu trắng đã qua sử dụng gắn sim số 0963112013, số IMEI 1: 356852071334605, số IMEI 2: 356852071334613; thu giữ của Đỗ Trung K 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng gắn sim số 0964330078, số IMEI: 355129/07/303490/0; thu giữ của Nguyễn Hữu H 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng gắn sim số 0987718636, số IMEI: 352907/02/975402/5, Thu giữ của Nguyễn Văn N số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng). đang quy trữ tại kho quỹ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa

Đối với cuốn sổ ghi chép nhãn hiệu “Minh Châu” kích thước 07cm x 12cm bên trong có ghi nội dung và số tiền liên quan đến việc cá độ bóng đá là tài liệu chứng cứ tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ.

01 điện thoại di động NOKIA 1280 màu xanh đen gắn thẻ sim số: 0982889239; 01 máy tính bảng nhãn hiệu MASTEL TAB 850 màu trắng gắn sim số: 01654962153 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu V nam đồng) thu giữ của Hoàng Viết Đ; 01 (một) điện thoại di động hiệu MICROSOFT màu trắng đã qua sử dụng gắn sim số 0963112013, số IMEI 1: 356852071334605, số IMEI 2: 356852071334613 thu giữ của Hoàng Văn V; 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng gắn sim số 0964330078, số IMEI: 355129/07/303490/0 thu giữ của Đỗ Trung K; 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng gắn sim số 0987718636, số IMEI: 352907/02/975402/5 thu giữ của Nguyễn Hữu H, và số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng) Thu giữ của Nguyễn Văn N đây là tiền và công cụ phương tiện phạm tội tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Hoàng Văn V, Đỗ Trung K, Nguyễn Hữu H thông qua điện thoại đánh bạc với Hoàng Viết Đ, giao dịch cá độ giữa Đ và V, K, N, H đã hoàn thành số tiền tang vật này Cơ quan điều tra chưa thu nên cần truy thu xung công quỹ nhà nước. Đối với Nguyễn Văn N Cơ quan điều tra mới thu 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng) số tiền còn lại là 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng) tiếp tục truy thu xung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại điều 99 BLTTHS và pháp lệnh về án phí lệ phí Tòa án.

Từ những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Hoàng Viết Đ, Hoàng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 điều 46, điều 20, điều 30, điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

- Phạt tiền Hoàng Viết Đ: 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) sung công quỹ nhà nước.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 và 2 điều 46, điều 20, điều 30, điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt:

- Phạt tiền: Hoàng Văn V, 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà n- ớc

VỀ TANG VẬT: Tang vật vụ án đang quy trữ tại Chi cục thi hành án Thiệu Hoá theo biên bản giao ngày 01/11/2016 .

Áp dụng điều 41 BLHS ;điều 76 BLTTHS.

- Tuyên tịch thu: Một (01) điện thoại di động NOKIA 1280 màu xanh đen gắn thẻ sim số: 0982889239; 01 máy tính bảng nhãn hiệu MASTEL TAB 850 màu trắng gắn sim số: 01654962153 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu V nam đồng) thu giữ của Hoàng Việt Đ; 01 (một) điện thoại di động hiệu MICROSOFT màu trắng đã qua sử dụng gắn sim số 0963112013, số IMEI 1: 356852071334605, số IMEI 2: 356852071334613 thu giữ của Hoàng Văn V; 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen đã qua sử dụng gắn sim số 0964330078, số IMEI: 355129/07/303490/0 thu giữ của Đỗ Trung K; 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu trắng đen đã qua sử dụng gắn sim số 0987718636, số IMEI: 352907/02/975402/5 thu giữ của Nguyễn Hữu H, và số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng) Thu giữ của Nguyễn Văn N sung công quỹ nhà nước.

Truy thu xung công quỹ nhà nước tiền đánh bạc của Hoàng Văn V số tiền là 6.000.000đ, (Sáu triệu đồng); Đỗ Trung K số tiền là 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng); Nguyễn Hữu H số tiền là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng). Nguyễn Văn N số tiền là 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

Đối với cuốn sổ ghi chép nhãn hiệu “Minh Châu” kích thước 07cm x 12cm bên trong có ghi nội dung và số tiền liên quan đến việc cá độ bóng đá là tài liệu chứng cứ tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ.

ÁN PHÍ : Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1, Điều 22 Pháp lệnh số 10/2009/ UBTVQH12 ngày 27/2/2009 của Ủy ban th- ờng vụ quốc hội khoá 12 quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Tiểu mục 1 Mục I Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo. Buộc Hoàng Việt Đ, Hoàng Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự, các bị cáo không tự giác thi hành hoặc thi hành chậm số tiền phạt thì phải chịu lãi, theo lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà n- ớc việt nam công bố tại thời điểm thi hành án theo quy định tại khoản 2 điều 305 Bộ luật dân sự t- ơng ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành. Đồng thời người có nghĩa vụ thi hành án không tự nguyện thi hành án sẽ bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, tuyên bố các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đ- ợc quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Thiệu Hoá
- Công an huyện Thiệu Hoá

T/M. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán

- Bị cáo
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

Lê văn Hà

