TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÀU BÀNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 24-02-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Long Giang;

Ông Nguyễn Văn Độ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng tham gia phiên tòa: Ông Thái Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST–HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Ngô Minh A, sinh năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp X, xã Tân H, huyện B, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Ngô Lưỡng T và bà Lê Thị H; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: theo Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2019/HSST ngày 12/9/2019 của TAND thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành án xong ngày 28/3/2020; bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

2. Lâm Dũng T, sinh năm 1995 tại Cà Mau. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp X, xã Tân L, huyện Thới B, tỉnh Cà Mau; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Lâm Kiến T và bà Nguyễn Hồng C; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lê Thị N, sinh năm 1989; địa chỉ: xã Nam X, huyện Krong N, tỉnh Đắk Nô; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Minh A và Lâm Dũng T là bạn bè quen biết với nhau và cả 02 đều là đối tượng nghiện ma túy. Ngô Minh A và Lâm Dũng T sử dụng ma túy từ tháng 08/2022

đến nay. Vào tối ngày 11/9/2022, Lâm Dũng T đến phòng trọ của Ngô Minh A tại Khu phố Bàu B, Thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương để chơi thì Minh A rủ T góp tiền mua ma tuý về sử dụng, T đồng ý. Cả hai thống nhất mua 4.000.000 đồng ma tuý về để sử dụng (trong đó của T 3.300.000 đồng và của Minh A 700.000 đồng). Sau đó Minh A đi một mình xuống khu vực gần Siêu thị Big C tại phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương gặp người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) mua 4.000.000 đồng ma tuý rồi đem về phòng trọ của mình để cất giấu và có sử dụng một ít. Đến khoảng 23 giờ 15 ngày 12/9/2022, Ngô Minh A điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 48C1-239.27 chở theo Lâm Dũng T trên đường X, thuộc khu phố Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên đang đi tuần tra yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Khi dừng xe T bỏ chạy vào vườn dầu (cách vị trí dừng xe 10 mét) vừa dùng tay ném gói thuốc lá hiệu Saigon thì bị lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên phát hiện. Sau khi kiểm tra gói thuốc lá hiệu Saigon do T ném thì phát hiện bên trong có 02 túi nilon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng và 02 gói nilon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng, T khai nhận là ma tuý tổng hợp do T và Minh A góp tiền mua chung để sử dụng. Lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên T hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ tang vật bao gồm: 01 túi nilon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 2,9030 gam (M1); 02 gói nilon hàn kín đều chứa chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,1597 gam (M2); 01 túi nilon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,2914 gam (M3); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 48C1-239.27 của T và 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Saigon. Lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên mời Minh A và T về cơ quan để làm việc và chuyển hồ sơ cho Công an huyện Bàu Bàng để điều tra theo thẩm quyền. Tại Bản kết luận giám định số 430/MT-PC09 ngày 20/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 2,9030 gam (M1); 0,1597 gam (M2); 0,2914 gam (M3), loại Methamphetamine. Qua xác minh 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 48C1-239.27 là của bà Lê Thị N. Bà Nhâm đưa xe máy trên cho bạn trai của mình là Lâm Dũng T làm phương tiện đi lại. Vào ngày 12/9/2022 N đi làm thì N đưa xe cho T đi và bà N không biết T sử dụng xe mô tô của mình vào việc phạm tội. Ngày 01/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã trả xe mô tô trên cho bà N.

Đối với người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) đã bán ma tuý cho Minh A hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đang xác minh làm rõ, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số 14/CT–VKSBB ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố các bị cáo Ngô Minh A, Lâm Dũng T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Ngô Minh A mức hình phạt từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lâm Dũng T mức hình phạt từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy M1=2,8851 gam, M2=0,1358 gam và M3=0,2709 gam là ma túy loại Methamphetamine được đựng trong 01 (một) bì thư niêm phong ghi số: 430/PC09 có dấu đỏ của phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Ngô Minh A, Lâm Dũng T (người chứng kiến), Đoàn Nguyễn Thiện Q (bên trả mẫu), Nguyễn Đức N (bên nhận mẫu) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu Saigon là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng qua phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và nội dung luận tội.

Tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất toàn bộ nội dung truy tố, luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo biết hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 12/9/2022, bị cáo Ngô Minh A điều khiển xe mô tô chở theo bị cáo Lâm Dũng T trên tuyến đường X thuộc khu phố Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên T hành kiểm tra hành chính phát hiện các bị cáo có hành vi cất giấu trong gói thuốc lá hiệu Saigon 04 túi nilon chứa ma túy, loại methamphetamine, có tổng khối lượng là 3,3541 gam. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của

hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, do vậy Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt của các bị cáo phù hợp với tính chất, vai trò của từng bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo T có ông bà là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp: Đối với M1=2,8851 gam, M2=0,1358 gam và M3=0,2709 gam là ma túy loại Methamphetamine được đựng trong 01 (một) bì thư niêm phong ghi số: 430/PC09 có dấu đỏ của phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Ngô Minh A, Lâm Dũng T (người chứng kiến), Đoàn Nguyễn Thiện Q (bên trả mẫu), Nguyễn Đức N (bên nhận mẫu) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu Saigon là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Các Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Ngô Minh A, Lâm Dũng T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Minh A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2022.

2.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Lâm Dũng T 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tịch thu tiêu hủy M1=2,8851 gam, M2=0,1358 gam và M3=0,2709 gam là ma túy loại Methamphetamine được đựng trong 01 (một) bì thư niêm phong ghi số:

430/PC09 có dấu đỏ của phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Ngô Minh A, Lâm Dũng T (người chứng kiến), Đoàn Nguyễn Thiện Q (bên trả mẫu), Nguyễn Đức N (bên nhận mẫu) và 01 (một) vỏ gói thuốc lá hiệu Saigon.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 27-12-2022 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng – Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng).

4. Về án phí: Các bị cáo Ngô Minh A, Lâm Dũng T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Duy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thắng **Phạm Thị Tuyết Nhung** **Phạm Anh Duy**