

Bản án số: 141/2026/HS-ST
Ngày 28-7-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Là

Ông Phạm Văn Dung

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Hải Hoa - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Vũ Thành Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2-Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2026/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo:

1. Hoàng Bá N, sinh ngày 08/6/1992, tại Hải Phòng, căn cước công dân số 030092005779; ĐKKHKT: Thôn B, xã C, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố C T, phường A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Bá H và bà Nguyễn Thị Á; vợ là Nguyễn Ngọc K, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 31/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2019; Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2020; Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/7/2022, các bản án đều được miễn án phí do thuộc hộ nghèo (đều đã được xóa án tích). Bị bắt tạm giữ từ ngày 17/4/2026, tạm giam ngày 20/4/2026; có mặt.

- Người bào chữa của bị cáo Hoàng Bá N: Bà Trương Thị H1 - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố H; vắng mặt.

- Bị hại:

+ Anh Quan Văn N1, sinh ngày 17/8/2002, căn cước công dân: 008202007101; địa chỉ: Tổ dân phố E T, phường A, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

+ Chị Bùi Thị H2, sinh ngày 22/4/2002, căn cước công dân: 038302022007; địa chỉ: Tổ dân phố C T, phường A, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

+ Anh Vũ Văn B, sinh ngày 14/01/1991, căn cước công dân: 030091002921; địa chỉ: Tổ dân phố C T, phường A, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

+ Chị Hà Thị L, sinh ngày 20/8/1993, căn cước công dân: 038193047953; địa chỉ: Tổ dân phố C T, phường A, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định nên Hoàng Bá N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại các khu nhà trọ trên địa bàn phường A, thành phố Hải Phòng rồi mang bán lấy tiền ăn tiêu. Khoảng 06 giờ ngày 15/4/2026, N điều khiển xe mô tô Honda Blade, biển kiểm soát 34B3-538.52 đến dãy nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Văn S ở tổ dân phố E T, phường A. Thấy cổng mở, N đi bộ vào thì thấy có camera nên dùng quần áo trên dây phơi che camera lại. Sau đó, N thấy phòng số 2 của anh Quan Văn N1 đang khoá ngoài nhưng không có ai ở nhà nên đã dùng 01 đoạn sắt dài 25cm, đường kính 01cm nhặt được từ trước đó phá khóa cửa. N vào trong phòng lấy 01 thùng C, kích thước (40x40x15)cm bên trong có 05 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu Vhealth (hương socola); 01 hộp Kẽm ADA Pharma; 01 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu VSportGel; 01 hộp kem đánh răng nhãn hiệu Vsmile; 01 tuýp sữa rửa mặt nhãn hiệu Orico Cleaser và lấy 01 áo da màu đen rồi để toàn bộ tài sản ở võng xe mô tô đi về phòng trọ ở tổ dân phố C T, phường A. Lúc này, bạn gái ở cùng phòng trọ với N là Phạm Thị P hỏi thì N bảo là thực phẩm chức năng mới mua. N bỏ các tài sản khác lại rồi mang 05 hộp thực phẩm chức năng V cho vào thùng Carton rồi chở P đi làm ở Khu Công nghiệp T. Sau đó, N đến Cửa hàng X trên đường Q 10, thuộc thôn Đ, xã A gặp Trần Văn B1 là nhân viên bán xăng để mua ma túy về sử dụng. N hỏi B1 mua 01 gói ma túy Heroine 300.000 đồng, thỏa thuận trả bằng 05 hộp thực phẩm chức năng tính giá 200.000 đồng và đưa cho B1 100.000 đồng tiền mặt. B1 đồng ý và đưa cho N 01 gói ma túy Heroine, N cầm ma túy về nhà trọ một mình sử dụng hết.

Khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày, N tiếp tục điều khiển xe mô tô và mang theo đoạn sắt đến dãy nhà trọ của chị Trần Thị V1 ở tổ dân phố C T, phường A. N đi bộ vào dùng đoạn sắt cạy phá khóa cửa phòng trọ số 5 rồi vào lấy của chị Bùi Thị H2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C1 màu đen cho vào túi quần rồi đi ra ngoài. N tiếp tục điều khiển xe sang dãy nhà trọ của ông Trần Quang T ở cùng tổ dân phố. N thấy có các phòng trọ đều khoá cửa và không có người, N dùng đoạn sắt cạy phá khóa cửa phòng trọ số 02 lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 5 của anh Vũ Văn B và cạy phá cửa phòng trọ số 03 lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 Plus của chị Hà Thị L rồi đi về phòng trọ. Sau

đó, N bán chiếc điện thoại iPhone 8 Plus cho người thu mua điện thoại cũ ở ngoài đường (không rõ lai lịch) với giá 150.000đồng.

Anh Quan Văn N1, Vũ Văn B và chị Bùi Thị H2 bị mất tài sản đã trình báo cơ quan Công an. Ngày 17/4/2026, Hoàng Bá N bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, N tự nguyện giao nộp 150.000đồng tiền bán chiếc điện thoại iPhone 8 Plus; 01 bộ quần áo Nhân mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, 01 xe mô tô Honda Blade biển kiểm soát 34B3-538.52, còn đoạn gãy sắt N đã vứt trên đường không thu giữ được.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Bá N thu giữ: 01 hộp Kẽm ADA Pharma; 01 hộp giấy màu vàng có in chữ VSportGel; 01 tuýp sữa rửa mặt nhãn hiệu Orico Cleaser; 01 áo da màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C1 màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 5. Đối với 01 hộp kem đánh răng nhãn hiệu Vsmile, N làm rơi trên đường đi nên không thu hồi được. Trần Văn B1 tự nguyện giao nộp 05 hộp thực phẩm chức năng Vhealth, trong đó có 01 hộp B1 đã bóc và sử dụng 03 gói, còn 17 gói nhỏ.

Khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 03 video dữ liệu camera an ninh ghi lại quá trình Hoàng Bá N trộm cắp tài sản và 08 video tại Cửa hàng X.

Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS, ngày 19/4/2026, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự phường A, thành phố Hải Phòng, kết luận: 01 hộp Kẽm ADA Pharma trị giá 199.083đồng; 05 hộp thực phẩm V2 (hương socola) trị giá 3.287.050đồng; 01 tuýp sữa rửa mặt, nhãn hiệu Orico Cleanser trị giá 377.000đồng; 01 hộp kem đánh răng, nhãn hiệu Vsmile trị giá 176.576đồng; 01 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu VSportGel trị giá 1.947.182 đồng; 01 áo khoác da màu đen trị giá 206.300đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C1 trị giá 507.000đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 5 trị giá 713.333đồng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 8 Plus trị giá 2.796.667đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 10.210.191đồng.

Kết luận giám định số 2060/KL-KTHS ngày 23/5/2026 của Phòng K1 Công an thành phố H kết luận các đoạn video dữ liệu camera thu thập được đều không có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Kết luận giám định số 2193/KL-KTHS, ngày 28/5/2026 của Phòng K1 Công an thành phố H kết luận xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade biển kiểm soát 34B3-538.52 có số khung, số máy là nguyên thủy, không phát hiện có sự tẩy xóa, sửa chữa các ký tự.

Bản Cáo trạng số 82/CT-VKSKV2 ngày 24/6/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Bá N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Bá N khai nhận như nội dung bản Cáo trạng truy tố đã nêu. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường cho chị Hà Thị L số tiền 3.000.000đồng. Bị cáo xác định bản thân vi phạm pháp luật việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Bá Nhân T1 21 (hai mươi một) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Căn cứ các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Hoàng Bá N phải bồi thường cho chị Hà Thị L số tiền 3.000.000đồng.

Buộc bị cáo Hoàng Bá N phải nộp lại số tiền thu lời bất chính là 150.000đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ quần áo hiện cơ quan điều tra đang quản lý.

Về án phí: Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Bá N trình bày căn cứ pháp lý để bảo vệ quyền lợi cho bị cáo. Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng đưa ra tại phiên toà. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại đã được trả lại một phần tài sản. Căn cứ vào nhân thân, nhận thức, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thuộc hộ nghèo đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Ngày 15/4/2026, tại các dãy nhà trọ thuộc tổ dân phố C T và tổ dân phố E T, phường A, thành phố Hải Phòng, Hoàng Bá N đã nhiều lần dùng gậy sắt cây phá khóa cửa, lén lút chiếm đoạt của anh Quan Văn N1 05 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu Vhealth; 01 hộp Kẽm ADA Pharma; 01 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu VSportGel; 01 hộp kem đánh răng nhãn hiệu Vsmile; 01 tuýp sữa rửa mặt nhãn hiệu Orico Cleaser và 01 áo da màu đen, tổng trị giá 6.193.191đồng. Chiếm đoạt của chị Bùi Thị H2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C1 trị giá 507.000đồng; của anh Vũ Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 5 trị giá 713.333đồng; của chị Hà Thị L 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 8 Plus trị giá 2.796.667 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 10.210.191đồng. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Như vậy, đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Bá N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hải Phòng truy tố bị cáo với tội danh trên là có căn cứ.

- Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3] Tính chất vụ án là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội. các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt một mức án nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại 1 phần cho bị hại nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị hại đã được trả lại một phần tài sản. Hội đồng xét xử xét thấy, theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại có trị giá 10.210.191đồng. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại 1 phần cho bị hại đã được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo đã đưa ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tài liệu hồ sơ xác định ngày 15/4/2026 Hoàng Bá N đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại tại các dãy nhà trọ thuộc tổ dân phố C T và tổ dân phố E T, phường A, thành phố

Hải Phòng, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội nhiều lần*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tài liệu hồ sơ xác định về nhân thân bị cáo đã có 03 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 31/3/2017 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2019; Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2020; Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/7/2022, các bản án đều được miễn án phí do bị cáo thuộc hộ nghèo và đều đã được xóa án tích. Ngoài ra tại thời điểm phạm tội, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 01/QĐ-UBND ngày 17/02/2025 của UBND xã L, huyện C, tỉnh Hải Dương.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng để sung vào ngân sách Nhà nước. Do bị cáo thuộc hộ nghèo, không có nghề nghiệp, tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về các vấn đề khác:

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Quan Văn N1, anh Vũ Văn B, chị Bùi Thị H2 không yêu cầu bị cáo bồi thường. Bị hại Hà Thị L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000đồng giá trị chiếc điện thoại iPhone 8 Plus. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho chị L số tiền nói trên nên. Căn cứ các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Hoàng Bá N phải bồi thường cho chị Hà Thị L số tiền 3.000.000đồng.

[9] Biện pháp tư pháp: Tài liệu hồ sơ xác định sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại iPhone 8 Plus của chị Hà Thị L bị cáo đã bán cho người thu mua điện thoại cũ ở ngoài đường (không rõ lai lịch) với giá 150.000đồng. Số tiền này là khoản tiền thu lời bất chính mà có bị cáo đã nộp lại cho Cơ quan điều tra nên không phải nộp nữa.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Blade biển kiểm soát 34B3-538.52 cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Phạm Thị P; trả lại chiếc điện thoại Realme C1 cho chị Bùi Thị H2; trả chiếc điện thoại Redmi Note 5 cho anh Vũ Văn B; trả 05 hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu Vheath (hương socola), trong đó có 01 hộp đã bị bóc còn 17 gói nhỏ, 01 hộp kem ADA Pharma, 01 hộp thực phẩm nhãn hiệu VsportGel, 01 tuýp sữa rửa mặt nhãn hiệu Orico Cleanser, 01 áo da màu đen cho anh Quan Văn N1. Đối với 01 hộp kem đánh răng, điện thoại iPhone 8 Plus và

đoạn gậy sắt Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được; 01 bộ quần áo và 150.000đồng N giao nộp hiện Cơ quan điều tra đang quản lý.

Xét số tiền 150.000đồng là khoản tiền thu lời bất chính nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 bộ quần áo là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo có quan điểm không nhận lại do vậy tịch thu tiêu hủy.

[11] Trong vụ án trên, chị Phạm Thị P ở cùng N, cho N sử dụng xe mô tô của mình nhưng không biết N đi trộm cắp tài sản và không biết những tài sản N mang về là do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Phạm Văn B2 không biết 05 hộp thực phẩm chức năng là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Phạm Văn B2 và Hoàng Bá N, cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án để tiếp tục điều tra xử lý Phạm Văn B2 về tội Mua bán trái phép chất ma túy và Hoàng Bá N về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

[12] Về án phí: Bị cáo Hoàng Bá N thuộc hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí nên được miễn nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá N phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Bá N 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 17/4/2026. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Hoàng Bá N.

Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Hoàng Bá N phải nộp lại số tiền 150.000đồng vào ngân sách Nhà nước, bị cáo đã nộp đủ số tiền trên trên, hiện cơ quan điều tra đang quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Hoàng Bá N phải bồi thường cho chị Hà Thị L số tiền 3.000.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ quần áo thu giữ của bị cáo Hoàng Bá N (vật chứng hiện cơ quan điều tra đang quản lý).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 bị cáo Hoàng Bá N được miễn nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 4, 6, 7, 8, 36 và 72 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 2-Hải Phòng;
- Phòng PV06 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP; Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương