

**QUYẾT ĐỊNH  
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Tâm

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thanh

Bà Lê Thị Vân

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2020/DS-ST ngày 14/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt bị kháng cáo như sau:

Ngày 31/8/2020, bị đơn bà Nguyễn Thị Hồng T kháng cáo đối với toàn bộ Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2020/DS-ST ngày 14/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt. Bà Thủy không đồng ý trả số tiền 37.605.000.000 đồng và đề nghị xem xét lại toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm.

Sau khi xét xử phúc thẩm, Bản án dân sự phúc thẩm số 165/2020/DS-PT ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng bị hủy theo thủ tục giám đốc thẩm tại Quyết định giám đốc thẩm số 271/2021/DS-GĐT ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

**XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa phúc thẩm lần 2, người kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ năm nhưng vắng mặt. Cụ thể:

[1] Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 20/2022/QĐ-PT ngày 21/01/2022 thì các đương sự trong vụ án “Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản” giữa nguyên đơn ông Hoàng Trần Châu T1, bà Trần Thị Xuân T2; bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T, phải có mặt vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 22/02/2022.

Phiên tòa ngày 22/02/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T vắng mặt tại phiên tòa do chưa tổng đạt hợp lệ.

[2] Phiên tòa ngày 21/3/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T vắng mặt. Căn cứ kết quả triệu tập thể hiện ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T2 đã được tổng đạt hợp lệ. Ngoài ra, bà Thủy có đơn ghi ngày 15/3/2022 xin hoãn phiên tòa do bị nhiễm Covid-19.

[3] Phiên tòa ngày 21/4/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T vắng mặt. Căn cứ kết quả triệu tập thể hiện ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T2 đã được tổng đạt hợp lệ và bà Thủy có đơn xin hoãn phiên tòa do bị tái nhiễm Covid-19.

[4] Phiên tòa ngày 09/5/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T vắng mặt. Căn cứ kết quả triệu tập thể hiện ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T2 đã được tổng đạt hợp lệ. Ngoài ra, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3 ủy quyền cho bà Nguyễn Trần Tố T4 tham gia phiên tòa, bà Nguyễn Trần Tố T4 vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa do bị nhiễm Covid-19.

[5] Phiên tòa ngày 23/5/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Trần Tố T4 vắng mặt. Căn cứ kết quả triệu tập thể hiện ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T2, bà Nguyễn Trần Tố T4 đã được tổng đạt hợp lệ.

[6] Phiên tòa ngày 13/6/2022, bị đơn ông Nguyễn Thanh T3; người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông T3 là bà Nguyễn Trần Tố T4; bị đơn bà Nguyễn Thị Hồng T đều vắng mặt. Căn cứ kết quả triệu tập thể hiện ông Nguyễn Thanh T3, bà Nguyễn Thị Hồng T2, bà Nguyễn Trần Tố T4 đã được tổng đạt hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm, Tòa án nhận được 01 đơn xin hoãn phiên tòa của bà Phan Thị H (là người được bà Nguyễn Thị Hồng T ủy quyền theo văn bản ủy quyền ngày 10/6/2022) với lý do bị nhiễm Covid-19.

Xét thấy, bị đơn bà Nguyễn Thị Hồng T là người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ năm nhưng vắng mặt tại phiên tòa và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà T là bà Phan Thị H có đơn xin hoãn phiên tòa ngày 13/6/2022, vì bị nhiễm Covid-19 thấy rằng: bà Thủy là người có đơn kháng cáo, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến phiên tòa, đến ngày 10/6/2022, bà T có văn bản ủy quyền cho bà H, ngày 11/6/2022 bà H bị nhiễm Covid-19 và ngày 13/6/2022, bà H nộp đơn xin hoãn phiên tòa, lẽ ra trong trường hợp này, bà H phải thông báo cho bà T biết để thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình phải có mặt tại Tòa án để bảo vệ quyền lợi cho mình, vì phiên tòa được mở lại lần thứ năm. Đây được xem là trường hợp đương sự cố tình kéo dài thời gian giải quyết vụ án, thể hiện mỗi lần Tòa án tiến hành triệu tập đương sự

tham gia phiên tòa, phía bị đơn mặc dù nhận được các văn bản tố tụng hợp lệ nhưng cố tình ủy quyền cho người khác và mỗi lần ủy quyền xong người được ủy quyền lại bị nhiễm Covid-19 và làm thủ tục xin hoãn phiên tòa nên lý do này của bị đơn bà T là người kháng cáo không thuộc trường hợp vì sự kiện bất khả kháng theo quy định của pháp luật nên coi như bị đơn bà T từ bỏ việc kháng cáo.

Căn cứ vào các Điều 289 và 295 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 01/2022/TLPT-DS ngày 04 tháng 01 năm 2022 về việc “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*” giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Hoàng Trần Châu T1, sinh năm: 1973; bà Trần Thị Xuân T2, sinh năm: 1982; địa chỉ: Số 19 Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Đà Lạt.

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Thái, bà Thùy:* Ông Lý Quốc N, sinh năm: 1974; địa chỉ: Số 3/2 Trần Quý C, Phường 10, thành phố L; địa chỉ liên lạc: Số 20/7 G, Phường 9, thành phố L. Văn bản ủy quyền ngày 07/01/2022.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Thanh T3, sinh năm: 1978; bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm: 1981; địa chỉ: Số 01A H, Phường 2, thành phố L; địa chỉ liên lạc: Số 44-46 T, Phường 1, thành phố L.

*Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông T3:* Bà Nguyễn Trần Tô T4, sinh năm: 2000; địa chỉ: Số 10 ấp Đ, xã K, huyện M, tỉnh G. Văn bản ủy quyền ngày 04/5/2022.

*Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Thủy:* Bà Phan Thị H, sinh năm: 1996; địa chỉ: Xóm 5, xã P, huyện C, tỉnh A. Văn bản ủy quyền ngày 10/6/2022.

**2.** Bản án dân sự sơ thẩm số 20/2020/DS-ST ngày 14/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

**3.** Về án phí dân sự phúc thẩm: Buộc bị đơn bà Nguyễn Thị Hồng T phải chịu số tiền 300.000đồng án phí dân sự phúc thẩm được khấu trừ vào số tiền 300.000đồng mà bà T đã tạm nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0017847 ngày 14/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt theo Quyết định thi hành án chủ động số 453/QĐ-CCTHADS ngày 13/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt. Bà T đã nộp đủ tiền án phí dân sự phúc thẩm và số tiền này đã được Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt

chuyển sung công án phí (theo biên bản xác minh ngày 16/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đà Lạt).

**4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- TAND thành phố Đà Lạt (02);
- Chi cục THADS TP. Đà Lạt;
- Những người tham gia tố tụng (05);
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Thành Tâm**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Thanh - Lê Thị Vân**

**Nguyễn Thành Tâm**

