

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2020/HS-ST

Ngày: 02/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Tiên

Bà Nguyễn Thị Vân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Kim Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu K; sinh năm 1994, tại Bắc Ninh; Hộ khẩu thường trú: thôn G, xã A, huyện TH, tỉnh Bắc Ninh, nơi cư trú: 178/1A ấp 1, xã, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Hữu Đ và bà Nguyễn Thị Kh; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Tô Duy A, sinh năm 1983; HKTT: đội 9, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: 212 Tô Ký, khu phố 2, phường Đ Thuận, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

Luật sư bào chữa cho bị cáo: ông Trịnh Văn Hiệp – Luật sư Văn phòng Luật sư Gia Thành thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu K và Tô Duy A có mối quan hệ quen biết nhau cùng góp vốn vào Công ty TNHH dịch vụ thu hồi nợ Pháp Lý nhưng sau đó do có mâu thuẫn với nhau nên Khánh nghỉ việc.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 29/8/2019, Nguyễn Thành Bắc và Nguyễn Hữu K cùng khoảng 15 thanh niên chưa xác định được lai lịch đến quán cà phê Quán Tượng tại lô 45, công viên phần mềm Quang Trung, thuộc khu phố 1, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 và Bắc điện thoại cho Tô Duy A hẹn đến quán Quán Tượng để gặp mặt nói chuyện. Đến 10 giờ 00 cùng ngày Tô Duy A cùng với Hoàng, Đỗ Ngọc Nam, Đỗ Công Ích, Vương Văn An và Tuấn Anh đến gặp nhóm của Nguyễn Hữu K để giải quyết việc tranh chấp ngôi nhà tại địa chỉ 31/51B, tổ 14, ấp 4, xã Đ, huyện H. Trong lúc nói chuyện Nguyễn Hữu K và Tô Duy A tiếp tục xảy ra mâu thuẫn nên Khánh dùng ly uống nước của quán cà phê ném vào đầu của Duy A gây thương tích, sau đó tất cả ra về, Duy A được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quận 12, sau đó đến công an phường Tân Chánh Hiệp trình báo. Đến ngày 18/9/2019, Nguyễn Hữu K đến đầu thú tại Công an Quận 12.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 992/TgT.19 ngày 18/11/2019 của Trung tâm pháp y Tp.Hồ Chí Minh kết luận Tô Duy A kết luận: “ Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn: Năm sẹo phẳng vùng trán phải gây ảnh hưởng thẩm mỹ có kích thước: 2x(0,05-0,1)cm, 1,6x(0,05-0,1)cm, 1x(0,05-0,1)cm, 1x0,1cm, 1,5x(0,05-0,1)cm(0,05-0,1)cm, thương tích do vật tày tác động gây ra. 01 sẹo phẳng mờ tại mi trên mắt phải kích thước 0,9x(0,05-0,2)cm. 01 sẹo phẳng mờ tại sống mũi kích thước 0,4x(0,05-0,1)cm. Các thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%”

Vật chứng vụ án: 05 mảnh vỡ thủy tinh,

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra Tô Duy A yêu cầu Kh bồi thường 200.000.000 đồng; đến ngày 14/3/2020 Tô Duy A có đơn bãi nại cho bị cáo và rút yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số 55/CTr-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Hữu K về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ

khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án; Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không xét; xử lý tang vật chứng vụ án: tịch thu tiêu hủy 5 mảnh vỡ thủy tinh.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa và nêu lên một số quan điểm nhằm giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội, có ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại, Bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Bị cáo có thời gian đi nghĩa vụ quân sự trong quân đội nhân dân Việt Nam. Từ đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng mức án theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội làm người tốt có ích cho xã hội.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Do có mâu thuẫn từ trước trong quá trình làm ăn chung nên ngày 29/8/2019 Nguyễn Hữu K và Tô Duy A có hẹn gặp nhau tại quán cà phê Quán Tượng tại lô 45, công viên phần mềm Quang Trung, thuộc khu phố 1, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12. Trong quá trình nói chuyện thì bị cáo Khánh đã có hành vi dùng ly thủy tinh ném vào đầu của Tô Duy A gây thương tích 13%. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra

thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu K đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với phần bào chữa của Luật sư tại phiên tòa cho bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy có cùng quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; tuy nhiên, Luật sư xin áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị cáo có thời gia đi nghĩa vụ quân sự là có cơ sở chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người của người khác được pháp luật bảo vệ; Bị cáo nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị rất nghiêm khắc; nhưng vì muốn giải quyết mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại thể hiện tính xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện; hậu quả xảy ra và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại, bị cáo có thời gian đi nghĩa vụ quân sự trong Quân đội nhân dân Việt Nam; do đó xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2019 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có công việc làm ổn định, được bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách nhất định để bị cáo có cơ hội tự cải tạo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Trách nhiệm dân sự

Bị hại và bị cáo đã thống nhất được việc bồi thường và bị hại không còn yêu cầu. Do đó, Hội đồng xét xử không xét

[6] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 05 mảnh vỡ thủy tinh.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình

sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 05 mảnh vỡ thủy tinh theo Quyết định chuyển vật chứng số 42/QĐ-VKS ngày 20/01/2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã Thới Tam Thôn, Hóc Môn;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Lê