TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2020/HS-ST
Ngày: 28 – 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Phương Huyền**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đặng Thị Nhác**

Bà Phạm Thị Thành

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Trần Thanh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 119/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 04/5/2020 đối với bị cáo:

ĐCT – sinh năm: 1992; HKTT: XM, xã CH, huyện KB, tỉnh HB; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Mường; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; con ông Đinh Công Đại và bà Bùi Thị Thinh; TATS: Theo danh chỉ bản số 38 ngày 20/12/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 17/12/2019. (Có mặt).

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đạo – Luật sư trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh BTD, sinh năm 1995(Vắng mặt)

Trú tại: xã BC, huyện KB, tỉnh HB

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/12/2019, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm làm nhiệm vụ tại khu vực cuối ngõ 359 Ngọc Lâm, phường Ngọc

Lâm, Long Biên, Hà Nội (đường ven hồ Tai Trâu) phát hiện 01 nam thanh niên đang đi xe máy BKS: 28S5 - 6718 có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Trong quá trình kiểm tra, đối tượng đã thả từ lòng bàn tay trái xuống đất 01 gói giấy bạc màu trắng thì bị tổ công tác phát hiện, kiểm tra bên trong có chất bột màu trắng. Tại đây, đối tượng khai tên ĐCT, sinh năm 1992, HKTT: XM, thôn CH, xã Bôi Châu, huyện KB, tỉnh HB, chất bột màu trắng trong gói giấy bạc trên là ma túy Heroin của Thắng vừa mua được để sử dụng cho bản thân. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Thắng về trụ sở làm việc.

Tang, tài vật thu giữ của Thắng: - 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng.

- 01 xe máy nhãn hiệu SYM ELEGANT màu đỏ đen, BKS: 28S5-6718, xe đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen có số thuê bao: 0377449968, số IMEL 1: 351670096845263, IMEL 2: 351670096845271; điện thoại đã qua sử dụng.

Kết quả giám định số 8236/KLGĐ-PC09 ngày 25/12/2019 kết luận chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroin, có khối lượng: 0,100 gam.

Quá trình điều tra,, ĐCT khai nhận:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 17/12/2019 Thắng đi xe máy BKS: 28S5-6718 vào ngõ 27 phố Long Biên I, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội để tìm mua ma túy. Khi đi đến đường ven hồ Tai Trâu, Thắng đi vào 01 ngõ nhỏ đến 01 ngôi nhà cấp bốn (do trời tối nên Thắng không nhớ rõ địa chỉ). Thắng đứng ở cửa gọi: *"Anh ơi, cho em một cái hai"* (tức là bảo người đàn ông trong nhà bán cho Thắng gói ma túy Heroin với giá 200.000đồng). Khoảng 05 phút sau có 01 người đàn ông đi ra, Thắng đưa cho anh ta 200.000 đồng, anh ta đưa lại cho Thắng 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy, Thắng cầm gói ma túy ở tay trái rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng. Khi Thắng đi đến cuối ngõ 359 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội (đường ven Hồ Tai Trâu) thì bị lực lượng công an kiểm tra, do sợ quá Thắng đã thả gói ma túy xuống đất thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Thắng về trụ sở để làm việc.

Bản cáo trạng số: 108/CT-VKS ngày 17/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố ĐCT về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo ĐCT đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Thắng mức án từ **12** đến **15** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,100 gam Heroine.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo ĐCT phát biểu và đề nghị: Bị cáo Thắng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ

khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 17/12/2019, tại khu vực cuối ngõ 359 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, bị cáo ĐCT có hành vi tàng trữ trái phép 0,100 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo ĐCT đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

7] Về xử lý vật chứng:

– Cho tịch thu, tiêu hủy 0,100 gam Heroine là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị can Thắng: Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Thắng đến địa điểm mua ma túy và xác định đây là nhà riêng của đối tượng Hoàng Minh Thắng, sinh năm 1975. Tiếp tục cho bị cáo Thắng nhận dạng đối tượng Hoàng Minh Thắng qua ảnh, bị cáo khẳng định Hoàng Minh Thắng chính là đối tượng đã bán ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Hoàng Minh Thắng lên làm việc nhưng Thắng không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không ai biết. Cơ quan điều tra đã tách phần hồ sơ liên quan đến đối tượng Hoàng Minh Thắng để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu ELEGANT màu đen đỏ, BKS: 28S5 – 6718 có số khung: 508904, số máy: 508904 tạm giữ của ĐCT, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên cho anh BTD là chủ sở hữu hợp pháp. Anh Dũng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo ĐCT phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: bị cáo ĐCT **15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,100 gam Heroine

(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 10/4/2019).

- Cho thi hành trả lại bị cáo Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22/4/2019)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền