

Bản án số: 129/2019/HS-PT

Ngày: 15/8/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Sang;

- ***Các Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trần Văn Luông.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 138/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Võ Thị H. Do có kháng cáo của bị cáo Võ Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Võ Thị H**, sinh năm 1975, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; hộ khẩu thường trú: Tổ 8, ấp 2, xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn G và bà Đỗ Thị N; bị cáo có 02 người con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 29/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt tiền 7.000.000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án số 78/2014/HSST ngày 29/9/2014. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 17/4/2019 đến ngày 20/4/2019 được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có 05 bị cáo, 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 17/4/2019, Võ Thị Thúy N sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo số thuê bao 0869326428 gọi vào điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng số thuê bao 0917396515 của Nguyễn Văn H rủ Nguyễn Văn H đến nhà Võ Thị Thúy N thuộc ấp 5, xã T, huyện P đánh bạc thắng thua bằng tiền. Khi Nguyễn Văn H đến nhà Võ Thị Thúy N gặp Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị H, Võ Thị Thu T thì Võ Thị Thúy N rủ Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị H, Võ Thị Thu T đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà bếp của Võ Thị Thúy N. Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị H, Võ Thị Thu T, Võ Thị Thúy N tham gia đánh bạc hình thức bài Xi zách mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, trong đó Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị Thu T thay nhau mỗi người làm cái 06 ván, khi làm cái xong thì Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T phải cho Võ Thị Thúy N từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị H, Võ Thị Thu T, Võ Thị Thúy N đánh bạc thì Nguyễn Bá A(chồng của Võ Thị Thúy N) lấy tiền của Nga đặt 100.000 đồng bị thua nên An không đánh nữa. Huy, La, Trang, Tính, Huệ, Nga đánh bạc đến 20 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện P bắt quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn H sử dụng 6.000.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc Nguyễn Văn H đưa Võ Thị Thúy N số tiền xâu là 200.000 đồng, Nguyễn Văn H đánh không thắng không thua, khi công an bắt quả tang thu giữ trên người Nguyễn Văn H 6.000.000 đồng. Huỳnh Thị Khâm L sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc Huỳnh Thị Khâm L đưa Võ Thị Thúy N số tiền xâu là 150.000 đồng, Huỳnh Thị Khâm L đánh thua hết 400.000 đồng, khi công an bắt quả tang thu giữ số tiền trên người Huỳnh Thị Khâm L 500.000 đồng. Vương Thị T sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc Vương Thị T đưa Võ Thị Thúy N số tiền xâu là 50.000 đồng, khi công an bắt quả tang thì Vương Thị T đánh thua hết số tiền 500.000 đồng. Võ Thị Thu T sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, Võ Thị Thu T đánh thua hết 2.000.000 đồng, khi công an bắt quả tang Võ Thị Thu T bỏ số tiền 1.000.000 đồng ra chiếu bạc. Võ Thị H sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, Võ Thị H đánh thắng 400.000 đồng, khi công an bắt quả tang Võ Thị H bỏ số tiền 200.000 đồng ra chiếu bạc và bị thu giữ trên người số tiền 1.000.000 đồng. Võ Thị Thúy N sử dụng khoảng 500.000 đồng để đánh bạc, Võ Thị Thúy N đánh không rõ thắng thua, khi công an bắt quả tang Võ Thị Thúy N bỏ toàn bộ số tiền ra chiếu bạc, còn số tiền 400.000 đồng là tiền xâu Võ Thị Thúy N ném bỏ trong phòng ngủ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ:

- Số tiền 5.400.000 đồng tại chiếu bạc; số tiền 400.000 đồng Võ Thị Thúy N giao nộp lại là tiền xâu do Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T đưa cho Võ Thị Thúy N;

- 02 bộ bài tây 52 lá (trong đó 01 bộ đã qua sử dụng), 01 cái đĩa tròn bằng nhựa đường kính 15cm bị cháy lỗ nhỏ ở giữa đĩa, 01 cái chiếu.

- Số tiền 6.000.000 đồng của Nguyễn Văn H, số tiền 1.000.000 đồng của Võ Thị H, số tiền 500.000 đồng của Huỳnh Thị Khâm L là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng của Võ Thị Thúy N sử dụng để liên hệ đánh bạc.

- 01 xe mô tô biển số 61K1-053.41 của Nguyễn Văn H;

- 01 xe mô tô biển số 61N4-4859 của Võ Thị Thúy N;

- 01 xe mô tô biển số 61K1-133.63 của Võ Thị Thu T;

- 01 xe mô tô biển số 61F1-00.226 của Võ Thị H;

- 01 xe mô tô biển số 61F1-280.95 của Huỳnh Hoàng H(chồng của Huỳnh Thị Khâm L);

- 01 xe mô tô biển số 61F9-5965 của Chung Hữu Q(em rể Võ Thị T) đứng tên chủ sở hữu;

- Số tiền 5.300.000 đồng; 01 xe mô tô biển số 61K1-030.99 của Lê Thị Thùy L;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Thị H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/4/2019 đến ngày 20/4/2019.

Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt: Bị cáo Võ Thị Thúy N 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Huỳnh Thị Khâm L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Vương Thị T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Võ Thị Thu T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/6/2019, bị cáo Võ Thị H kháng cáo xin thay đổi hình phạt từ hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:* Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Võ Thị H còn trong thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung, tại phiên tòa bị cáo Võ Thị H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, để bị cáo có cơ hội chăm sóc gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] *Về nội dung*:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thị H khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 17/4/2019, Võ Thị H cùng với Nguyễn Văn H, Huỳnh Thị Khâm L, Vương Thị T, Võ Thị Thu T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài xì dách tại nhà của Võ Thị Thúy N thuộc ấp 5, xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 20 giờ 40 phút thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ số tiền 5.400.000 đồng tại chiếu bạc và 7.900.000 đồng tiền của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Bản án sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ:

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo kháng cáo với lý do có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang phải nuôi hai con còn nhỏ, sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt về tội “*Đánh bạc*”, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo lại tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí phúc thẩm: Bị cáo Võ Thị H phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thị H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HS-ST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt:

Bị cáo Võ Thị H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 17/4/2019 đến ngày 20/4/2019.

2. Án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Võ Thị H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương;        | 1 |
| - TAND huyện P;                 | 2 |
| - VKSND huyện P;                | 1 |
| - Chi cục THADS huyện P;        | 1 |
| - Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Công an huyện P;              | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;   | 1 |
| - Bị cáo;                       | 1 |
| - Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS.   | 3 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Sang**