

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 41/2025/HS - ST
Ngày: 15/9/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Giàu

Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Khải

Ông Lê Văn Chấn

Bà Dương Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trương Minh Kha – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 08 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 09 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy T; sinh ngày 20 tháng 03 năm 1973, tại Cần Thơ; Thẻ CCCD: 0920 7300 1761; Nơi cư trú: Khu phố A, phường T H, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là Khu phố A, phường T H, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Duy T và bà Bùi Thị V (đều đã chết); Vợ tên Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1972), có 04 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 21/10/2024, chuyển tạm giam từ ngày 28/10/2024 đến nay; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Đồng Tháp). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đoàn Thị D - Văn phòng luật sư Trần Thanh H - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (nay là tỉnh Đồng Tháp).

**** Bị hại:*** Bùi Việt M (đã chết).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Bùi Linh T, sinh năm 1985;

Nơi thường trú: Số /21A đường V V N, Khu phố , phường L C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là số /21A, đường V V N, Khu phố , phường Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

**** Người làm chứng:***

1. Bùi Trung T, sinh năm 1973;

Nơi thường trú: Số /6 đường T Q, phường Đ H, thành phố Dĩ An, Bình Dương (nay là /6 đường T Q, phường Đ H, thành phố Hồ Chí Minh).

Nơi ở hiện nay: Ấp N C, xã P Tg, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang (nay là ấp N C, xã T H, tỉnh Đồng Tháp).

2. Nguyễn Văn V, sinh năm 1991;

Nơi thường trú: Tổ , Ấp , xã Đ H, huyện An Minh, Kiên Giang (nay là Tổ , Ấp , xã Đ H, tỉnh An Giang).

Nơi ở hiện nay: Ấp N C, xã P T, Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang (nay là ấp N C, xã T H, tỉnh Đồng Tháp).

3. Nguyễn Thanh S, sinh năm 1996;

Nơi thường trú: Tổ , Ấp , xã Đ H, huyện An Minh, tỉnh An Giang (nay là Tổ , Ấp , xã Đ H, tỉnh An Giang).

Chỗ ở hiện tại: xã G T, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang (nay là xã G T, tỉnh Đồng Tháp).

Luật sư D, anh T, T, V, S có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/10/2024, tại đầm nuôi tôm thuộc ấp N C, xã P T, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang (nay là ấp N C, xã T H, tỉnh Đồng Tháp) do anh Bùi Linh T, sinh ngày 20/01/1985, cư trú số /21A đường V V N, khu phố , phường L C, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (nay là số /21A đường V V N, khu phố , phường T Đ, thành phố Hồ Chí Minh) làm chủ, tiến hành thuê nhân công để vệ sinh đầm.

Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, sau khi xong công việc các nhân công gồm Bùi Trung T, sinh ngày 26/02/1973, nơi thường trú /6 đường T Q, phường Đ H, thành phố Dĩ An, Bình Dương (*nay là /6 đường T Q, phường Đ H, thành phố Hồ Chí Minh*); Nguyễn Văn V, sinh ngày 01/01/1991, nơi thường trú Tổ , Ấp , xã Đ H, huyện An Minh, Kiên Giang (*nay là Tổ , ấp , xã Đ H, tỉnh An Giang*); Nguyễn Thanh S, sinh ngày 09/6/1996, nơi thường trú Tổ , ấp , xã Đ H, huyện An Minh, Kiên Giang (*nay là xã Đ H, tỉnh An Giang*); Bùi Viết M, sinh ngày 16/8/1988, nơi thường trú ấp B1, xã T T, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ (*nay là ấp B1, xã T A, thành phố Cần Thơ*); Nguyễn Duy T, sinh ngày 20/3/1973, nơi thường trú Khu phố A, phường T H, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (*nay là khu phố A, phường T H, tỉnh Đồng Nai*) tổ chức uống rượu với nhau tại chòi tạm dựng trong khu vực đầm tôm.

Uống rượu được một lúc thì giữa Bùi Viết M xảy ra cự cãi với Nguyễn Duy T và Nguyễn Thanh S. Thấy vậy, Bùi Trung T kêu Nguyễn Thanh S chở Nguyễn Văn V bằng xe máy đi về trước, S chở V ra về còn T, M và T ở lại tiếp tục uống rượu, được một lúc thì Bùi Viết M và Nguyễn Duy T xảy ra cự cãi, đánh nhau, Bùi Trọng T can ngăn, kéo được M ra chỗ băng đá cách chòi khoảng 15 mét, còn T thì vẫn đứng ở cửa chòi. T và M ngồi nói chuyện với nhau. Đến khoảng 18 giờ 15 phút, M đứng dậy cầm 01 vật dạng trụ tròn (không rõ bằng chất liệu) dài khoảng 20 đến 30cm đi đến cửa chòi để chửi bới to tiếng, T từ trong chòi đi ra, trên tay cầm 01 con dao dài 29cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu sáng dài 17 cm nơi rộng nhất 4,8 cm, mũi dao nhọn, trên dao có chữ KIWI BRAND. M và T lao vào đánh nhau, trong lúc giằng co, cả hai di chuyển từ chỗ cửa chòi đến bờ ao nuôi tôm (vị trí gần cầu ao, cách đó khoảng 5 - 6 mét), T và M giằng co rồi cùng ngã xuống đầm, khi đã ngã xuống nước thì cả hai tiếp tục đánh nhau, T dùng dao đâm, chém nhiều nhát vào người M, khoảng 2 phút sau, T leo lên bờ, trên tay phải vẫn còn cầm theo con dao, M bị thương nặng không lên bờ được và từ từ chìm xuống. Thấy vậy Bùi Trọng T nhảy xuống đầm, kéo M vào bờ, T có cùng với T kéo M lên bờ, rồi bỏ đi. Một lúc sau thì M tử vong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Duy T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 23 giờ 30 phút ngày 20/10/2024 tại đầm nuôi tôm thuộc ấp N C, xã P T, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang (*nay là ấp N C, xã T H, tỉnh Đồng Tháp*) ghi nhận:

Trung tâm hiện trường là khu nhà ở kích thước (5x4,5)m, loại nhà cột gỗ, vách thiếc, nền tráng bê tông, có 02 lối vào, không có cửa. Tại vị trí cách lối vào ở vách phía Nam, trên nền nhà sát vách tường phía Tây có 01 con dao dài 29cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu sáng dài 17 cm rộng nhất 4,8 cm, mũi dao nhọn, trên dao có chữ KIWI BRAND.

Cạnh ao nước có một tử thi nam mặc áo thu dài tay màu xanh đen, quần đùi màu đen sọc đỏ (tử thi được kéo từ dưới ao nước lên đặt tại vị trí đó)

Kết luận giám định tử thi số 357-2024/KLGĐTT-TTPY ngày 21/10/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận: Nguyên nhân tử vong của tử thi Bùi Viết M là suy hô hấp, mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực thủng thùy trên phổi trái

Kết luận giám định số 6661/KL-KTHS ngày 27/11/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận “Trên con dao gửi giám định (Mẫu M1) có máu người. Phân tích ADN được một kiểu gen nam giới, trùng ADN của tử thi Bùi Viết M”

Giấy chứng nhận thương tích số 28/CN ngày 23/12/2024 của Trung tâm y tế huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang ghi nhận thương tích lúc vào viện (22 giờ 50 phút ngày 20/10/2024) của Nguyễn Duy T:

Vùng cằm có 02 khối phù nề kích thước 03 cm, vùng trán có 01 khối phù nề kích thước 4,5 cm, vết thương vùng đỉnh kích thước 1,5 x 0,5 cm

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 14 - 2025/KLTTCT-TTPY ngày 16/01/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Duy T là 01% (*Một phần trăm*)

Biên bản nhận dạng lúc 15 giờ ngày 12/6/2025 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (nay là Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Đồng Tháp), Nguyễn Duy T xác định con dao số 2 (con dao dài 29cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu sáng dài 17 cm nơi rộng nhất 4,8 cm, mũi dao nhọn, trên dao có chữ KIWI BRAND, Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường) là con dao T sử dụng đâm chết Bùi Viết Minh vào ngày 20/10/2024

* Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Duy Tài thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả.

* Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (một) con dao dài 29 cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu sáng dài 17 cm nơi rộng nhất 4,8 cm, mũi dao nhọn, trên dao có chữ KIWI BRAND. (*thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường*).

- 01 (một) đoạn kim loại dài 29,5 cm, đường kính 4,2 cm trên thân có 04 nắm kim loại dài 03 cm. *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường).*

- 01 (một) cái áo sơ mi dài tay sọc xanh – trắng. *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường).*

- 01 (một) đôi dép màu xám - nâu, kích thước (23x10x8)cm. *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường)*

Đối với vật mà bị hại Bùi Viết M dùng để đánh nhau với Nguyễn Duy T, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được.

* Về trách nhiệm dân sự:

Anh Bùi Linh T người tổ chức mai táng cho bị hại Bùi Viết M (do anh Bùi Viết M không còn cha mẹ, không có anh chị em, chưa có vợ con) yêu cầu Nguyễn Duy T bồi thường chi phí mai táng là 55.000.000 đồng *(năm mươi lăm triệu đồng)*. Bị cáo đã bồi thường xong

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKSTG – P2 ngày 12 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư tham gia bào chữa cho bị cáo có ý kiến trình bày: Thống nhất với cáo trạng về tội danh đã truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, trong vụ án bị hại có lỗi, bị cáo có nhân thân tốt. Từ đó, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong phần tranh luận phát biểu giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị tuyên bố bị cáo T phạm tội giết người, xử phạt bị cáo tù 15 năm đến 16 năm tù. Xử lý vật chứng theo quy định

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp tài liệu, chứng cứ, lời trình bày của những người liên quan; do mâu thuẫn đánh nhau, bị cáo T có hành vi dùng dao đâm chém vào cơ thể bị hại M, hậu quả M tử vong, bị cáo T bị truy tố về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng qui định.

[3]- Bị cáo thừa nhận chỉ vì mâu thuẫn cá nhân, có hành vi dùng vật nhọn đâm chém vào cơ thể gây chết người; bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ là bất khả xâm phạm, bị cáo thực hiện hành vi đặc biệt nghiêm trọng, dùng dao là vật nhọn sắc bén đâm chém vào nhiều vùng trọng yếu của cơ thể con người, bị cáo cố ý thực hiện hành vi đến cùng, cố ý tước đoạt tính mạng của người khác, hậu quả là anh M tử vong, gây ảnh hưởng rất xấu và lâu dài trong dư luận xã hội. Do đó, cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Xem xét có phần lỗi của bị hại là có đánh nhau với bị cáo, sau khi hậu quả xảy ra bị cáo thành khẩn khai báo, có bồi thường chi phí mai táng cho bị hại, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4]- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng cho bị hại số tiền là 55.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ vật chứng không có giá trị.

[5]- Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến và đề nghị của Luật sư được Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Giết người”

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy T 16 (mười sáu) năm tù về tội Giết người, thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 591, 357 Bộ luật Dân sự.

3.1- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đã bồi thường số tiền 55.000.000 đồng chi phí mai táng cho bị hại.

3.2- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: - 01 (một) con dao dài 29 cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu sáng dài 17 cm nơi rộng nhất 4,8 cm, mũi dao nhọn, trên dao có chữ KIWI BRAND

- 01 (một) đoạn kim loại dài 29,5 cm, đường kính 4,2 cm trên thân có 04 nắm kim loại dài 03 cm.

- 01 (một) cái áo sơ mi dài tay sọc xanh – trắng.

- 01 (một) đôi dép màu xám - nâu, kích thước (23 x 10 x 8)cm.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo T, anh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm - TAND tối cao tại TP.HCM;
- Viện công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại TP.HCM;(1)
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Trại tạm giam số 2 – CA tỉnh Đồng Tháp;(1)
- THADS tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Tháp;(1)
- Bị cáo;(1)
- NLQ, NLC;(1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Giàu

