

Số: 111/2023/HSST

Ngày: 20 - 9- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hồ Thị Xuân Thiều
2. Lương Thị Thu An

-Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Vi – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Duyên – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2023/HSST ngày 22 tháng 8 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2023/HSST-QĐ ngày 29/8/2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN CHÍ T, sinh năm 1982 tại Long An; Tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Ấp B, xã L, huyện Đ, tỉnh Long An ; Nghề nghiệp: Công nhân; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1951 và con bà Phan Thị Nh, sinh năm 1952 (đã chết); vợ: Lê Ngọc M, sinh năm 1980 (đã ly hôn), con: Nguyễn Hoài N, sinh năm 2005; Tiền án: Ngày 25/3/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 01 năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản” tại bản án số 27/2023/HSPT; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2023 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH S ; địa chỉ: phường M, thị xã C, tỉnh Bình Phước

Đại diện theo ủy quyền: Bà Bùi Thị Thu, sinh năm 1984 (xin vắng mặt)

Trú tại: Khu phố 3A, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Phước

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Thị L, sinh năm 1978; HKTT: Xã L, huyện N, tỉnh Bình Phước; chỗ ở: Tổ 3, Khu phố 9, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Phước (có đơn xin vắng mặt)

2. Bà Trần Thị Thu T, sinh năm 1982; địa chỉ: thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 02/2023, NGUYỄN CHÍ T làm công nhân tại bộ phận bảo trì Cơ khí của Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) SamWon IND, Khu Công nghiệp Minh Hưng III, khu phố 3B, phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước và có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản. Do Tâm không có tiền tiêu xài lại thông thuộc các lối đi và nơi để tài sản nên Tâm nảy sinh ý định vào Công ty trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Quá trình điều tra Tâm khai nhận đã thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 13/4/2023, Tâm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu xám – đen, biển số 54Y4-5716 vào làm việc tại Công ty TNHH S . Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi hết ca làm việc, Tâm nảy sinh ý định trộm cắp dây điện đã qua sử dụng của Công ty để bán lấy tiền tiêu xài. Tâm đi đến kho cơ khí của Xưởng 2 tại tầng trệt, quan sát xung quanh thấy không có người trông coi quản lý. Tâm lấy trộm 01 cuộn dây điện lõi bằng đồng, vỏ nhựa màu đen, nhãn hiệu Cadivi 16, trọng lượng 26kg, rồi mang cuộn dây điện ra tường rào phía sau Công ty ném ra ngoài tường rào. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Tâm điều khiển xe mô tô biển số 54Y4-5716 của Tâm chạy vòng ra phía sau tường rào của Công ty chở cuộn dây điện trộm cắp được mang đến cơ sở thu mua phế liệu của chị Lê Thị L , sinh năm 1978, nơi cư trú: Khu phố 9, Phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành bán được số tiền 3.380.000 đồng, trừ bì 100.000 đồng còn lại chị Lâm đưa cho Tâm số tiền 3.280.000 đồng. Cùng ngày, Tâm cho bạn gái là chị Trần Thị Thu Tuyết, sinh năm 1982, nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn Tân Khai, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước là người sống với Tâm như vợ chồng số tiền 3.000.000 đồng, còn lại Tâm sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 09/5/2023, sau khi hết ca làm việc, Tâm về nhà của chị Tuyết. Tâm nảy sinh ý định vào Công ty TNHH S để trộm cắp dây điện nên Tâm nói dối với chị Tuyết chở Tâm đi làm ca đêm nhưng do chị Tuyết bị mệt nên chị Tuyết nhờ con ruột là cháu Nguyễn Đình Tấn Lộc, sinh năm 2006, nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn Tân Khai, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước chở Tâm đi làm thì cháu Lộc đồng ý. Tâm đưa xe mô tô nhãn hiệu Wave S, màu xám – đen, biển số 54Y4-5716 của Tâm cho Lộc chở đi. Trên đường đi đến Công ty, Tâm nói dối Lộc “Giờ chú đi làm bị trễ con chở chú ra phía tường rào phía sau của Công ty, nếu đi cổng chính bảo vệ bấm thẻ thì Công ty trừ tiền của chú”. Sau đó, Tâm xuống xe và ngồi xem điện thoại tại khu vực tường rào phía sau Công ty TNHH S , còn Lộc điều khiển xe mô tô về nhà. Do Tâm biết thời gian này công nhân đang còn làm việc nên Tâm ngồi chờ. Đến 23 giờ cùng ngày, khi công nhân tan ca làm về. Tâm trèo qua tường rào vào Công ty TNHH S , đi lên cầu thang tầng 2 của Xưởng 1 rồi băng qua cầu thang nối với Xưởng 2 tại tầng 2. Quan sát thấy không có người, Tâm vào lấy trộm được 03 cuộn dây điện gồm: Cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 120, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 59,2kg;

Cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 150, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 46,1kg và đoạn dây điện nhãn hiệu DAPHACO - CVV 3x25+1x16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 3,9 kg. Sau đó, Tâm mang từng cuộn dây điện xuống tầng trệt của Xưởng 2 để gần cửa sổ ở khu vực cuối xưởng, do trời tối nên Tâm vào kho cơ khí gần đó lấy 01 cây đèn Led mang ra bật lên để tại cửa sổ rồi dùng tay bẻ cong song sắt cửa sổ, tạo khoảng trống đưa từng cuộn dây điện thả ra ngoài. Khi Tâm vừa thả xong cuộn thứ ba thì bị bảo vệ của Công ty phát hiện nên Tâm chạy lên tầng 2 đi qua xưởng 1 rồi đi xuống tầng trệt trèo qua tường rào phía sau Công ty ra ngoài và gọi chị Tuyết đến đón. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 10/5/2023, chị Tuyết điều khiển xe Wave Alpha màu xám – đen biển số 54Y4-5716 đến gặp Tâm đang đi bộ trên đường gần cổng sau Công ty gỗ DongWha để chở về nhà chị Tuyết.

Ngày 12/5/2023, đại diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH S là chị Bùi Thị Thu, sinh năm 1984, nơi cư trú: Khu phố 3A, phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành đến Công an Đoàn khu Công nghiệp Minh Hưng trình báo. Công an Đoàn khu Công nghiệp tiếp nhận và tiến hành xác minh truy xét. Qua xác minh, Công an Đoàn khu Công nghiệp phát hiện NGUYỄN CHÍ T có biểu hiện nghi vấn nên mời Tâm về trụ sở làm việc và chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng của vụ án đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Chơn Thành xử lý theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra NGUYỄN CHÍ T khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như đã nêu trên (Bút lục số 01, 04-33, 34-51, 81-104, 122-138 và 140-151).

Kết luận định giá tài sản số 46/KLĐG-HĐĐGTS ngày 18/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Chơn Thành, kết luận:

+ 01 (một) Cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 26kg, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 3.380.000 đồng (Ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) Cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 120, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 59,2kg, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 8.880.000 đồng (Tám triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) Cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 150, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 46,1kg, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 6.915.000 đồng (Sáu triệu chín trăm mười lăm nghìn đồng);

+ 01 (một) Đoạn dây điện nhãn hiệu DAPHACO - CVV 3x25+1x16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 3,9 kg, tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 507.000 đồng (Năm trăm linh bảy nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 19.682.000 đồng (Mười chín triệu sáu trăm tám mươi hai nghìn đồng) (BL 56-74).

Việc thu giữ đồ vật tài liệu và xử lý vật chứng:

Thu giữ cuộn dây đồng, trọng lượng 17kg: Là lõi đồng của cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 16, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 26kg, do bị can Tâm mang đến bán cho chị Lê Thị L vào ngày 13/4/2023. Sau khi mua, chị Lâm đã tách

bỏ phần vỏ nhựa và lấy được 17kg lõi đồng. Ngày 12/5/2023, chị Lâm giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Chơn Thành để điều tra, xử lý theo quy định pháp luật. Quá trình điều tra xác định 17kg lõi đồng là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH S . Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Công ty TNHH S .

- Thu giữ cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 120, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 59,2kg; cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 150, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 46,1kg và đoạn dây điện nhãn hiệu DAPHACO - CVV 3x25+1x16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 3,9 kg. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH S , do bị cáo Tâm trộm cắp vào ngày 09/5/2023. Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Công ty TNHH S .

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng, bị can Tâm cho chị Tuyết và số tiền còn lại bị cáo Tâm đã tiêu xài cá nhân hết. Chị Tuyết đã thay bị cáo Tâm đã trả lại cho chị Lâm số tiền 3.380.000 đồng. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét truy thu.

- 01 (Một) USB màu đen, có dòng chữ SanDisk, Cruzerlide 3.0 16GB, lưu trữ 05 đoạn video thể hiện quá trình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Tâm bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

- Ngày 30/7/2023, chị Tuyết thay bị cáo Tâm bồi thường cho chị Lâm số tiền 3.380.000 đồng và chị Lâm không yêu cầu bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Bản cáo trạng số 107/CTr-VKS, ngày 21/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo NGUYỄN CHÍ T về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng “ tái phạm” và “phạm tội 02 lần trở lên”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 50, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 18 tháng đến 20 tháng tù.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Tháng 02/2023 NGUYỄN CHÍ T vào làm công nhân tại bộ phận bảo trì cơ khí của Công ty TNHH S nên thông thuộc các lối đi lại và nơi để tài sản trong công ty. Do Tâm muốn có tiền tiêu xài nên đã nảy sinh ý định vào công ty để trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. NGUYỄN CHÍ T đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/4/2023, Tâm đến Công ty TNHH S làm việc đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày khi hết ca làm, Tâm đã đi đến kho cơ khí của Xưởng 2 tại tầng trệt, quan sát xung quanh thấy không có người trông coi quản lý nên Tâm đã lén lút lấy trộm 01 cuộn dây điện lõi bằng đồng, vỏ nhựa màu đen, nhãn hiệu Cadivi 16, trọng lượng 26kg rồi mang cuộn dây điện ra tường rào phía sau công ty ném ra ngoài. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Tâm điều khiển xe mô tô biển số 54Y4-5716 chạy vòng ra sau tường rào của công ty chở cuộn dây điện trộm cắp được mang đến tiệm phế liệu của chị Lê Thị L bán được số tiền 3.380.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 09/5/2023 sau khi hết ca làm Tâm đi về nhà của chị Trần Thị Thu Tuyết, sau đó Tâm nảy sinh ý định vào Công ty TNHH S để lấy trộm dây điện nên Tâm đã nói dối và nhờ chị Tuyết chở Tâm đi làm ca đêm nhưng do chị Tuyết mệt nên chị Tuyết nhờ cháu Nguyễn Đình Tấn Lộc chở Tâm đi làm thì Lộc đồng ý. Tâm đưa xe của Tâm cho Lộc chở Tâm đi và nói dối Lộc là cháu chở chú ra phía tường rào phía sau của công ty, nếu đi cổng chính bảo vệ bắt thẻ thì công ty trừ tiền của chú. Sau đó, Tâm xuống xe và ngồi xem điện thoại tại khu vực hàng rào phía sau công ty và chờ đến 23 giờ cùng ngày khi công nhân tan ca làm về thì Tâm trèo tường rào vào công ty đi lên cầu thang tầng 2 của xưởng 2

rời băng qua cầu thang nối với xưởng 2 tại tầng 2. Tâm quan sát thấy không có người nên lên lút lấy trộm 03 cuộn dây điện gồm: Cuộn dây điện nhãn hiệu Cadivi CV 120, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 59,2kg; cuộn dây điện nhãn hiệu Cadivi CV 150, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 46,1kg và đoạn dây điện nhãn hiệu Daphaco-CVV 3x25+1x16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 3,9kg. Sau đó Tâm mang số tài sản vừa lấy trộm được ra ngoài thì bị bảo vệ công ty phát hiện bắt giữ.

Tổng giá trị tài sản NGUYỄN CHÍ T lấy trộm được ngày 13/4/2023 có giá trị 3.380.000đồng. Tổng giá trị tài sản Tâm lấy trộm được ngày 09/5/2023 có giá trị 16.302.000đồng. Tổng giá trị tài sản Tâm chiếm đoạt là 19.682.000 đồng.

Hành vi của NGUYỄN CHÍ T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 107/CTr-VKS, ngày 21/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội mà giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt mỗi lần đều đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích tại bản án hình sự phúc thẩm số 27/2021/HSST ngày 25/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động chị Tuyết bồi thường chị Lâm. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, bị cáo là công nhân, không có chỗ ở ổn định, thu nhập không cao, không xác minh được tài sản của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xét thấy, bị cáo từng bị kết án chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội nên phải xử phạt bị cáo mức

hình phạt nghiêm khắc các ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng:

Thu giữ cuộn dây đồng, trọng lượng 17kg: Là lõi đồng của cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 16, vỏ nhựa màu đen có trọng lượng 26kg, do bị cáo Tâm mang đến bán cho chị Lê Thị L vào ngày 13/4/2023. Sau khi mua, chị Lâm đã tách bỏ phần vỏ nhựa và lấy được 17kg lõi đồng. Ngày 12/5/2023, chị Lâm giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Chơn Thành để điều tra, xử lý theo quy định pháp luật. Quá trình điều tra xác định 17kg lõi đồng là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH S . Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Công ty TNHH S nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Thu giữ cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 120, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 59,2kg; cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI CV 150, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 46,1kg và đoạn dây điện nhãn hiệu DAPHACO - CVV 3x25+1x16, lõi đồng, vỏ nhựa màu đen, trọng lượng 3,9 kg. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH S , do bị cáo Tâm trộm cắp vào ngày 09/5/2023. Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Công ty TNHH S nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng, bị cáo Tâm cho chị Tuyết và số tiền còn lại bị cáo Tâm đã tiêu xài cá nhân hết. Chị Tuyết đã thay bị cáo Tâm đã trả lại cho chị Lâm số tiền 3.380.000 đồng. Do vậy, HĐXX không xem xét truy thu.

- 01 (Một) USB màu đen, có dòng chữ SanDisk, Cruzerlide 3.0 16GB, lưu trữ 05 đoạn video thể hiện quá trình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo NGUYỄN CHÍ T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. **Về hình phạt:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38, 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo NGUYỄN CHÍ T 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/5/2023.

3. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (Một) USB màu đen, có dòng chữ SanDisk, Cruzerlide 3.0 16GB, lưu trữ 05 đoạn video thể hiện quá trình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản;

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND thị xã Chơn Thành;
- CCTHADS thị xã Chơn Thành;
- CA thị xã Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Dương Thị Thúy