

Bản án số: 138/2025/HS-ST
Ngày: 13/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Từ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Quế Anh, ông Phan Hòa

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Lệ Huyền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Lương Đình Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13/8/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2025/TLST-HS ngày 03/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2025/QĐXXST-HS ngày 31/7/2025 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn N, sinh năm 1990, tại huyện YT, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm ĐT, xã Đ, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn G: Công G; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn S và bà Lê Thị V; Có vợ Hồ Thị Thu H và 05 con (Con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2024 đến ngày 10/02/2025 được tại ngoại. Có mặt.

2. Đặng Hữu G, sinh năm 1989, tại huyện YT, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm PV, xã ĐT, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn G: Công G; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Hữu H2 và bà Lê Thị T; Có vợ Lê Thị S2 và 03 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2025); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/12/2024 đến ngày 10/02/2025 được tại ngoại. Có mặt.

3. Võ Sương T2, sinh năm 1991, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm PV, xã ĐT, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn G: Công G; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn H3 (đã chết) và bà Trần Thị L;

Có vợ Hồ Thị V2 và 01 con sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/12/2024 đến ngày 16/12/2024 được tại ngoại. Có mặt.

4. Hoàng Văn K, sinh năm 1991, tại huyện YT, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm ĐT, xã Đ, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn G: Công G; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn S và bà Lê Thị V; Có vợ Phạm Thị L2 và 03 con (lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/11/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng về tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ”. Đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Lê Thị S2, sinh năm 1995; Địa chỉ: Xóm PV, xã ĐT, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Hoàng Văn S, sinh năm 1956. Địa chỉ: Xóm ĐT, xã Đ, huyện YT (nay là xã D), tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Bà Hồ Thị O, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn PT, xã QT, huyện QL (nay là xã QP), tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Tuấn T3, sinh năm 1994. Địa chỉ: xã QH, huyện QL (nay là xã QL), tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Hữu P, sinh năm 1993. Địa chỉ: Phường ĐM, quận NTL (nay là phường XP), thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 11/2024 (không nhớ rõ ngày), khi đang đi làm ăn tại thành phố Hồ Chí Minh, Hoàng Văn N sử dụng số điện thoại 0867676789, tài khoản Telegram có Username: @khong_c, tên hiện thị: <*_*>@<*_*>(*_*)&(*_*) được đăng ký bằng số điện thoại +84867678789, gặp một người phụ nữ (không rõ tên tuổi, địa chỉ) bàn bạc về việc bán vảy Tê Tê cho N để N đưa ra các tỉnh biên giới phía Bắc bán kiếm lời. Người phụ nữ thỏa thuận bán cho N 150 kg vảy Tê Tê với giá 85.000.000 đồng (Tám mươi lăm triệu đồng) và sẽ được cho 01 cá thể Tê Tê đông lạnh đã bị lột vảy, khi vận chuyển ra miền Bắc bán sẽ được giá cao, nghe vậy N đồng ý mua. Sau đó, N và người phụ nữ đã kết bạn qua ứng dụng Telegram để liên lạc với nhau (N không

nhớ tài khoản Telegram của người này), đồng thời N đưa cho người phụ nữ đó 25.000.000 đồng để đặt cọc mua hàng và hẹn người phụ nữ đó chờ N thông báo thời gian, địa điểm thì mới gửi hàng ra cho N.

Sau khi về đến Nghệ An, N đã trao đổi với Đặng Hữu G và Võ Sương T2 là những người đã làm thuê trồng trọt, chăn nuôi tại trang trại của N trước đó về việc thuê G và Thế làm thêm việc sàng lọc, đóng gói và vận chuyển vảy Tê Tê giúp cho N thì G và Thế đồng ý. Đến cuối tháng 11/2024, N cùng Thế và G đi ra tỉnh Lạng Sơn để tìm người có nhu cầu mua vảy Tê Tê, khi ra đến huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, qua tìm hiểu N đã gặp được một người phụ nữ tên Trang (không rõ lai lịch) đồng ý mua vảy Tê Tê của N với giá 950.000 đồng/1 kg. N kết bạn với người phụ nữ tên Trang qua ứng dụng Telegram (N không nhớ tài khoản Telegram của người này) để liên hệ.

Đến ngày 03/12/2024, N liên lạc với người phụ nữ ở thành phố Hồ Chí Minh để yêu cầu gửi vảy Tê Tê ra cho N. Người phụ nữ đồng ý và nói sẽ gửi thử 01 bì và 01 con Tê Tê đông lạnh ra trước để xem có an toàn không thì gửi tiếp. Đến trưa ngày 04/12/2024, N liên lạc và đón xe khách (không biết tên, không biết số điện thoại) tại cầu Lôi, thuộc xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo hướng dẫn của người phụ nữ để nhận 01 bì vảy Tê Tê và 01 cá thể Tê Tê đông lạnh đã bị lột vảy. Sau đó, N đưa 01 cá thể Tê Tê đông lạnh đã bị lột vảy đưa về cất trong tủ lạnh tại trang trại gà của N thuộc xóm Đông Thị, xã Đô Thành, huyện Yên Thành và 01 bì vảy Tê Tê thì đưa về trang trại tại xóm Ngọc Sơn, xã Đô Thành, huyện Yên Thành để sàng lọc, phân loại. Sau khi làm sạch, N lấy một ít vảy Tê Tê bỏ vào túi ni lông đưa cho Hoàng Văn K (Khởi là em trai của N) để Khởi sử dụng, số vảy còn lại N cho vào 03 bì xác rắn.

Ngày 05/12/2024, N tiếp tục liên lạc qua Telegram nói người phụ nữ ở thành phố Hồ Chí Minh gửi số vảy Tê Tê còn lại ra cho N. Sau đó, người phụ nữ thông báo với N đã gửi 03 bì vảy Tê Tê cho nhà xe Minh Thủy, mang BKS: 51B-18624 ra khu vực Cầu Lôi và cho N số điện thoại của nhà xe. Đến sáng ngày 06/12/2024, N gặp Đặng Hữu G thì nói với G chiều đón xe khách để nhận 03 bì vảy Tê Tê đưa về trang trại cùng với Võ Sương T2 làm sạch, phân loại. N đưa số điện thoại nhà xe Minh Thủy cho G để liên hệ nhận vảy Tê Tê, đồng thời N đưa cho G số tiền 15.000.000 đồng để G trả tiền chi phí xăng xe, ăn uống trong quá trình vận chuyển vảy Tê Tê ra Lạng Sơn bán. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, G đi xe ô tô bán tải màu trắng, mang BKS: 29H-627.70 của G ra đón xe khách Minh Thủy để nhận 03 bì vảy Tê Tê đưa về trang trại của N tại xóm Ngọc Sơn, xã Đô Thành, huyện Yên Thành. Khi chở về trang trại của N thì G để 03 bì vảy Tê Tê ngoài sân, một lúc sau, Võ Sương T2 cũng được N gọi đến cùng làm sạch, phân loại, đóng gói cùng với G. G và Thế cùng nhau lấy máy sàng trong trang trại của N sàng lọc, làm sạch vảy Tê Tê, đóng gói số vảy Tê Tê

vào 06 bì xác rắn màu trắng.

Sau khi đóng gói xong, G và Thế xếp 06 bì vầy Tê Tê vào khoang bí mật sau thùng xe bán tải màu trắng, mang BKS: 29H-627.70 để cùng nhau vận chuyển ra tỉnh Lạng Sơn giao cho người phụ nữ tên Trang theo yêu cầu của N. N nói với G là người phụ nữ tên Trang sẽ liên hệ với G để hẹn địa điểm giao hàng. Khi G và Thế vận chuyển vầy Tê Tê ra đến thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn thì đã bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang, thu giữ 06 bì vầy Tê Tê có khối lượng 149,6kg và các tang vật liên quan.

Ngày 07/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An (PC02) đã tiến hành giữ người khẩn cấp đối với Hoàng Văn N và khám xét khẩn cấp nơi ở, trang trại của N phát hiện và thu giữ: 01 (một) xác cá thể động vật Tê Tê đã bị bóc lột vầy; 03 (ba) bao ni lông, bên trong chứa vầy, vụn vầy Tê Tê; 01 (Một) cân điện tử nhãn hiệu và thông số đều bằng tiếng nước ngoài. Đối với chiếc điện thoại gắn sim số điện thoại 0867676789 và đăng nhập tài khoản Telegram có Username: @khong_c, tên hiện thị: <*_*>@<*_*>(*_*)&(*_*) thì Hoàng Văn N khai nhận đã bị rơi mất không biết ở đâu và quá trình khám xét, giữ người cơ quan Cảnh sát điều tra không phát hiện.

Trong quá trình khám xét chỗ ở của N, Hoàng Văn K đã tự thú với Cơ quan điều tra và khai nhận hành vi tàng trữ vầy Tê Tê và mua bán xương của loài Báo Gấm. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn K phát hiện và thu giữ: 49 nanh, vuốt nghi của sư tử; 33 móng vuốt sư tử; 01 túi ni lông đựng vầy Tê Tê; 05 nanh, vuốt lợn rừng; 01 túi ni lông màu đen chứa nhiều mảnh xương bánh chè của loài Sư tử; 01 túi màu đen chứa nhiều mảnh xương Báo Gấm. Hoàng Văn K khai nhận 01 túi vầy Tê Tê là được N cho để sử dụng, những tang vật còn lại là do Khởi mua của một người đàn ông tên Nam (không rõ lai lịch cụ thể, chỉ biết trú tại huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An) với mục đích bán kiếm lời.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn N, Đặng Hữu G, Võ Sương T2 và Hoàng Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 10/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 3720 gửi Viện khoa học hình sự Bộ Công an để giám định âm thanh giọng nói được thu giữ trong cuộc hội thoại giữa Võ Sương T2 và Hoàng Văn N trên ứng dụng Telegram so sánh với giọng nói của Hoàng Văn N. Tại bản kết luận giám định số 9693/KL-KTHS ngày 19/12/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Giọng nói của người đàn ông tự xưng là “anh” và được gọi là “anh” trong cuộc hội thoại và tiếng nói của Hoàng Văn N trong mẫu so sánh là của cùng một người.

Ngày 09/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã

thành lập hội đồng để tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định theo quy định pháp luật. Ngày 10/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 3719 gửi Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật đối với các tang vật thu giữ của các đối tượng.

Tại bản kết luận giám định số 2160/STTNSV ngày 11/12/2024; Bản kết luận giám định bổ sung số 2289/STTNSV ngày 16/12/2024; Công văn phúc đáp số 52/STTNSV ngày 13/01/2025 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam, kết luận (BL số 186 đến 197).

- 06 bì xác rắn thu giữ trong quá trình bắt quả tang có sau khi loại bỏ bao bì có tổng khối lượng là **149,6 kg**, bên trong chứa vảy Tê Tê Java, có tên khoa học *Manis javanica*.

- 01 (một) xác cá thể động vật đông lạnh đã bị bóc lột vảy thu giữ tại trang trại của Hoàng Văn N có khối lượng **6,1 kg**. Đây là xác cá thể của loài Tê Tê Java, có tên khoa học *Manis javanica*.

- 03 (ba) túi ni lông bên trong chứa vảy, vụn vảy thu giữ trong trang trại của Hoàng Văn N có tổng khối lượng là: **6,1 kg**. Đây đều là vảy, vụn vảy của loài Tê Tê Java, có tên khoa học *Manis javanica*.

- 33 (Ba mươi ba) móng, vuốt động vật nghi của loài Sư tử thu giữ của Hoàng Văn K có tổng khối lượng là: **0,3 kg**. Đây đều là móng, vuốt của loài Sư tử, tên khoa học là *Panthera leo*.

- 05 (Năm) nanh, vuốt động vật nghi của loài lợn rừng thu giữ của Hoàng Văn K có tổng khối lượng: **0,043 kg**. Đây đều là nanh, vuốt của loài Lợn rừng, có tên khoa học *Sus scrofa*.

- 01 (một) túi ni lông bên trong chứa vảy động vật thu giữ của Hoàng Văn K có tổng khối lượng là: **0,28 kg**. Đây là vảy của loài Tê Tê Java, có tên khoa học *Manis javanica*.

- 01 (một) túi ni lông bên trong chứa nhiều mảnh xương động vật nghi của loài sư tử thu giữ của Hoàng Văn K có tổng khối lượng **1,7 kg**. Đây đều là xương đầu gối của loài Sư tử, tên khoa học là *Panthera leo*.

- 01 (một) túi ni lông bên trong chứa nhiều mảnh xương động vật nghi của loài Báo thu giữ của Hoàng Văn K có tổng khối lượng **1,28 kg**. Trong túi ni lông chứa: 01 hộp sọ (còn đầy đủ cấu trúc xương nhưng không còn răng), 01 (một) nửa hộp sọ (còn đầy đủ cấu trúc xương nhưng thiếu răng nanh và răng cửa và có gắn một phần xương trán của nửa đối xứng), xương sống, xương chi của loài Báo Gấm, có tên khoa học là *Neofelis nebulosa*. Không đủ căn cứ để xác định các xương hộp sọ và xương sống thuộc bao nhiêu cá thể của loài Báo Gấm.

- 49 (Bốn mươi chín) nanh, vuốt động vật nghi của loài Sư tử thu giữ của

Hoàng Văn K có tổng khối lượng **1,6 kg**. Qua công tác giám định không thu giữ được kết quả trình tự AND nên không xác định được loài.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1) Loài Tê tê ja va (*Manis javanica*) và Báo gấm (*Neofelis nebulosa*) có tên trong phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2) Loài Tê tê ja va (*Manis javanica*) và Báo gấm (*Neofelis nebulosa*) có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

3) Loài Tê tê ja va (*Manis javanica*) và Báo gấm (*Neofelis nebulosa*) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

4) Loài Sư tử (*Panthera leo*) có tên trong Phụ lục II, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

5) Vây tê tê (mẫu ký hiệu từ M1 đến M6, A2, và B4), móng vuốt (mẫu ký hiệu B2), xương đầu gối (mẫu ký hiệu B5) là sản phẩm của loài động vật. Đề nghị cơ quan trung cầu theo hướng dẫn tại Khoản 6 Điều 2 Nghị quyết 05/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 234 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã và Điều 244 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm của Bộ luật Hình sự do Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ban hành.

6) Xương động vật (mẫu ký hiệu B6) gồm xương sống (bộ phận không thể tách rời sự sống) và các xương chi. Đề nghị cơ quan trung cầu theo hướng dẫn tại Khoản 5 và Khoản 6 Điều 2 Nghị quyết 05/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 234 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã và Điều 244 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm của Bộ luật Hình sự do Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ban hành.

7) Loài Lợn rừng (*Sus scrofa*) là loài động vật hoang dã thông thường không có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 và Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 16/04/2025 của Ủy

ban nhân dân tỉnh Nghệ An kết luận: 33 móng vuốt của loài Sư tử có tổng khối lượng 0,3kg có giá trị: 122.100.000 đồng (Một trăm hai mươi hai triệu một trăm nghìn đồng); 05 răng nanh của loài Lợn rừng có giá trị là 10.000.000 đồng; 1,7kg xương đầu gối của loài Sư tử có giá trị: 5.100.000 đồng.

*** Về vật chứng:** Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, có số Se ri: FFMXN3DYKPH6, bên trong gắn sim số 0866678789, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 proMax, màu tím, có số Se ri: PDXF76TXTJ, bên trong gắn sim số 0968758466, điện thoại đã qua sử dụng được thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Hoàng Văn N. Sau khi xác minh, kiểm tra dữ liệu bên trong 02 máy điện thoại trên thì xác định chủ sở hữu 02 điện thoại trên là của chị Hồ Thị Thu H (vợ của Hoàng Văn N), không phát hiện các dữ liệu liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Hồ Thị Thu H.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Explorer, màu trắng, biển kiểm soát: 37A-67839, đăng ký xe mang tên Hoàng Văn N, xe đã qua sử dụng. Sau khi xác minh không liên quan đến hành vi phạm tội của N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hoàng Văn N.

- Đối với các mảnh xương của loài Báo Gấm đã bàn giao cho Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam để phục vụ công tác nghiên cứu và giảng dạy theo công văn số 86/STTNSV ngày 17/01/2025 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật và Quyết định xử lý vật chứng số 366/QĐ-CSHS ngày 13/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An.

- Đối với 01 túi ni lông chứa nhiều xương đầu gối Sư tử; 28 móng vuốt của loài sư tử, tên khoa học Panthera leo; 03 nanh lợn rừng được chuyển cho Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An để xử phạt hành chính theo quy định.

- Đối với số tiền 14.900.000 đồng thu giữ tại Đặng Hữu G đã tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An.

- Đối với số vật chứng còn lại đang được bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An, gồm:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe Ranger, màu trắng mang biển kiểm soát 29H-627.70, đã qua sử dụng thu giữ của Đặng Hữu G.

+ 06 bì xác rắn màu trắng bên trong đều chứa vảy Tê Tê Java có tổng khối lượng 149,3 kg.

+ 01 bì màu xanh bên trong chứa 6kg vảy Tê Tê Java.

+ 01 cân điện tử.

+ 01 thùng xốp kích thước (50x40x30)cm, bên trong chứa: 44 vật hình dạng nanh, vuốt động vật nhưng qua giám định chưa xác định được loài; 01 túi ni lông chứa vảy Tê Tê Java, tên khoa học Manis Javanica;

+ 03 (Ba) bì xác rắn màu xanh lá, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng, kích thước: rộng 40cm, dài 80cm.

+ 03 (Ba) bì xác rắn màu xanh, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng, kích thước: rộng 40cm, dài 80cm.

+ 01 (Một) khung sàng bằng kim loại, phía trên có gắn tấm lưới bằng nhựa màu xanh.

+ 01 (Một) máy sàng bằng kim loại, phía trên bề mặt có gắn với một tấm lưới bằng nhựa màu xanh.

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy A14 màu trắng thu giữ của Đặng Hữu G;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng thu giữ của Võ Sương T2;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 ProMax thu giữ của Hoàng Văn K.

+ 01 xác cá thể Tê Tê Java, đông lạnh, đã chết, bị lột vảy có khối lượng 6,1 kg hiện được bảo quản tại kho vật chứng Công an tỉnh Nghệ An.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKSNA-P2 ngày 30/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hoàng Văn N, Đặng Hữu G, Võ Sương T2 và Hoàng Văn K về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn N từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; bị cáo Đặng Hữu G và Võ Sương T2 mỗi bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng; bị cáo Hoàng Văn K từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng đều về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, chuyển cơ quan chức năng xử lý theo quy định vảy tê tê, cá thể tê tê, sản phẩm động vật hoang dã; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Đặng Hữu G, Võ Sương T2 và 14.900.000 đồng thu giữ

tại Đặng Hữu G; Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước ½ giá trị chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe Ranger, màu trắng mang biển kiểm soát 29H-627.70, trả lại cho chị Lê Thị S2 (vợ bị cáo Đặng Hữu G) ½ giá trị còn lại của chiếc xe; Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 ProMax; tịch thu tiêu hủy bì xác rắn, cân điện tử, thùng xốp, túi ni lông, khung sàng, máy sàng.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng án treo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị S2 không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe ô tô cho chị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định và hành vi tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Do hám lợi, nên vào ngày 03/12/2025 và ngày 05/12/2025, Hoàng Văn N liên lạc qua Telegram với một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh để mua 150kg vảy Tê Tê với giá 85.000.000 đồng. Sau khi N chuyển tiền, người phụ nữ bỏ 150kg vảy Tê Tê vào 04 bì xác rắn rồi gửi xe khách cho N 02 đợt và người phụ nữ này gửi cho N 01 con Tê Tê đông lạnh đã được cạo vảy. N cùng với Đặng Hữu G nhận toàn bộ số hàng trên tại Cầu Lồi, xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu, đưa về cất giấu tại Trang trại nuôi cá của N tại xóm Ngọc Sơn, xã Đô Thành, huyện Yên Thành. Sau đó N thuê Đặng Hữu G và Võ Sương T2 là người làm thuê cho N tại trang trại, làm sạch 150kg vảy Tê Tê rồi đóng vào 06 bì xác rắn màu trắng, còn 01 cá thể Tê Tê đông lạnh đã bị cạo vảy N đưa về cất trong tủ lạnh ở trại gà của N ở xóm Đông Thị, xã Đô Thành, huyện Yên Thành. Trong quá trình làm sạch vảy

Tê Tê, N lấy một ít vảy Tê Tê bỏ vào túi ni lông có khối lượng 0,28kg cho Hoàng Văn K (em trai N) đưa về nhà cất dấu để sử dụng. Sau khi đóng số vảy Tê Tê đã làm sạch vào 06 bì xác rắn, N nói G và Thế vận chuyển ra tỉnh Lạng Sơn liên hệ với người phụ nữ tên Trang (không rõ nhân thân, lai lịch) qua Telegram để bán với giá 950.000đồng/kg, đồng thời N đưa cho G 15.000.000 đồng để chi phí tiền đi đường. Đến chiều ngày 16/12/2025, G, Thế xếp 06 bì xác rắn vảy Tê Tê vào khoang bí mật vào thùng xe bán tải BKS: 29H-627.70 rồi vận chuyển ra tỉnh Lạng Sơn. Khi G và Thế vận chuyển số hàng trên ra đến thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An phối hợp với Công an tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ 06 bì xác rắn vảy Tê Tê có khối lượng **149,6kg**. Quá trình khám xét thu giữ của Hoàng Văn N **6,1 kg** vụn vảy của loài Tê Tê và **6,1 kg** xác cá thể của loài Tê Tê đã cạo vảy. Ngày 07/12/2025, sau khi biết N bị bắt, Hoàng Văn K đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra xin đầu thú về hành vi tàng trữ 0,28kg vảy Tê Tê và mua bán **1,28 kg** xương của loài Báo Gấm của mình.

Tổng số 155,98kg vảy Tê Tê, 6,1kg cá thể Tê Tê đã cạo vảy, thuộc loài Tê Tê Java, có tên khoa học *Manis javanica* và **1,28 kg** xương của loài Báo Gấm có tên khoa học là *Neofelis nebulosa* là loại động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ; có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ; có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hoàng Văn N, Đặng Hữu G, Võ Sương T2 và Hoàng Văn K về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an pháp luật, xâm phạm đến môi trường sinh thái, ảnh hưởng đến việc bảo tồn, duy trì và phát triển động vật hoang dã, quý hiếm; ảnh hưởng đến môi trường chung của xã hội và xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về môi trường. Do đó cần có mức án nghiêm minh đối với các bị cáo nhằm trừng trị, răn đe, G dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo Hoàng Văn N là người mua vảy tê tê để bán kiếm lời nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án, tuy nhiên bị cáo không trực tiếp bắt

giết động vật nguy cấp, quý hiếm, mà chỉ là người đi mua về bán, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không phải phạm tội có tổ chức, chủ mưu cầm đầu, không có kế hoạch từ trước. Bị cáo G, Thế giúp sức cho bị cáo N nên hai bị cáo có vai trò ngang nhau và sau bị cáo N; bị cáo Khởi phạm tội với số lượng ít nhất nên bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án. Vì vậy khi xét xử cần xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội để có mức án phù hợp với các bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét, các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; các bị cáo Hoàng Văn N, Đặng Hữu G, Võ Sương T2 có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; bị cáo Hoàng Văn K đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích và có vai trò đồng phạm không đáng kể trong vụ án; gia đình các bị cáo có công với cách mạng, bị cáo Khởi sau khi phạm tội ra đầu thú. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên căn cứ vào Nghị quyết 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, xét thấy các bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Vì vậy chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho các bị cáo hưởng án treo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội và tạo điều kiện cho các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với số tiền 14.900.000 đồng thu tại bị cáo Đặng Hữu G là tiền liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước..

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe Ranger, màu trắng mang biển kiểm soát 29H-627.70, thu giữ của bị cáo Đặng Hữu G là tài sản chung của vợ chồng bị cáo G và chị Lê Thị S2. Khi bị cáo dùng xe vận chuyển bộ phận của động vật hoang dã, nguy cấp, quý hiếm, chị Lê Thị S2 không biết nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô và trả lại cho chị Lê Thị S2 $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô trên.

- Các bì xác rắn, vảy Tê Tê Java, 01 xác cá thể Tê Tê Java, 01 cân điện tử, thùng xốp, 44 vật hình dạng nanh, vuốt động vật; túi ni lông, 01 khung sàng bằng kim loại, 01 máy sàng bằng kim loại được thiết kế bằng một khung thép là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo Đặng Hữu G và Võ Sương T2 là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Hoàng Văn K không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên trả lại cho bị cáo Khởi.

[6] Trong vụ án này, Hoàng Văn K còn có hành vi mua bán các bộ phận cơ thể, sản phẩm của động vật hoang dã gồm: 49 mẫu vật hình nanh, vuốt qua giám định không xác định được loài; 05 nanh lợn rừng (sản phẩm của động vật rừng thông thường); 33 móng, vuốt của loài sư tử (sản phẩm của động vật thuộc phụ lục II Công ước quốc tế); 01 túi xương của loài sư tử có khối lượng 1,7 kg (sản phẩm của động vật thuộc phụ lục II Công ước quốc tế). Do trị giá các sản phẩm trên chưa đến mức truy cứu hình sự về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã". Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan đề nghị Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Mua bán lâm sản" theo quy định tại Điều 23 Nghị định 35/2019/NĐ-CP ngày 24/05/2019.

[7] Đối với người phụ nữ ở thành phố Hồ Chí Minh là người bán vảy Tê Tê cho N, người phụ nữ tên Trang đặt mua vảy Tê Tê của N và người đàn ông tên Nam bán các sản phẩm động vật hoang dã cho Khởi do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Đặng Hữu G 24 (hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Võ Sương T2 24 (hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

Giao các bị cáo cho UBND xã Đông Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, G dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với

chính quyền địa phương trong việc giám sát, G dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo nào vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

+ 14.900.000 đồng đã tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận tài sản số 73/2024/BBBG-KBNA ngày 24/12/2024 giữa Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Phiếu nhập kho ngày 24/12/2024 của Kho Bạc nhà nước tỉnh Nghệ An.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A14 màu trắng thu giữ của bị cáo Đặng Hữu G và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro max màu trắng thu giữ của bị cáo Võ Sương T2;

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 pro Max.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe Ranger, màu trắng mang biển kiểm soát 29H-627.70; trả lại cho chị Lê Thị S2 $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29H-627.70.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 06 bì xác rắn màu trắng bên trong đều chứa vảy Tê Tê Java có tổng khối lượng 149,3 kg được niêm phong dán kín miệng bì.

+ 01 (một) bì màu xanh bên trong chứa 6kg vảy Tê Tê Java.

+ 01 (một) cân điện tử.

+ 01 thùng xốp, bên trong chứa: 44 vật hình dạng nanh, vuốt động vật nhưng qua giám định chưa xác định được loài; 01 túi ni lông chứa vảy Tê Tê Java, tên khoa học Manis Javanica;

- 03 (Ba) bì xác rắn màu xanh lá, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 03 (Ba) bì xác rắn màu xanh, không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) khung sàng bằng kim loại, phía trên có gắn tám lưới bằng nhựa màu xanh.

- 01 (Một) máy sàng bằng kim loại được thiết kế bằng một khung thép, phía trên bề mặt có gắn với một tám lưới bằng nhựa màu xanh, khung thép được gắn với một động cơ.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên như tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2025 giữa Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An.

- 01 (một) xác cá thể Tê Tê Java, đông lạnh, đã chết, bị lột vảy có khối lượng 6,1 kg hiện được bảo quản tại kho vật chứng Công an tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Hoàng Văn N, Đặng Hữu G, Võ Sương T2, Hoàng Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS Công an Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Tòa phúc thẩm TAND tối cao;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; người liên quan;
- UBND xã Đông thành, Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Từ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Quế Anh

Phan Hòa

Nguyễn Thị Thu Từ