

Bản án số: 182/2025/HS-ST
Ngày: 09 -6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thuỳ Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mây

Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thuý – Thư ký Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai trực tiếp vụ án hình sự thụ lý số 206/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 763/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K – sinh năm: 1986 tại tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký thường trú: Ấp K, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú hiện nay: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị T và có 01 người con, sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt ngày 25/12/2024 theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Quận A; có mặt.

- Người làm chứng: Nguyễn Quốc C, Trần Viết Đ1, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng Thanh C2, Trịnh Bá M đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 28/3/2022, Trần Viết Đ1 có nhu cầu đá gà thắng thua bằng tiền, Đ1 biết Huỳnh Văn S có con gà màu trắng (gà chuối) nặng hơn 3kg nên Đ1 nói Nguyễn Văn C1 hỏi giúp có gà cùng trọng lượng để đá độ thắng thua bằng tiền

thì Văn C1 đồng ý. Văn C1 liên lạc với Nguyễn Quốc C, Quốc C hẹn các bên tham gia đá gà tại bãi đất trống thuộc tổ A, khu phố A, phường T, Quận A vào trưa cùng ngày để tổ chức cá độ đá gà thắng thua bằng tiền. Đ1 đến nhà S hỏi mượn con gà chuối của S đi cá độ đá gà thì S đồng ý, đồng thời S nói Đông hùn 2.000.000đồng cá độ con gà chuối. Đ1 liên lạc với Lê Văn V nói có độ đá gà thì V nói hùn số tiền 4.000.000đồng cá độ con gà chuối. Sau đó, Đ1 đem theo con gà chuối cùng với Nguyễn Văn C1 và Nguyễn Văn N đến bãi đất trống thuộc tổ A, khu phố A, phường T, Quận A để đá gà.

Cùng lúc, Đặng Văn T1 đang điều khiển xe mô tô trên đường thì gặp V (không rõ lai lịch) mang theo 01 con gà lông màu vàng (gà bướm), V nói T1 chở V đến bãi đất trống thuộc tổ A, khu phố A, phường T, Quận A để cá độ đá gà thắng thua bằng tiền thì T1 đồng ý. Trịnh Bá M, Đặng Thanh C2, Cao Thanh H1 nhìn thấy V mang theo gà đi trên đường, biết có cá độ đá gà thắng thua bằng tiền nên M, C2, H1 đi theo để tham gia. Nguyễn Văn K đi một mình đến bãi đất trống thuộc tổ A, khu phố A, phường T, Quận A. Tại đây, Nguyễn Quốc C chuẩn bị sẵn 01 cái cân, 02 cuộn băng keo và 01 cặp cựa gà. Sau khi cân gà, các bên thoả thuận đá đồng số tiền 10.000.000đồng mỗi bên. Quốc C đứng ra làm trọng tài và lấy tiền xâu 1.000.000đồng của bên có gà đá thắng.

Cánh gà chuối của Đ1 đặt cược như sau: Đông 8.000.000đồng, C và N mỗi người 1.000.000đồng.

Cánh gà bướm của V (không rõ lai lịch) đặt cược như sau: Cầu 1.000.000đồng, T1 và H1 mỗi người 2.000.000đồng. Còn lại số tiền 5.000.000đồng, V báo cho Quốc C biết còn thiếu 2.000.000đồng. Do Trịnh Bá M và Nguyễn Văn K cũng có nhu cầu tham gia đá gà thắng thua bằng tiền nên C đưa K và M (mỗi người đặt 1.000.000đồng) vào cánh gà của V cho đủ số tiền 10.000.000đồng. Sau đó, Quốc C báo cho V và Đ1 biết hai bên đã chốt đủ tiền. N trực tiếp băng cựa và thả con gà chuối vào đá. H1 băng cựa con gà bướm để Vũ thả vào đá. Khi 02 con gà đang đá chưa phân biệt thắng thua thì bị lực lượng Công an Q phát hiện mời về trụ sở làm việc. Riêng V bỏ chạy thoát.

Đối với hành vi “Tổ chức đánh bạc” của Nguyễn Quốc C; hành vi “Đánh bạc” của Trần Viết Đ1, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng Thanh C2, Trịnh Bá M đã bị xét xử theo Bản án số 311/2024/HSST ngày 25/11/2024 của Toà án nhân dân Quận 12.

Đối với Nguyễn Văn K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố về tội “Đánh bạc”, Nguyễn Văn K bỏ trốn nên bị truy nã theo Quyết định số 4955/QĐTN-ĐCSHS ngày 29/8/2024. Ngày 25/12/2024, Cơ quan điều tra bắt được K. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn K đã thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền như trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được.

Vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số 311/2024/HSST ngày 25/11/2024 của Toà án nhân dân Quận 12.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 311/2024/HSST ngày 25/11/2024 của Toà án nhân dân Quận 12 đã xử phạt: Nguyễn Quốc C 21 tháng 01 ngày tù (bằng thời gian

tạm giam) về tội “Tổ chức đánh bạc”; Trần Viết Đ1 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng áo treo; Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng Thanh C2 mỗi bị cáo 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; Trịnh Bá M 13 tháng 10 ngày tù về tội “Đánh bạc” (bằng thời gian tạm giam).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu số tiền 14.500.000đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc; tịch thu tiêu huỷ 02 cặp nhựa sắt, 02 cuộn băng keo, 01 cái cân. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C1, Đặng Thanh C2 mỗi bị cáo phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc là 1.000.000đồng, Nguyễn Văn N nộp lại số tiền đánh bạc là 500.000đồng.

* Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

* Công bố lời khai của Nguyễn Quốc C, Trần Viết Đ1, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng Thanh C2, Trịnh Bá M có nội dung như bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận.

* Tại Cáo trạng số 192/CT-VKSQ12 ngày 19/5/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn K và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong.

Bị cáo không tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của Nguyễn Quốc C, Trần Viết Đ1, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng

Thanh C2, Trịnh Bá M; phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/3/2022 tại bãi đất trống thuộc tổ A, khu phố A, phường T, Quận A, Nguyễn Văn K cùng Trần Viết Đ1, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn N, Cao Thanh H1, Đặng Văn T1, Đặng Thanh C2, Trịnh Bá M và đối tượng V (không rõ lai lịch) tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà do Nguyễn Quốc C tổ chức. Tổng số tiền cá cược là 20.000.000đồng.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn K đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân nên cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, bị bắt theo quyết định truy nã nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Xét tính chất hành vi phạm tội và hoàn cảnh gia đình bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 311/2024/HSST ngày 25/11/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các điều 38, 17 và 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn K** 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 311/2024/HSST ngày 25/11/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2021; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM (1b);
- VKSND Tp.HCM (1b);
- Công an Tp.HCM (1b);
- Cơ quan THAHS Công an Tp.HCM (1b);
- Sở Tư pháp Tp.HCM (1b);
- VKSND Quận 12 (1b);
- Chi cục THA dân sự Quận 12 (1b);
- UBND phường nơi cư trú của bị cáo (1b);
- Bị cáo (1b);
- Những người tham gia tố tụng khác (2b);
- Bộ phận THA hình sự (5b);
- Lưu hồ sơ, văn thư (2b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thuỳ Trang

