

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2018/HS-PT
Ngày 13-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Lệ Hương;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Trung Vân;

Bà Chu Thị Nguyễn Phin;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tổng Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2018/TLPT-HS ngày 05 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Lê Văn Q và bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HS-ST ngày 31-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Văn Q, sinh ngày 07-10-1977 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L 2, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn S và bà Hoàng Thị N; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại - có mặt;

2. Nguyễn Văn H, sinh ngày 20-01-1990 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L 2, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Dương Thị H; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại - có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H: Ông Đinh Công T, Luật sư Văn phòng Luật sư Đ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn - có mặt.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10-02-2018, bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T đến nhà bị cáo Nguyễn Văn N tại thôn L 1, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn chơi, uống rượu. Khoảng 22 giờ cùng ngày, bị cáo Lê Văn Q cũng đến nhà bị cáo Nguyễn Văn N, sau đó bốn người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, tất cả đều đồng ý và thống nhất vào bãi vườn gần chân núi tại thôn L 1, xã V, cách nhà bị cáo Nguyễn Văn N khoảng 300m để đánh bạc.

Sau khi trao đổi, bị cáo Nguyễn Văn H chuẩn bị quân vị là 04 mảnh tre cắt nhỏ, một mặt bôi màu đen. Khi từ nhà bị cáo Nguyễn Văn N ra địa điểm đánh bạc, bị cáo Nguyễn Văn H cầm theo bát, đĩa và một chiếc chăn của gia đình bị cáo Nguyễn Văn N; bị cáo Nguyễn Văn N mang theo một chiếc chiếu. Trong khi các bị cáo đang chuẩn bị để đánh bạc thì bị cáo Nguyễn Văn C gọi điện thoại cho bị cáo Lê Văn Q, được bị cáo Lê Văn Q cho biết các bị cáo đang chuẩn bị đánh bạc ở bãi vườn, thôn L 1, xã V nên bị cáo Nguyễn Văn C cùng Nguyễn Văn X đến tham gia.

Khi bắt đầu đánh bạc, bị cáo Lê Văn Q là người cầm cái, xóc đĩa; các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn X, Nguyễn Văn C tham gia đánh bạc bằng cách đặt cửa chẵn lẻ, mỗi ván mỗi người đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khoảng 23 giờ cùng ngày, bị cáo Dương Văn Đ đến và cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo khác. Trong khi đánh bạc, do bị thua nên bị cáo Nguyễn Văn H cầm cái cho các bị cáo khác đánh; nhưng do vẫn thua nên bị cáo Nguyễn Văn H chuyển lại cho bị cáo Lê Văn Q tiếp tục cầm cái. Khoảng 01 giờ ngày 11-02-2018, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện B phối hợp với Ban Công an xã V, huyện B phát hiện bắt quả tang; các bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Dương Văn Đ, Nguyễn Văn X bị giữ tại chỗ; bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn C bỏ chạy, đến 9 giờ 30 phút cùng ngày đã đến Công an huyện B đầu thú.

Khi bắt giữ các bị cáo, Tổ công tác Công an huyện B thu giữ trên chiếu bạc 5.100.000 đồng; ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ 01 bộ bát đĩa, 04 mảnh tre và 06 chiếc điện thoại di động.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HS-ST ngày 31-5-2018, Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn X, Dương Văn Đ phạm tội Đánh bạc;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Q 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao các bị cáo được hưởng án treo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; quyết định xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Ngày 11-6-2018, bị cáo Lê Văn Q và bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với cùng nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, đều là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Lê Văn Q có ông nội là ông Lê Văn D là người có công với cách mạng; mẹ của bị cáo là bà Hoàng Thị N là người khuyết tật vận động mức độ nặng. Bị cáo Nguyễn Văn H có ông bác là ông Nguyễn Văn L là Liệt sỹ; 02 con của bị cáo đều còn nhỏ. Do đó, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho các bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn H trình bày: Trong vụ án, các bị cáo là đồng phạm, nhưng vai trò của các bị cáo như nhau, không có ai là người rủ rê, lôi kéo người khác phạm tội. Ngoài những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng, bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Các bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, do đó, kháng cáo là hợp lệ. Các bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt mỗi bị cáo 09 tháng tù. Tại Bản án sơ thẩm, cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo đúng quy định.

Tuy nhiên, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn; các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tại cấp phúc thẩm, các bị cáo đều cung cấp được tài liệu về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, cụ thể, bị

cáo Lê Văn Q có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhất; mẹ của bị cáo là người khuyết tật, không có khả năng lao động. Bị cáo Nguyễn Văn H có thân nhân là Liệt sỹ, gia đình bị cáo đang thờ cúng, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, các bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H đều thừa nhận khoảng 23 giờ ngày 10-02-2018, tại bãi vườn dưới chân núi, thuộc thôn L 1, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H đã cùng 05 bị cáo khác trong vụ án đánh bạc với nhau bằng hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền. Khoảng 01 giờ ngày 11-02-2018 thì bị Tổ công tác Công an huyện Bắc Sơn phối hợp với Ban Công an xã V, huyện B phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 5.100.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn H về việc xin hưởng án treo, thấy rằng: Tại phiên tòa phúc thẩm, người bào chữa cho các bị cáo trình bày các bị cáo trong vụ án là đồng phạm, nhưng có vai trò như nhau, không ai là người rủ rê, lôi kéo người khác phạm tội. Xét thấy, trong vụ án, bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H là người khởi xướng việc đánh bạc; bị cáo Nguyễn Văn H là người chuẩn bị công cụ để đánh bạc gồm 04 quân vị và cầm theo bát, đĩa từ nhà bị cáo Nguyễn Văn N; trong lúc đánh bạc, bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H thay nhau cầm cái, xóc đĩa cho các bị cáo khác tham gia đặt tiền đánh bạc. Do đó, mặc dù các bị cáo là đồng phạm giản đơn khi thực hiện tội phạm, nhưng bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H là người có vai trò chính trong vụ án. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò của các bị cáo khi quyết định hình phạt theo quy định tại Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, do đó, không có căn cứ chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo về việc đánh giá lại vai trò của bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H trong vụ án.

[3] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Lê Văn Q nộp Huy chương Kháng chiến hạng Nhất của ông nội bị cáo là ông Lê Văn D và giấy chứng nhận mẹ bị cáo là bà Hoàng Thị N bị khuyết tật vận động mức độ nặng; bị cáo Nguyễn Văn H nộp Bằng có công với Nước, Tổ quốc ghi công đối với Liệt sỹ Nguyễn Văn L, là anh của ông nội bị cáo và nộp giấy khai sinh của hai con của bị cáo. Xét thấy, ông Lê Văn D và ông Nguyễn Văn L là người có công với cách mạng, nhưng không có quan hệ trực tiếp nuôi dưỡng đối với các bị cáo; mẹ bị cáo Lê Văn Q bị

khuyết tật và các con của bị cáo Nguyễn Văn H còn nhỏ đều không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HS-ST ngày 31-5-2018, Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và vai trò của các bị cáo, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H, trên cơ sở đó quyết định mức hình phạt 09 tháng tù là có căn cứ. Các bị cáo Lê Văn Q, Nguyễn Văn H là người có vai trò chính, tham gia tích cực vào việc phạm tội; tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H kháng cáo quyết định về hình sự của Bản án sơ thẩm, nhưng không được chấp nhận, do đó, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HS-ST ngày 31-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Q 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Lê Văn Q chấp hành Bản án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Nguyễn Văn H chấp hành Bản án.

2. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Văn Q và Nguyễn Văn H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV27 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Lệ Hường