

Bản án số: 114/2024/HS-PT
Ngày: 12-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Bùi Trọng Danh

Ông Trần Hữu Vinh

- **Thư ký phiên tòa:** ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Mỹ Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 104/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Hồ T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2024/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Hồ T**, sinh ngày 01 tháng 4 năm 1977 tại Thừa Thiên Huế; nơi thường trú: thôn C, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: số 35 đường K, tổ 45, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ D và bà Phan Thị X; có vợ là Phạm Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra còn có bị cáo Ngô Văn Th không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/4/2022, Hồ T (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 75H1 – 5977 trên đường Nguyễn

Sinh Sắc, theo hướng Nguyễn Tất Thành vào đường Tôn Đức Thắng. Khi đến ngã tư Nguyễn Sinh Sắc – Kinh Dương Vương thì đèn tín hiệu giao thông màu xanh chuẩn bị chuyển sang màu đỏ (còn khoảng 7 giây) thì T bật đèn xi nhan bên trái rồi điều khiển xe mô tô rẽ trái vào vòng xuyên để sang đường Kinh Dương Vương với tốc độ khoảng 20km/giờ. Cùng lúc này, Ngô Văn Th (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô Exciter (xe mới mua chưa có biển số) chở theo vợ là Nguyễn Thị Minh Ph (sinh năm 1986, địa chỉ: thôn Vinh, xã Tà Pơ, huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam) đi trên đường Nguyễn Sinh Sắc theo hướng Tôn Đức Thắng ra đường Nguyễn Tất Thành với tốc độ khoảng 40km/giờ. Khi đến ngã tư đường Nguyễn Sinh Sắc – Kinh Dương Vương thì đèn tín hiệu giao thông theo chiều đường của bị cáo Th đi là màu xanh nên Th tiếp tục điều khiển xe đi vào ngã tư trên làn đường thứ 2 dành cho xe mô tô. Xe mô tô do T điều khiển tông vào bánh trước bên trái xe mô tô của Th dẫn đến hai xe mô tô và người ngồi trên xe ngã xuống đường về phía bên phải. T và Th chỉ bị trầy xước nhẹ, chị Nguyễn Thị Minh Ph bị chấn thương ở vùng đầu nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, tiến hành đo nồng độ cồn trong khí thở đối với Ngô Văn Th là 0,841 ml/L; nồng độ cồn trong khí thở đối với Hồ T 0,729 ml/L.

Kết luận giám định thương tích số: 1571/KTHS ngày 07/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Minh Ph tại thời điểm giám định là 85%.

Vật chứng tạm giữ: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, số khung: 073240, số máy: 143904. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra mới đăng ký biển kiểm soát 36B-818.75; 01 xe mô tô Honda Wave BKS 75H1-5977, số khung: 137754, số máy: 0137772; 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS 75H1-5977 mang tên Hồ T; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ T, số 460033011585, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 23/9/2016.

Dấu vết tại hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là ngã tư Kinh Dương Vương - Nguyễn Sinh Sắc, thuộc phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu theo hướng Nguyễn Sinh Sắc – Nguyễn Tất Thành. Đường Nguyễn Sinh Sắc là đường đôi, mỗi chiều rộng 15m và được ngăn cách với nhau bằng dải phân cách cố định. Mỗi chiều đường chia làm 04 làn đường, mặt đường được rải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Đường Kinh Dương Vương có mặt đường rộng 15m có 02 chiều xe chạy được phân chia bằng vạch sơn vàng ở giữa, mặt đường mỗi chiều xe chạy rộng 7,5m, mặt đường được rải nhựa phẳng. Tiến hành dựng lại hiện trường theo hướng Nguyễn Sinh Sắc – Nguyễn Tất Thành. Chọn trụ điện ký hiệu “CS80T3T2TB” làm điểm mốc, vị trí trụ điện nằm bên phải mép lề đường theo hướng khám nghiệm.

Chọn mép lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm chuẩn. Tất cả dấu vết phương tiện tại hiện trường được đánh số thứ tự từ (1) – (2), cụ thể:

Vị trí xe mô tô BKS 75H1-5977 (1): xe ngã nằm trong khu vực ngã tư nơi xảy ra tai nạn. Xe ngã về bên phải, đầu xe quay về hướng đường Nguyễn Tất Thành. Trục bánh lốp trước cách mép chuẩn là 4,3m. Trục bánh lốp sau cách mép chuẩn là 3,9m và cách vạch đường tại khu vực có đèn tín hiệu giao thông theo hướng về Tôn Đức Thắng là 33,5m.

Vị trí xe mô tô Exciter màu xám chưa có BKS (2): xe ngã nằm trong khu vực ngã tư nơi xảy ra tai nạn. Xe ngã về bên phải, đầu xe quay về hướng đường Nguyễn Tất Thành. Trục bánh lốp trước cách mép chuẩn là 3,9m, cách điểm mốc là 18,3m (đo trực tiếp). Trục bánh lốp sau cách mép chuẩn là 4,25 m và cách trục lốp trước của xe mô tô BKS 75H1-5977 là 3,65m.

Ngày 15/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu có Quyết định trưng cầu giám định dấu vết cơ học trên phương tiện: xe mô tô BKS 75H1-5977 và mô tô Exciter màu xám chưa có BKS.

Ngày 11/7/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng có Kết luận giám định cơ chế hình thành dấu vết:

Dấu vết va chạm trên các phương tiện giám định:

Trên xe mô tô BKS 75H1-5977 các dấu vết gồm:

Vết 1: Vết trầy xước su, kim loại kèm bám dính chất màu xanh nhạt tại má lốp bên phải và vành kim loại tương ứng của bánh xe trước, vết cách van lốp 15cm về phía ngược chiều tiến bánh xe, kích thước (4x13)cm. Chiều hướng vết từ tâm ra mặt lặn, ngược chiều tiến bánh xe.

Vết 2: Vết trầy xước sơn màu bạc tại mặt bên phải đầu chắn bùn trước, vết cao cách mặt đất 56cm, kích thước (5x3,5)cm. Chiều hướng vết từ phải sang trái, lên trên.

Vết 3: Vết trầy xước kim loại kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước phần ren của đầu trục bên phải giữ bánh xe trước, vết cao cách mặt đất 27cm, kích thước (0,3x0,8)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau, sang trái.

Trên xe mô tô Exciter mới, chưa đăng ký biển số, có số khung: RLCUG1210NY073240, số máy: G3M5E143904 có các dấu vết gồm:

Vết 1: Vết trầy xước su, sơn màu xanh kèm bám dính chất màu đen tại má lốp bên trái và vành kim loại tương ứng của bánh xe trước, vị trí đầu vết tương ứng chữ “U” trong dãy “TUBELESS” in trên má lốp, kích thước (4x9)cm. Chiều hướng vết từ tâm ra mặt lặn, ngược chiều tiến bánh xe.

Vết 2: Vết trầy xước sơn kèm bám dính chất màu bạc tại mặt ngoài yếm chắn gió bên trái, vết cao cách mặt đất 54cm, kích thước (9x1,7)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau.

Vết 3: Vết trầy xước sơn màu đen, in hằn dạng ren tại mặt trước đầu lốc máy bên trái, vết cao cách mặt đất 29cm, kích thước (0,6x0,3)cm. Chiều hướng vết từ trước ra sau.

Cơ chế hình thành các dấu vết:

Vết 1 trên xe mô tô biển số 75H1-5977 hình thành phù hợp do má lốp bên phải và vành kim loại tương ứng của bánh trước của xe này va chạm với má lốp bên trái và vành kim loại tương ứng bánh trước của xe mô tô Exiter mới, chưa đăng ký biển số đồng thời tạo nên vết 1 trên xe mô tô Exciter mới này.

Vết 2 trên xe mô tô biển số 75H1-5977 hình thành phù hợp do mặt bên phải đầu chắn bùn trước của xe này va chạm với mặt ngoài yếm chắn gió bên trái của xe mô tô Exiter mới, chưa đăng ký biển số đồng thời tạo nên vết 2 trên xe mô tô Exciter mới này.

Vết 3 trên xe mô tô biển số 75H1-5977 hình thành phù hợp do mặt trước phần ren của đầu trục bên phải giữ bánh trước của xe này va chạm với mặt trước đầu lốc máy bên trái của xe mô tô Exiter mới, chưa đăng ký biển số đồng thời tạo nên vết 3 trên xe mô tô Exciter mới này.

Về dân sự: Hồ T đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Minh Ph số tiền 42.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp cho chị Ph là chị Nguyễn Thị Thủy còn yêu cầu bị cáo T phải bồi thường thêm số tiền 80.000.000 đồng. Đối với Ngô Văn Th là chồng của chị Nguyễn Thị Minh Ph nên chị Ph không yêu cầu bị can bồi thường dân sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Hồ T tiếp tục bồi thường cho bị hại 80.000.000 đồng, tổng số tiền mà bị cáo Hồ T bồi thường cho bị hại là 122.000.000 đồng. Đại diện bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2024/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Hồ T, Ngô Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hồ T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Ngô Văn Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 127/2023/HS-ST ngày 30/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/6/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04 tháng 4 năm 2024, bị cáo Hồ T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo Hồ T đúng trình tự thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên hợp lệ.

Về nội dung: xét kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2024/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Hồ T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo mức án 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là phù hợp; trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo tiếp tục tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng, tuy nhiên hậu quả mà bị hại phải chịu đựng là quá lớn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Hồ T thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo ăn năn, hối hận và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 30 tháng 4 năm 2022, Hồ T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave biển kiểm soát 75H1-5977 trên đường Nguyễn Sinh Sắc theo hướng Nguyễn Tất Thành – Kinh Dương Vương, T cho xe chuyển hướng nhưng thiếu quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô hiệu Exxciter do Ngô Văn Th điều khiển, chở theo vợ là Nguyễn Thị Minh Ph (trên đường Nguyễn Sinh

Sắc theo hướng Tôn Đức Thắng ra Nguyễn Tất Thành). Đối với Ngô Văn Th khi vào ngã tư đường có biển báo hiệu đi theo vòng xuyên nhưng không nhường đường cho xe đi từ bên trái, không chú ý quan sát dẫn đến xảy ra vụ tai nạn giao thông; cùng gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Minh Ph, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 85%. Thời điểm xảy ra tai nạn, T và Th đều có sử dụng rượu, bia; nồng độ cồn trong khí thở của Th là 0,841ml/L, của T là 0,729ml/L. Hành vi điều khiển xe mô tô của bị cáo T là vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; bị cáo Th vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 2 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ; đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, mất trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

[2] Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2024/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xử phạt Hồ T và Ngô Văn Th cùng mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hồ T, Hội đồng xét xử thấy rằng: sau khi xét xử sơ thẩm, trong khi bị cáo Ngô Văn Th (chồng của bị hại) đi chấp hành án phạt tù, bị cáo T tiếp tục thăm hỏi, tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo T được ở ngoài xã hội, tiếp tục lao động; mặt khác, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, học vấn thấp (4/12); có hoàn cảnh gia đình khó khăn: ở nhà thuê, làm nghề xây dựng, có vợ và 03 con; có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo bản thân nên không nhất thiết phải chấp hành hình phạt tù mà cần giao bị cáo về địa phương để cải tạo, giáo dục cũng đủ sức răn đe, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được sửa chữa sai lầm. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ T, sửa Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hồ T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 12/6/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Phòng HS-NV, Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND Q. Liên Chiểu;
- VKSND Q. Liên Chiểu;
- CQĐT Công an Q. Liên Chiểu;
- CCTHADS Q. Liên Chiểu;
- Vụ GDKT (Vụ I), TANDTC;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn