

Bản án số: 58/2024/HSST

Ngày: 09 - 04 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thu Thảo;

- Ông Trần Ngọc Oanh.

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 13/2024/HSST ngày 15 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 03 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. *Nguyễn Thanh N*; sinh năm 1977, tại: Tiền Giang; Nơi đăng ký NKTT: 3 N, Phường A, quận T, TP .; chỗ ở hiện nay: không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: trang trí nội thất; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn B (chết) và bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1949; vợ: Nguyễn Thị Á, sinh năm 1978; con: có 01 người sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 25/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T5 và có mặt tại phiên tòa.

2. *Nguyễn Thị Yến V*; sinh năm 1997, tại: Bến Tre; Nơi đăng ký NKTT: 168/1 ấp H, xã P, huyện M, tỉnh Bến Tre; chỗ ở hiện nay: 4 L, phường T, quận T, TP .; nghề nghiệp: nhân viên bán cà phê; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nữ; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1967 và bà: Dương Thị C, sinh năm 1971; chồng: không rõ; con: có 02 (lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2002);

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 22/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T5 và có mặt tại phiên tòa.

3. *Mai Hoàng T*; sinh năm 2001, tại: Quảng Nam; Nơi đăng ký NKTT: thôn V, xã B, huyện H, tỉnh Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: 9 Đ, xã B, huyện H, TP .; nghề nghiệp: quản lý; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh;

tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà: Mai Thị L, sinh năm 1969; vợ: Phương Thị Tường O, sinh năm 2001; con: có 01 người sinh năm 2022;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 25/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T5 và có mặt tại phiên tòa.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Mai Hoàng T:* Luật sư Nguyễn Quốc Đ – Văn phòng L2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 8/2022, Mai Hoàng T thuê lại căn nhà số E đường D, phường T quận T do bà Hồ Thị Bích P đứng tên chủ sở hữu, để cải tạo lại cho thuê phòng trọ. Do khách đến thuê phòng ít không đủ chi phí và trả tiền thuê nhà nên khoảng cuối tháng 11/2022, T đã cải tạo 02 phòng trong căn nhà (01 phòng ở lầu 1, 01 phòng ở lầu 2) để làm phòng cho khách đến thuê sử dụng ma túy và 01 phòng cho khách nghỉ sau khi sử dụng ma túy (tại tầng 3) rồi mua loa, đèn và dụng cụ về để trang trí phòng phía sau ở lầu 1 căn nhà thành phòng “Vũ trụ”, phòng phía sau ở lầu 2 căn nhà thành phòng “Ai Cập” để cho khách thuê sử dụng ma túy.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, Nguyễn Thị Yên V, Nguyễn Thanh N, Đặng Thị Thu T1, Lê Văn D1, Võ Hồng S, Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thị Thu T2, Trần Văn T3, Huỳnh Quang Q, Huỳnh Hoàng K, Trần Thị Kim H, Nguyễn Thị L1 đang nhậu tại quán N1 trên đường T, phường T, quận T thì Nguyễn Thanh N đưa cho Nguyễn Thị Yên V một gói ma túy rồi V cất vào trong túi xách.

Sau khi nhậu xong Như rủ V, S, Q, K, T1, D1, L1, T3, T2, X, H cùng sử dụng ma túy thì tất cả đồng ý. Sau đó, N gọi điện thoại cho T đặt phòng “Ai Cập” phòng phía sau ở lầu 2 nhà số E đường D, phường T quận T để mọi người cùng đến sử dụng ma túy. Khi đến, V cùng mọi người đi lên phòng “Ai Cập” còn Như ở dưới chờ bạn đến rồi lên sau. Khi vào phòng, V lấy gói ma túy Như đưa trước đó ra thì thấy bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy dạng khay và 01 gói nylon bên trong chứa 10 viên nén màu cam, là ma túy dạng thuốc lắc. Lúc này, V lấy 06 viên ma túy dạng thuốc lắc bẻ thành 12 mảnh rồi V sử dụng 01 mảnh và đưa cho S, Q, K, T1, D1, L1, T3, T2, X, H mỗi người 01 mảnh thuốc lắc để cùng sử dụng; Số ma túy còn lại gồm 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu là ma túy dạng khay; 01 gói nylon bên trong chứa 04 viên nén màu cam và 01 mảnh viên nén màu cam là ma túy dạng thuốc lắc V để lên trên loa trong phòng.

Đến khoảng 23 giờ 45 phút, cùng ngày Công an phường T, quận T tiến hành kiểm tra hành chính bắt quả tang các đối tượng đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra còn có Mai Hoàng T, Nguyễn Thanh N nên đưa tất cả về trụ sở Công an làm việc và thu giữ số ma túy trên.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Mai Hoàng T, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yên V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo kết luận giám định số 199/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng K1 Công an Thành phố T5 kết luận:

- Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m₁ cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,3121g, loại Ketamine.

- 04 viên nén màu cam và 01 mảnh vụn viên nén màu cam được ký hiệu mẫu m₂ cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,0187g, loại MDMA (Bút lục 117).

Vật chứng:

- Thu giữ của Nguyễn Thị Yến V:

+ 01 gói nylon chứa 04 viên nén màu cam, 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 mảnh viên nén màu cam, tất cả được niêm phong thành 01 gói ghi số 58/23, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Phan Tấn Q1 (Giám định viên), Trần Hoàng T4 (Cán bộ điều tra);

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám, số Imei 352088073802281, V sử dụng liên lạc cá nhân;

+ 01 giỏ xách màu nâu có phần nắp và dây đeo màu hồng, V sử dụng đựng ma túy.

- Thu giữ của Mai Hoàng T:

+ 02 loa đứng màu đen nhãn hiệu KRK-CLASSIC, 01 đèn xoay màu đen có dòng chữ made in China, 01 đèn nền màu trắng không nhãn hiệu, 01 đèn LASER SHOW SYSTEM, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, là các dụng cụ T dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy;

+ 01 đầu thu camera HIKVISION màu trắng, Model DS-7104HGHI-F1, số S: E54347627.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số: 113/PNK ngày 12/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T (Bút lục A).

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKSQ.TP ngày 11 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Truy tố bị cáo Mai Hoàng T về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP . giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Yến V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Mai Hoàng T từ 07 năm đến 08 năm tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý vật chứng.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Mai Hoàng T trình bày*: thống nhất về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố. Thống nhất về các tình tiết giảm nhẹ mà Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa. Hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn, bị cáo không có cha từ nhỏ, mẹ bị cáo bị mù bẩm sinh và đi bán vé số. Con bị cáo còn nhỏ. Cũng vì thuê nhà để hoạt động kinh doanh không hiệu quả, nên bị cáo mới nảy sinh ý định cho thuê phòng sử dụng ma túy để có tiền trả tiền thuê nhà do đó bị cáo mới thực hiện hành vi phạm tội.

- Các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V, Mai Hoàng T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V, Mai Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 21/12/2022 Mai Hoàng T có hành vi cung cấp công cụ sử dụng ma túy, địa điểm nhà số E đường D, phường T quận T do mình quản lý tổ chức cho Nguyễn Thị Yến V, Nguyễn Thanh N, Đặng Thị Thu T1, Lê Văn D1, Võ Hồng S, Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thị Thu T2, Trần Văn T3, Huỳnh Quang Q, Huỳnh Hoàng K, Trần Thị Kim H, Nguyễn Thị L1. Nguyễn Thị Yến V, Nguyễn Thanh N có hành vi cung cấp ma túy tổ chức cho Đặng Thị Thu T1, Lê Văn D1, Võ Hồng S, Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thị Thu T2, Trần Văn T3, Huỳnh Quang Q, Huỳnh Hoàng K, Trần Thị Kim H, Nguyễn Thị L1 cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, Nguyễn Thị Yến V, Nguyễn Thanh N còn có hành vi tàng trữ trái phép 4,3121g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine; 2,0187g ma túy ở thể rắn, loại MDMA tại địa chỉ trên thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Vì vậy, Cáo trạng số: 24/CT-VKSQ.TP ngày 11 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Truy tố bị cáo Mai Hoàng T về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến các chính sách, quy định của Nhà nước trong việc quản lý, cất giữ chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn vì giữa các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc và câu kết chặt chẽ. Để có cơ sở lượng hình, Hội đồng xét xử phân tích vai trò tham gia của các bị cáo trong vụ án, cụ thể như sau:

- *Đối với bị cáo Nguyễn Thanh N*: là người cung cấp ma túy và thuê địa điểm để tổ chức cho Đặng Thị Thu T1, Lê Văn D1, Võ Hồng S, Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thị Thu T2, Trần Văn T3, Huỳnh Quang Q, Huỳnh Hoàng K, Trần Thị Kim H, Nguyễn Thị L1 cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, bị cáo cùng với Nguyễn Thị Yến V còn có hành vi tàng trữ trái phép 2,0187g ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

- *Đối với bị cáo Nguyễn Thị Yến V*: sau khi bị cáo N đặt mua ma túy đưa cho V cất giữ thì V đã phân chia ma túy cho các con nghiện cùng sử dụng, số ma túy còn lại V quản lý và cất giữ thì bị bắt quả tang. Nên hành vi của V đồng phạm cùng với N tổ chức và tàng trữ trái phép chất ma túy.

- *Đối với bị cáo Mai Hoàng T*: trong vụ án này bị cáo là người cung cấp công cụ sử dụng ma túy, địa điểm nhà số E đường D, phường T quận T do mình quản lý tổ chức cho các con nghiện sử dụng ma túy để thu lợi bất chính.

[5] Tình tiết tăng nặng: không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

[7] Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V trong trường hợp phạm nhiều tội. Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là phù hợp.

[8] Đối với Đặng Thị Thu T1, Lê Văn D1, Võ Hồng S, Nguyễn Thị Hồng X, Nguyễn Thị Thu T2, Trần Văn T3, Huỳnh Quang Q, Huỳnh Hoàng K, Trần Thị Kim H, Nguyễn Thị L1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với bà Hồ Thị Bích P cho T thuê lại căn nhà số E đường D, phường T quận T nhưng không biết T sử dụng căn nhà để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có cơ sở để xử lý là phù hợp.

[9] *Về xử lý vật chứng:*

- Thu giữ của Nguyễn Thị Yến V:

+ Đối với 01 gói nylon chứa 04 viên nén màu cam, 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 mảnh viên nén màu cam, tất cả được niêm phong thành 01 gói ghi số 58/23, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Phan Tấn Q1 (Giám định viên), Trần Hoàng T4 (Cán bộ điều tra). Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám, số Imei 352088073802281, V sử dụng liên lạc cá nhân. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo V.

+ Đối với 01 giỏ xách màu nâu có phần nắp và dây đeo màu hồng, V sử dụng đựng ma túy. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của Mai Hoàng T:

+ Đối với 02 loa đứng màu đen nhãn hiệu KRK-CLASSIC, 01 đèn xoay màu đen có dòng chữ made in China, 01 đèn nền màu trắng không nhãn hiệu, 01 đèn LASER SHOW SYSTEM 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn là các dụng cụ T dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 đĩa sứ màu trắng là các dụng cụ T dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 đầu thu camera HIKVISION màu trắng, Model DS-7104HGHI-F1, số S: E54347627. Xét đây là tài sản hợp pháp của bị cáo T, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo T.

[10] *Án phí:* Các Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] *Tuyên bố:* các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yến V đều phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*". Bị cáo Mai Hoàng T phạm tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

[2] *Áp dụng:* điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] *Xử phạt:* bị cáo Nguyễn Thanh N 02 năm tù về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

[4] *Áp dụng:* điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Thanh N 08 năm tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[6] *Áp dụng*: Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Buộc bị cáo Nguyễn Thanh N phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là: 10 (M1) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 25/12/2022.

[7] *Áp dụng*: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Thị Yến V 01 năm 06 tháng tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[9] *Áp dụng*: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[10] *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Thị Yến V 07 năm 06 tháng tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[11] *Áp dụng*: Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Buộc bị cáo Nguyễn Thị Yến V phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là: 09 (Chín) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 22/12/2022.

[12] *Áp dụng*: điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[13] *Xử phạt*: bị cáo Mai Hoàng T 07 (B1) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 25/12/2022.

[14] *Xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 gói nylon chứa 04 viên nén màu cam, 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 mảnh viên nén màu cam, tất cả được niêm phong thành 01 gói ghi số 58/23, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Phan Tấn Q1 (Giám định viên), Trần Hoàng T4 (Cán bộ điều tra); 01 giỏ xách màu nâu có phần nắp và dây đeo màu hồng; 01 đĩa sứ màu trắng.

- *Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước*: 02 loa đứng màu đen nhãn hiệu KRK-CLASSIC, 01 đèn xoay màu đen có dòng chữ made in China, 01 đèn nền màu trắng không nhãn hiệu, 01 đèn LASER SHOW SYSTEM, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Yến V 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám, số Imei 352088073802281.

- Trả lại cho bị cáo Mai Hoàng T: 01 đầu thu camera HIKVISION màu trắng, Model DS-7104HGHI-F1, số S: E54347627.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 113/PNK ngày 12/7/2023 của Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

[15] *Về án phí*: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yên V, Mai Hoàng T. Mỗi bị cáo phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[16] *Về quyền kháng cáo*: các bị cáo Nguyễn Thanh N, Nguyễn Thị Yên V, Mai Hoàng T có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q.Tân Phú;
- THADS quận Tân Phú;
- Công an Q.Tân Phú;
- CATP. HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành