TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 09/2017/QĐ-PT	*Ninh Bình, ngày 29 tháng 8 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Khôi

Ông Tạ Văn Vinh

Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Bích Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Thanh Mơ – Kiểm sát viên trung cấp.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 04/2017/QĐ-ST ngày 22 tháng 6 năm 2017.

Toà án nhân dân huyện Kim Sơn đã căn cứ vào Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 235 và khoản 2 – Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hôn nhân gia đình về việc xin ly hôn giữa:

Nguyên đơn: Anh Trần Văn C – sinh năm 1966

Địa chỉ: Xóm 5, xã Ci, huyện K, tỉnh Ninh Bình.

Bị đơn: Chị Vũ Thị Đ – sinh năm 1976

Địa chỉ: Xóm 5, xã Ci, huyện K, tỉnh Ninh Bình.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị VũThị Đ: Ông Trương Quốc H – Luật sư Văn phòng luật sư I – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội

Ngày 26 tháng 6 năm 2017 chị Vũ Thị Đ có đơn kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2017/QĐ – ST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện K với lý do Tòa án nhân dân huyện K đã có nhiều vi phạm thủ tục tố tụng trong quá trình thu thập hồ sơ, tài liệu, lấy lời khai của bị đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời không thụ lý giải quyết yêu cầu chia tài sản chung của vợ chồng trong cùng một vụ án mặc dù chị đã có nhiều đơn yêu cầu. Do vậy chị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số

04/2017/QĐ – ST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện K.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét các tài liệu có trong hồ sơ, trình bầy của luật sư bảo vệ quyền lợi cho chị Đ tại phiên họp, xét yêu cầu kháng cáo của chị Vũ Thị Đ, xét thấy:

Ngày 26/10/2016 anh Trần Văn C có đơn xin ly hôn chị Vũ Thị Đ tại Tòa án nhân dân huyện K.

Ngày 17/3/2017 Tòa án nhân dân huyện K có quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Ngày 4/5/2017 Hội đồng xét xử đã có quyết định hoãn phiên tòa.

Trong thời gian hoãn phiên tòa, ngày 31/5/2017 anh Trần Văn C có đơn xin rút toàn bộ đơn khởi kiện.

Ngày 22/6/2017 Hội đồng xét xử đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn rút đơn khởi kiện.

Xét thấy anh C là nguyên đơn đã có đơn xin rút đơn khởi kiện vụ án xin ly hôn Hội đồng xét xử sơ thẩm đã căn cứ điểm c – khoản 1 Điều 217 Bô luật tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ pháp luật. Sau khi Tòa án sơ thẩm ra quyết định đình chỉ chị Đ kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong việc tiếp nhận đơn khởi kiện, quá trình thu thập chứng cứ hội đồng thấy: những nội dung chị Đ kháng cáo cũng là nội dung chị Đ đã khiếu nại theo thủ tục khiếu nại và đã được Chánh án Tòa án nhân dân huyện K và Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình ra quyết định giải quyết khiếu nại theo đúng quy định của pháp luật. Những nội dung này không thuộc phạm vi giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm khi xem xét giải quyết kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trong trường hợp nguyên đơn rút đơn khởi kiện.

Đối với kháng cáo chị Đ cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm không thụ lý yêu cầu đề nghị chia tài sản chung của vợ chồng trong cùng vụ án, hội đồng thấy: ngày 21/12/2016 chị Đ có bản tự khai nộp cho Tòa án và cùng là thời điểm Tòa án mở phiên họp tiếp cận và công khai chứng cứ. Tuy nhiên trong bản tự khai chị có đề nghị trường hợp Tòa chấp nhận đơn xin ly hôn của anh C thì chị đề nghị Tòa án yêu cầu anh C phải thanh toán cho chị một nửa giá trị tài sản chung của vợ chồng là 8.226.000.000đ. Như vậy trong bản tự khai này chị Đ cũng chưa thống nhất có đề nghị Tòa án giải quyết về phần tài sản chung của vợ chồng hay không. Mặc dù Tòa án cấp sơ thẩm chưa làm rõ yêu cầu của chị Đ về phần tài sản chung của vợ chồng nhưng đến nay anh C đã rút yêu cầu khởi kiện vụ án xin ly hôn do vậy các quan hệ về hôn nhân, con chung và tài sản chung của vợ chồng giữa anh C và chị Đ chưa được giải quyết nên không ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của chị Đ trong vụ án. Các đương sự có yêu cầu xin ly hôn hoặc chia tài sản chung của vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân thì được giải quyết bằng một vụ án khác theo quy định tại khoản 1 – Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự.

Do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của chị Vũ Thị Đ, giữ nguyên quyết định số 04/2017/QĐST – HNGĐ ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện K.

Án phí phúc thẩm: Chị Vũ Thị Đ không được chấp nhận kháng cáo nên phải nộp 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 5 – Điều 314; khoản 2 – Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự. Nghị quyết 326/2016/NQ- UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án về án phí lệ phí.

Bác đơn kháng cáo của chị Vũ Thị Đ, giữ nguyên quyết định đình chỉ số 04/2017/QĐST – HNGĐ ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện K.

Án phí: Án phí phúc thẩm chị Vũ Thị Đ phải nộp 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại biên lai số 0002705 ngày 7/7/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành./.

Nơi nhận:
- *TAND cấp cao (1);*
- *VKSND tỉnh Ninh Bình (2);*
- *Phòng KTNV – THA (1);*
- *TAND huyện K (1);*
- *Chi cục THADS huyện K (1);*
- *Đương sự (2);*
- *UBND xã C (1)*
- *Lưu HS, VP, Tòa DS (3)*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Thị Hoa