

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Bản án số: 283/2020/HS-ST

Ngày: 30-12-2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tôn Nữ Quỳnh Tương và bà Trần Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trần Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 279/2020/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 247/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Đắc L (tên gọi khác: Chuột);

Sinh ngày 15 tháng 12 năm 1996, tại tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 07 kiệt 20 Nguyễn Gia Th, phường Phú H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Đắc D, sinh năm 1967 và bà Dương Thị Phương M, sinh năm 1971; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình; học đến lớp 6 thì nghỉ học ở nhà, sau đó đi làm thuê kiếm sống.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/10/2020 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Anh Huỳnh Phi L, sinh năm 2002; trú tại: Tổ dân phố 13, An Đ, phường Hương Ch, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên Huế.

* Người làm chứng:

1. Anh Phan Văn Huy H, sinh năm 2001; trú tại: 73 Vạn Xuân, phường Kim L, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 2002; trú tại: 07 Phạm Thị L, phường Kim L, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

3. Anh H Thế Hồ Phi H1, sinh năm 2005; trú tại: Tổ dân phố 13, An Đ, phường Hương Ch, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt

* Đại diện hợp pháp của người làm chứng: Anh H Thế Đ, sinh năm 1972 và chị Hồ Thị B, sinh năm 1970; trú tại: Tổ dân phố 13, An Đ, phường Hương Ch, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên Huế.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 14/5/2020, anh Huỳnh Phi L (sinh ngày 14/12/2002) và em ruột là H Thế Hồ Phi H1 (sinh ngày 20/6/2005; đều trú tại: tổ dân phố 13, An Đ, phường Hương Ch, thị xã Hương Tr, tỉnh TT-Huế) đi bộ trên cầu Gổ Lim phường Vĩnh Ninh, thành phố H theo hướng từ cầu Tràng Tiền đến cầu Phú Xuân thì gặp nhóm của Phan Đắc L, Phan Văn Huy H (sinh ngày 13/6/2001; trú tại 73 Vạn Xuân, phường Kim L, thành phố H) và Nguyễn Quốc H(tên gọi khác: Ben, sinh ngày 09/7/2002; trú tại: 07 Phạm Thị L, phường Kim L, thành phố H) đang đứng chơi. Khi anh L và H1 đi ngang qua, thấy anh L nhìn mình nên Lộc hỏi: “Mi nhìn chi ghê rứa”, thì anh L trả lời “Em có nhìn chi anh mô” và tiếp tục đi bộ. Lộc cho rằng anh L nhìn đều mình và nghĩ L gọi người đến gây sự (do Lộc thấy L cầm điện thoại ra bấm) nên đuổi theo. Lộc đến đứng sát bên phải anh L, dùng tay trái kẹp cổ L rồi dùng tay phải nắm lại đám 01 cái vào chính giữa mặt L gây thương tích. Bị đánh bất ngờ nên anh L bị choáng và cúi người xuống đưa 2 tay che mặt lại, không chống trả gì. Thấy anh mình bị đánh, H1 dùng chân đạp trúng người Lộc. Lúc này, H và Huy thấy H1 đánh Lộc nên cả hai tự chạy đến nhằm hỗ trợ Lộc (Lộc không rủ rê, kêu gọi gì H và Huy). Huy đứng trước mặt anh L, dùng tay phải nắm 01 cái vào má trái của anh L rồi dùng chân đá 02 cái vào chân L (không gây thương tích gì). H đứng sau lưng anh L và dùng chân đá 2 cái vào mông của L (không gây thương tích gì). Lúc này, H bị anh H1 đá vào tay nên H quay sang đánh, đá vào vùng đầu và người H1 làm H1 ngã xuống sàn bất tỉnh. Đánh xong Lộc, H và Huy bỏ đi, còn anh L và H1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Trung ương Huế.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 194-20/TgT ngày 18/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của Huỳnh Phi L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vỡ xoang trán phải không để lại di chứng: 7%. Chấn thương gãy xương chính mũi không ảnh hưởng chức năng: 7%.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là 14% (mười bốn phần trăm).
3. Vật gây: Vật tày.

* Tại công văn số 18/CV-GDPY ngày 05/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế trả lời để làm rõ thêm Kết luận giám định số 194-20/TgT ngày 18/6/2020 như sau: “ ... *phù hợp với vật tày mềm theo hướng từ trên xuống dưới từ trái sang phải*”, ..., “... *nắm đấm bàn tay của một người có khả năng gây ra các thương tích ở trán phải và mũi của nạn nhân Huỳnh Phi L*”.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 259-20/TgT ngày 23/7/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của H Thế Hồ Phi H1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng đầu gây chấn động não điều trị nội khoa, hiện giảm hoạt động sóng điện não.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là 9% (chín phần trăm).

3. Vật gây và tính chất thương tích: Vùng đầu của nạn nhân đã chịu lực tác động của vật tày gây chấn động não. Do các dấu sưng nề, bầm tím đã lành không còn dấu vết nên không có cơ sở đánh giá chiều hướng tác động và số lần tác động.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Phan Đắc L, Phan Văn Huy H và Nguyễn Quốc H đã cùng nhau bồi thường cho anh Huỳnh Phi L và H Thế Hồ Phi H1 tổng số tiền là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng), trong đó: Lộc 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), H 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), Huy 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Anh L đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Lộc, đồng thời yêu cầu Lộc bồi thường thêm 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) để sau này chi trả tiền thuốc men, tái khám điều trị nâng xương mũi. Riêng anh H1 không yêu cầu bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại bản cáo trạng số 292/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố Phan Đắc L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh Huỳnh Phi L xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, để tuyên bố Phan Đắc L phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt mức án tù 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại Phiên tòa bị cáo đã bồi thường, bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo và bị hại không có ý kiến gì về tội danh và lời đề nghị xử phạt của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo Phan Đắc L bị truy tố: Khoảng 22 giờ ngày 14/5/2020, tại cầu đi bộ Gỗ Lim phường Vĩnh Ninh, thành phố H; mặc dù không có mâu thuẫn gì nhưng chỉ vì thấy anh Huỳnh Phi L nhìn mình và cho rằng nhìn đều, Phan Đắc L dùng tay phải nắm 01 cái vào giữa mặt anh L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% (mười bốn phần trăm). Do đó, bị cáo Phan Đắc L đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Mặc dù anh L không có hiềm khích, mâu thuẫn và cũng không quen biết bị cáo nhưng chỉ vì nghĩ anh L nhìn đều mình mà bị cáo đã gây thương tích cho anh L, nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là có tình chất cộn đồ, được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Phan Đắc L về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi của Phan Văn Huy H đánh anh H Thế Hồ Phi H1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 9% nhưng H1 và đại diện hợp pháp không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với H.

Đối với hành vi của Phan Văn Huy H và Nguyễn Quốc H đánh Huỳnh Phi L: Trước lúc Phan Đắc L đuổi theo đánh anh Huỳnh Phi L thì Lộc, Huy và H không có bàn bạc thống nhất gì. Việc Lộc đánh anh L thương tích 14% chỉ là ý chí của một mình Lộc còn H và Huy không mong muốn điều đó xảy ra. Chỉ khi thấy Lộc bị H1 đánh thì H và Huy chạy đến hỗ trợ Lộc và có đánh anh L vào chân và mông nhưng không để lại thương tích gì. H và Huy chỉ đồng phạm với Lộc ở đoạn sau, vì vậy H và Huy không chịu trách nhiệm đối với thương tích 14% mà Lộc đã đánh anh L trước đó nên hành vi của H và Huy không cấu thành tội phạm. Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt hành chính H bị xử phạt 2.500.000 đồng, Huy bị xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Đối với H Thế Hồ Phi H1 thấy anh trai bị đánh nên H1 xông vào đánh lại Lộc sau đánh nhau với H và không gây ra thương tích gì nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[2] Bị cáo Phan Đắc L là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thương tích cho người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử phạt bị cáo bằng một hình phạt thật nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe kẻ khác.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường tại phiên tòa và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Tuyên bố bị cáo Phan Đắc L (tên gọi khác: Chuột) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Đắc L 02(Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 06/10/2020.

2. Về án phí: Áp dụng điểm a Điều 3; điểm a, c khoản 1 Điều 23 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Phan Đắc L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xét xử công khai báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV27 Công an tỉnh TT Huế;
- Công an TP Huế;
- VKSND TP Huế;
- THA HS, DS;
- Bị cáo, NBH, NLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hằng

