TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM THAO** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2024/HS-ST
Ngày: 03/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Dũng và Nguyễn Ngọc Tâm

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Lê Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2024/HS-ST ngày 22/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2024/HSST-QĐ ngày 24/4/2024 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Vương Tuấn A,** sinh ngày 14/11/1996 tại huyện L, tỉnh Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu H, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Giới tính: Nam;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Vương Quốc L, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hồng B, sinh năm 1971; Vợ: Lê Thị L, sinh năm 1992. Bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2023). Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: 02

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC ngày 01/4/2013 của Công an huyện Lâm Thao đã xử phạt Vương Tuấn A cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 176/QĐ-XPVPHC ngày 24/9/2015 của Công an huyện Lâm Thao đã xử phạt Vương Tuấn A 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. (đã thi hành xong ngày 12/9/2017)

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã P, huyện L. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Lê Thị L,** sinh ngày 07/5/1992 tại huyện L, tỉnh Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu H, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Lê Sỹ T, sinh năm 1967; Mẹ đẻ: Lê Thị Đ, sinh năm 1968; Chồng: Vương Tuấn A, sinh năm 1996. Bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2023). Tiền án, tiền sự, nhân thân: không

Bị cáo không bị bắt tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 12/2023, thông qua mạng xã hội Facebook, Vương Tuấn A, sinh năm 1996, trú tại khu H, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ mua được 06 túi nilon, miệng túi có khuy bấm viền màu đỏ, bên trong có dạng sợi thực vật màu vàng, có chất ma túy loại ADB-BUTINACA của một người không rõ đặc điểm, địa chỉ với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, Tuấn A đưa cho vợ là Lê Thị L, sinh năm 1992 (có cùng địa chỉ với Tuấn A) 02 gói ma túy và dặn L ai mua thì bán. Còn lại 04 túi ma túy, Tuấn A cất giấu trong nhà tại khu H, xã P. L nhận 02 túi nilon, bên trong có dạng sợi thực vật màu vàng, Tuấn A đưa và biết rõ đây là ma túy, loại ADB-BUTINACA.

Khoảng 18 giờ ngày 06/12/2023, Hà Quang H, sinh năm 1994, trú tại khu 13, xã Hương Nộn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo "Hà Quang H", có số điện thoại đăng nhập là 0347.034.304 liên hệ với tài khoản Zalo "Mua A Cá" có số điện thoại đăng nhập là 0961.289.362 của Tuấn A để hỏi mua 02 túi ma túy loại ADB-BUTINACA. Tuấn A và H thường gọi là "tô" hay "cỏ". Tuấn A đồng ý và gửi cho H số điện thoại 0347.034304 nhắn tin đến số điện thoại 0989.380.229 của L hỏi mua 02 túi ma túy với giá 100.000đ. L đồng ý bán ma túy cho H, L gửi cho H số tài khoản của L để H chuyển tiền mua ma túy. Lúc này, L đang chơi tại nhà bố mẹ đẻ của L tại khu B, xã P, huyện L nên hẹn H đến khu vực này để giao dịch. Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày 06/12/2023, H sử dụng số tại khoản 105875373719 ngân hàng Vietinbank chuyển khoản 100.000đ đến số tài khoản 19031624741017 ngân hàng Techcombank của L và một mình đi đến khu vực gần nhà bố mẹ đẻ của L tại khu B,

xã P. Tại đây, L đưa cho H 02 gói ma túy, đều có đặc điểm là túi nilon, miệng túi có khuy bấm viền màu đỏ, bên trong dạng sợi thực vật màu vàng, có chất ma túy loại ADB-BUTINACA. Sau khi mua được, H đã sử dụng hết 02 gói ma túy trên. Đến ngày 14/12/2023, Tuấn A tiếp tục đưa cho L 04 túi ma túy còn lại và nói rõ là ma túy, loại ADB-BUTINACA, mục đích để bán cho người có nhu cầu mua. L mang cất giấu tại chỗ ở là nhà bố mẹ đẻ của L tại khu B, xã P.

Ngày 15/12/2023, H đã tố giác đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao về hành vi mua bán trái phép chất ma túy giữa H với Vương Tuấn A và Lê Thị L như đã nêu trên. Cùng ngày 15/12/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Thị L tại khu B, xã P, thu giữ 04 túi nilon đều có đặc điểm màu trắng, miệng túi có khuy bấm viền màu đỏ, bên trong có chứa sợi thực vật màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu trắng, số IMEI: 367181144080369, gắn sim thuê bao số 0989.380.229.

Ngày 16/12/2023, Vương Tuấn A đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đầu thú về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vương Tuấn A tại khu H, xã P, thu giữ 01 điện thoại di dộng nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng, số IMEI: 357276093220684, gắn sim thuê bao số 0961.289.362.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao trưng cầu Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất ma túy đối với sợi thảo mộc thu giữ của Lê Thị L. Tại Bản Kết luận giám định 1609/KLGĐ-KTHS ngày 21/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Mẫu vật ở dạng sợi thực vật màu vàng chứa bên trong 04 túi nilon gửi đến giám định có chất ma túy, loại ADB-BUTINACA, có tổng khối lượng là 5,526gam

** ADB-BUTINACA là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, số thứ tự 92, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25 tháng 8 năm 2022 của Chính phủ.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vương Tuấn A và Lê Thị L trình bày về hành vi mua bán trái phép chất ma túy như trên.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSLT ngày 22/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ truy tố truy tố các bị cáo Vương Tuấn A, Lê Thị L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Vương Tuấn A, Lê Thị L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vương Tuấn A; Xử phạt Vương Tuấn A từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Thị L

Xử phạt Lê Thị L từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử L vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong PS3A 102132 của Phòng kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ; 01 sim thuê bao số 0961.289.362, 01 sim thuê bao số 0989.380229.

- Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng thu giữ của Vương Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng thu giữ của Lê Thị L.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ đã thu giữ của Lê Thị L.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận:

Đầu tháng 12/2023, Vương Tuấn A mua được 06 túi nilon, bên trong có dạng sợi thực vật màu vàng, có chất ma túy loại ADB-BUTINACA của một người không rõ đặc điểm, địa chỉ với giá 200.000đ mục đích để bán cho người có nhu cầu sử dụng. Đến ngày 06/12/2023, tại khu B, xã P, huyện L, Lê Thị L cùng Vương Tuấn A đã bán trái phép 02 túi nilon chứa sợi thực vật, có chất ma túy loại ADB-BUTINACA (không xác định được khối lượng ma túy do H đã sử dụng hết) cho Hà Quang H với giá 100.000đ. Số ma túy còn lại là 04 túi có khối lượng 5,526gam. Loại ma túy trên được xác định là dạng sợi thực vật có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà các bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ pháp L để kết luận các bị cáo Vương Tuấn A, Lê Thị L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản L độc quyền của nhà nước về ma túy được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Hơn nữa nó còn là mầm mống gây nên các hậu quả nghiêm trọng khác. Các Bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đạt độ tuổi theo quy định của pháp luật; có sức khỏe nhưng không chịu lao động làm ăn lương thiện và rèn luyện bản thân. Vì vậy vụ án cần phải đưa ra xét xử kịp thời và nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo A và L đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Vương Tuấn A: sau khi bị phát hiện về hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an để đầu thú, gia đình bị cáo (ông nội) là người có công với cách mạng, vì vậy bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo L: Gia đình bị cáo (ông nội) có công với cách mạng; Bị cáo đã ủng hộ quỹ bảo trợ nạn nhân chất độc da cam; Bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 12 tháng tuổi, vì vậy bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo A cần phải áp dụng hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo. Bị cáo L được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ. Trước lần phạm tội này, bị cáo L có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo L hiện đang các nuôi con nhỏ trong đó có 01 con dưới 12 tháng tuổi, nếu phải chấp hành hình phạt tù gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn. Đối chiếu các quy định tại Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, xét thấy cho bị cáo L được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự có quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*". Xét thấy, các bị cáo đều không có tài sản riêng gì lớn, nghề nghiệp của các bị cáo không liên quan đến việc tiếp xúc đến chất ma túy, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3] Về vật chứng:

- Đối với 01 túi niêm phong PS3A 102132 của Phòng kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, được niêm phong bởi 05 hình dấu; 01 sim thuê bao số 0961.289.362, 01 sim thuê bao số 0989.380229: đây là vật chứng các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị, xét tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng thu giữ của Vương Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng thu giữ của Lê Thị L: Các bị cáo dùng điện thoại để giao dịch thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy, xét tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 100.000đ: đây là số tiền các bị cáo có do thực hiện hành vi phạm tội, xét tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại H sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán trái phép chất ma túy, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Lâm Thao đang tạm giữ trong vụ án mua bán trái phép chất ma túy khác được phát hiện ngày 15/12/2023, vì vậy HĐXX không xem xét xử L đối với vật chứng này là phù hợp.

Đối với người bán trái phép chất ma túy cho Tuấn A, do bị cáo liên hệ mua ma túy thông qua mạng xã hội và đã xóa liên hệ, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ và không xác định được đặc điểm nhận dạng nên không có cơ sở xác minh, xử L.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Điều luật áp dụng:

Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vương Tuấn A.

Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Thị L.

Căn cứ Khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[2]. Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Vương Tuấn A, Lê Thị L phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vương Tuấn A 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Thị L 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 54 (Năm mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thị L cho UBND xã PH Nguyên, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3]. Về xử L vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong PS3A 102132 kí hiệu: PS3 ngoài bì ghi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ số 1609/KL-KTHS: trả lại 4,132 gam sợi thực vật màu vàng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong mẫu vật thu giữ của Lê Thị L, sinh năm 1992, HKTT: khu H, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ, bên ngoài bì niêm phong có 5 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký các thành phần liên quan; 01 sim thuê bao số 0961.289.362, 01 sim thuê bao số 0989.380229.

- Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng thu giữ của Vương Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng thu giữ của Lê Thị L.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng chẵn)

(*Các vật chứng có tình trạng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao*)

[4]. Về án phí: Bị cáo Vương Tuấn A, Lê Thị L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Những người TGTT
- VKSND huyện Lâm Thao;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THA hình sự;
- Cơ quan THA dân sự h Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thanh Loan