

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-ST
Ngày 28-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Phúc.

Ông Huỳnh Trung Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Phục - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1983, tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Lê Thị Lệ T; có vợ Phạm Thị Thu N và có 02 người con: Nguyễn Duy T và Nguyễn Duy T; tiền án: Ngày 06/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ (chấp hành xong ngày 05/5/2020), chưa xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/12/2018 bị Công an huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đồng (Một triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc (đá gà) được thua bằng tiền (nộp phạt xong ngày 04/12/2018); tạm giữ: Không; tạm giam: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 09, ngày 03/3/2021, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Quang T, sinh năm 1964, có đơn xin vắng mặt.
2. Phan Văn P, sinh năm 1968, có đơn xin vắng mặt.
3. Phạm Văn C, sinh năm 1972, có đơn xin vắng mặt.
4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1978, có đơn xin vắng mặt.

Cùng địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Đỗ Hồng P, sinh năm 1966, vắng mặt.

2. Nguyễn Thị Cẩm G, sinh năm 1998, vắng mặt.

Cùng địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

3. Ngô Văn L, sinh năm 1990, vắng mặt.

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn V có 01 tiền án, về tội “Đánh bạc”, cụ thể: ngày 06/5/2019, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ, chấp hành xong ngày 05/5/2020. Tiếp tục, vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 26/02/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện T kết hợp với Công an xã T bắt quả tang Nguyễn Văn V, Phan Văn P, Phạm Văn C và Nguyễn Quang T đang đánh bạc (bài binh sập xám) trái phép ăn thua bằng tiền tại nhà Nguyễn Văn T, thuộc ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 07 bộ bài tây loại 52 lá (02 bộ đã qua sử dụng, 05 chưa sử dụng); 01 chiếc chiếu mủ màu đỏ; tiền Việt Nam 370.000đồng.

Thu giữ trên người của C 9.600.000đồng, P 3.500.000đồng, L 1.270.000đồng, T 2.600.000đồng, V 1.500.000đồng, P 50.000đồng.

Quá trình điều tra, Phan Văn P, Phạm Văn C, Nguyễn Quang T và Nguyễn Văn V thừa nhận có tham gia đánh bài binh sập xám tại nhà T, hình thức ăn thua bằng tiền là 50.000đồng/người/01 bàn, nếu 04 người chơi bài ai lớn nhất thắng 150.000đồng và trích ra 10.000đồng bỏ vào lon gần đó để khi nghỉ mua thức ăn và nước uống. Bốn người chơi rất nhiều bàn, đến 23 giờ ngày 26/02/2021 thì bị công an bắt quả tang thu giữ trong lon 370.000đồng là của 04 người chơi bỏ vào.

Tại Cáo trạng số: 15/CT-VKSTN ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V, phạm tội “Đánh bạc” mức án từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù. Tình tiết tăng nặng: Không.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về vật chứng: Giữ nguyên theo Cáo trạng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V không có ý kiến gì với cáo trạng số 15/CT-VKSTN ngày 05/5/2021 và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Đánh bạc”, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm pháp quả tang ngày 26/02/2021 của Công an huyện T; Tờ tự khai ngày 27/02/2021; Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/5/2019, Tòa án nhân dân huyện T xử phạt bị cáo Vện 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 05/5/2020. Tiếp tục vào lúc 23 giờ ngày 26/02/2021, bị cáo V bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc dưới hình thức bài binh sập xám ăn thua bằng tiền, số tiền thu giữ tại chiếu bạc 370.000đồng. Tuy số tiền thu giữ tại chiếu bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bản thân bị cáo trên đã có tiền án về tội “Đánh bạc” vào năm 2019 (chưa xóa án tích). Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Đánh bạc” mà Bộ luật Hình sự đã quy định.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất ổn định an ninh trật tự ở địa phương, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh Bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt theo điều luật quy định bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Đánh bạc ăn thua bằng tiền là trái phép, trong thời gian gần đây tệ nạn đánh bạc trái phép nhiều bằng hình thức như: đánh bài, số đề... diễn ra hết sức phức tạp, đang có chiều hướng gia tăng gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội. Bản thân bị cáo có đủ khả năng nhận thức được điều này nhưng vì tư lợi và lười biếng lao động đã đưa bị cáo đi đến con đường phạm tội. Bản thân bị cáo vào ngày 04/12/2018 bị Công an huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính số

tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc (đá gà) được thua bằng tiền nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo được Ủy ban nhân dân huyện T tặng giấy khen ngày 06/3/2012 “có thành tích xuất sắc trong đợt cao điểm trấn áp tội phạm 2012”; hoàn cảnh gia đình khó khăn và có 02 con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có.

[4] Hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy bản thân bị cáo là thành phần lao động phổ thông, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 07 bộ bài tây loại 52 lá (02 bộ đã qua sử dụng, 05 chưa sử dụng); 01 chiếc chiếu mủ màu đỏ. Xét thấy, vật chứng trên là chứng cứ, công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và 01 chiếc chiếu mủ màu đỏ của ông Nguyễn Văn T không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp theo điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự.

Đối với tiền Việt Nam 370.000đồng thu trên chiếu bạc dùng vào mục đích đánh bạc. Xét thấy, vật chứng trên là chứng cứ phạm tội của bị cáo nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước là phù hợp theo điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Đối với Phan Văn P, Phạm Văn C, Nguyễn Quang T không có tiền án, tiền sự, tiền dùng đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra Công an xã T, huyện T đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc được thua bằng tiền và xử lý tiền thu giữ của P, C, T xong nên không xem xét.

Đối với số tiền 1.270.000đ thu giữ của Ngô Văn L và số tiền tiền 50.000đồng thu giữ Đỗ Hồng P không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo V, Cơ quan điều tra đã giao Công an xã T xử lý xong nên không xem xét.

Đối với số tiền thu giữ 1.500.000đồng của bị cáo Nguyễn Văn V không dùng vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả lại bị cáo V xong nên không xem xét.

[7] Đối với Nguyễn Văn T trong quá trình điều tra không chứng minh được hành vi tổ chức đánh bạc nên không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự.

[8] Đối với Ngô Văn L và Đỗ Hồng P ngồi bên ngoài xem không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 370.000đ (Ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 07 bộ bài tây loại 52 lá (02 bộ đã qua sử dụng, 05 chưa sử dụng); 01 chiếc chiếu mủ màu đỏ.

(Tất cả vật chứng nêu trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện T;
- Cơ quan THAHS Công an huyện T;
- Nhà tạm giữ Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Lê Hùng Cường

