TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **38**/2022/HS-ST
Ngày 15-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Sự.
2. Ông Mạc Ngọc Day.

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa*: Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS, ngày 16 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **LÝ VĂN Đ** (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1978 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn N, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 4/12;

- Họ và tên cha: Lý Văn B, sinh năm 1935; Họ và tên mẹ: Tướng Thị P, sinh năm 1937; Anh chị, em ruột: Có 09 người, bị cáo là thứ tám;

- Họ và tên vợ: Trần Thị H, sinh năm 1977; Con: Có 01 người sinh năm 2011;

- **Tiền án**: Bản án số 61/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc (*Ngày 09/9/2020 đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm; chấp hành xong hình phạt chính ngày 19/9/2020).*

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 67/2008/HSST ngày 05/12/2008 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có *(ngày 05/12/2009 đã chấp hành xong các quyết định của bản án).*

Bản án số 48/2012/HSST ngày 26/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 tháng tù về tội Đánh bạc *(đã chấp hành xong các quyết định của bản án ngày 02/02/2013)*.

Bản án số 34/2017/HSST ngày 20/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc *(đã chấp hành xong các quyết định của bản án ngày 16/7/2019)*.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

2. Họ và tên: **MAI NGỌC O** (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1974 tại thị xã P, tỉnh Phú Thọ;

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn L, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 8/12;

- Họ và tên cha: Mai Văn T, sinh năm 1944 (đã chết); Họ và tên mẹ: Chu Thị Hồng T, sinh năm 1945; Anh chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là thứ ba;

- Họ và tên vợ: Vương Thị N, sinh năm 1976; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2005;

- Tiền án: Bản án số 61/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc *(Ngày 21/4/2020 đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm; chấp hành xong hình phạt chính ngày 19/9/2020).*

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 194 ngày 04/11/2005 của Trưởng Công an huyện Hàm Yên xử phạt 500.000 đồng về hành vi Đánh bạc *(Ngày 23/11/2005 đã chấp hành xong hình phạt).*

Bản án số 67/2006/HSPT ngày 05/9/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc *(đã chấp hành xong bản án).*

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60 ngày 02/02/2016 của Trưởng Công an huyện Hàm Yên xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi Đánh bạc *(Ngày 04/02/2016 đã chấp hành xong).*

Bản án số 34/2017/HSST ngày 20/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc *(đã chấp hành xong các quyết định của bản án)*.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ **Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Văn V**,** sinh năm 1982,

Địa chỉ: Thôn P, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

2. Anh Phạm Đình T, sinh năm 1990,

3. Anh Phạm Văn T, sinh năm 1993,

Cùng địa chỉ: Thôn Phù H, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

(Anh V, anh T, anh T đều vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt).

+ **Người làm chứng:** Anh Đoàn Anh T**,** sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn P, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 25/01/2022, Lý Văn Đ, sinh năm 1978, trú tại thôn N, xã B, huyện H; Mai Ngọc O, sinh năm 1974, trú tại thôn L, xã B, huyện H; Phạm Đình T, sinh năm 1990, Phạm Văn T, sinh năm 1993, Đoàn Anh T, sinh năm 1993, cùng trú tại thôn P, xã B, huyện H cùng nhau ngồi uống nước tại nhà Trần Văn V, sinh năm 1982, trú tại thôn P, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày khi đang ngồi uống nước, Phạm Văn T nhìn thấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để trên bàn uống nước nhà V nên nói với tất cả mọi người "*hay làm tý đi các anh",* ý rủ mọi người đánh bạc. Nghe T nói vậy, Lý Văn Đ, Mai Ngọc O, Phạm Đình T, Trần Văn V đồng ý. Phạm Văn T cầm bộ tú lơ khơ từ trên bàn uống nước đến giữa gian đầu tiên tại nhà V để đánh bạc. Đoàn Anh T do không có tiền nên ngồi xem những người còn lại đánh bạc.

Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền, các bị cáo Lý Văn Đ, Mai Ngọc O cùng Phạm Đình T, Phạm Văn T, Trần Văn V thực hiện như sau: Những người tham gia đánh bạc ngồi quây thành một vòng tròn và sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài làm công cụ đánh bạc, Phạm Văn T là người chia bài đầu tiên, mỗi ván bài người chơi được chia 10 quân bài, khi chơi người chơi đánh lần lượt theo chiều kim đồng hồ, người chơi thích đánh quân nào tùy ý. Người đánh sau muốn đánh phải đánh quân bài lớn hơn, trừ quân "2" là quân bài lớn nhất thì cứ quân bài nào có thứ tự lớn hơn sẽ cao hơn, nếu người chơi đánh quân "2" và bị chặn "tứ quý" (bốn quân bài giống nhau) thì người bị chặn phải trả cho người chặn được số tiền là 80.000 đồng và quyền đi tiếp thuộc về người chặn được quân "2". Quá trình chơi người chơi có thể đánh "đôi" (hai quân bài cùng thứ tự), đánh "dọc" (ba quân bài cùng thứ tự; hoặc 3, 4, 5… quân bài có thứ tự liền nhau). Người đánh sau muốn chặn được phải đánh "đôi" hoặc "dọc" lớn hơn. Quá trình chơi nếu có ai đánh hết bài ở trên tay trước thì người đó thắng và ván bài kết thúc. Những người còn lại còn bao nhiêu quân bài trên tay thì phải trả cho người thắng tương ứng 5.000đồng/ 01 lá bài. Nếu thấy bài của mình có thể đánh ra mà không ai chặn được thì người chơi có thể "báo sâm", nếu báo sâm thành công thì người đó sẽ thắng và người chơi thua phải trả cho người báo sâm thành công là 100.000đồng/01 người. Ngược lại, nếu báo sâm mà có người chặn được bài thì người báo sâm phải "đền làng", nghĩa là người báo sâm phải trả cho người chơi đã chặn được bài của mình số tiền 400.000 đồng. Trường hợp chơi mà người nào không đánh đi được một quân bài nào gọi là "treo" và phải trả cho người thắng số tiền 80.000 đồng. Sau khi kết thúc ván bài, người chơi lại tiếp tục quy trình chơi tương tự như trên, người thắng ván trước được quyền chia bài và đánh đầu tiên nếu không có người "báo sâm".

Hồi 23 giờ 15 phút ngày 25/01/2022 khi Mai Ngọc O, Lý Văn Đ, Phạm Văn T, Trần Văn V, Phạm Đình T đang đánh bạc thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên

bản vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 2.850.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ.

Số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Bị cáo Lý Văn Đ, có 01 tiền án về tội đánh bạc, sử dụng 380.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện đang thắng 170.000 đồng, tổng số tiền bị thu giữ là 550.000 đồng.

- Bị cáo Mai Ngọc O, có 01 tiền án về tội đánh bạc, sử dụng 320.000 đồng đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện đang thắng 420.000 đồng, tổng số tiền bị thu giữ là 740.000 đồng.

- Trần Văn V, sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua.

- Phạm Văn T, sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện đang thắng 150.000 đồng, tổng số tiền bị thu giữ là 850.000 đồng.

- Phạm Đình T, sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván, khi bị phát hiện bỏ lại toàn bộ số tiền tại vị trí đánh bạc, không xác định được thắng, thua.

Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc và số tiền bị thu giữ tại vị trí đánh bạc là 2.850.000đ *(Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).*

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 36/CT-VKSHY ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Lý Văn Đ và Mai Ngọc O về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Sau khi xét hỏi Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo như sau:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn Đ từ 6 tháng đến 9 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử phạt bị cáo Mai Ngọc O từ 6 tháng đến 9 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: 2.850.000đ *(Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng)* là số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài đều có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng.

Ngoài ra còn đề nghị trách nhiệm chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ 15 phút ngày 25/01/2022, tại nhà ở của Trần Văn V thuộc thôn P, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Các bị cáo Lý Văn Đ, Mai Ngọc O đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức *"đánh Sâm"* cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng Trần Văn V, Phạm Đình T và Phạm Văn T. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ tại vị trí đánh bạc được xác định là 2.850.000đ *(Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).*

Mặc dù số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Lý Văn Đ đã bị xét xử và có 01 tiền án về tội đánh bạc (Bản án số 61/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc); Bị cáo Mai Ngọc O đã bị xét xử và có 01 tiền án về tội đánh bạc (Bản án số 61/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc) chưa được xóa án tích nay các bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O về tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, các bị cáo và các đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép nhằm thu lời bất chính, chỉ vì mục đích vụ lợi mà các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O đều đã bị đưa ra xét xử và đều có 01 tiền án về tội đánh bạc. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đều đã bị đưa ra xét xử về tội đánh bạc nhưng không lấy đó là bài học mà vẫn cố ý phạm tội, điều đó chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật, không ăn năn hối cải nên cần phải xử phạt các bị cáo thật nghiêm minh, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lý Văn Đ là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn; bị cáo Mai

Ngọc O có mẹ đẻ là bà Chu Thị Hồng T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt các bị cáo mức án khởi điểm trong khung đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã tạm giữ số tiền 2.850.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài đều có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là công cụ mà các bị cáo và các đối tượng dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn V, Phạm Đình T, Phạm Văn T, do tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự trong vụ án này. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm hành chính đến Công an huyện Hàm Yên, ngày 25/02/2022, Công an huyện Hàm Yên đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 87, 88, 89 bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000 đồng/người nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Đối với anh Đoàn Anh T có mặt tại vị trí đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo và các đối tượng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O, phạm tội "Đánh bạc".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn Đ **6 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Mai Ngọc O **6 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: 2.850.000đ *(Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng)* là tiền các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

(Số tiền trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại giấy uỷ nhiệm chi ngày 17 tháng 5 năm 2022).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, mặt sau các quân bài đều có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng.

(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 5 năm 2022).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Lý Văn Đ và Mai Ngọc O mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đức Tùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnhTuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Lưu VT.