

Bản án số: 125/2023/HS-ST
Ngày 25-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Thu Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Môn;
2. Bà Nguyễn Thị Vượng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Hưng – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Đình - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023 tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử phiên tòa trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2023/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2023/QĐST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cháng A D**, sinh năm 1998; tên gọi khác: Không có;

Nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện Y, tỉnh Hà Giang; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Cháng Văn N, sinh năm 1975; con bà Xìn Thị H, sinh năm 1975; có vợ: Tần Thị L, sinh năm 2001; bị cáo có 01 con sinh năm 2017; tiền án, nhân thân: Không.

Tiền sự: Ngày 27/6/2022 bị Công an huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vi Văn M**, sinh năm 1996; tên gọi khác: Không có;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Cao Bằng; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Vi Văn P, sinh năm 1970; con bà: Nông Thị B, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/6/2023 bị Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang; có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

- Công ty cổ phần Quản lý công trình Đô thị Bắc Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Duy L, chức vụ: Chủ tịch HĐQT.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trương Tài B, sinh năm 1983

Địa chỉ: Số 150, đường Q, tổ dân phố N, phường X, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (Văn bản ủy quyền ngày 07/5/2023) (vắng mặt).

- Công ty cổ phần Công trình đô thị Phú Thành

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Cao S, chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hà Văn K, sinh năm 1994

Địa chỉ: Tổ dân phố H, thị trấn T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (Văn bản ủy quyền ngày 07/5/2023) (vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986

Địa chỉ: Tổ dân phố M, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2023, Chàng A D đến địa bàn huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để tìm việc làm nên quen biết Vi Văn M. Do chưa tìm được việc làm và không có tiền chi tiêu nên từ ngày 28/4/2023 đến ngày 07/5/2023, D và M đã cùng nhau thực hiện các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bắc Giang, cụ thể như sau:

* Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 27/4/2023, D và M gặp nhau ở tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. M rủ D đi trộm cắp dây cáp điện trên đường cao tốc thì D đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 28/4/2023, M mang theo 01 chiếc xà cày còn D mang theo 01 chiếc kìm và 01

con dao cắt giấy. D điều khiển xe mô tô biển số 97F7-7077 chở M đi theo đường gom cạnh đường cao tốc hướng đến thành phố Bắc Giang. Khi D và M đi đến cầu Xương Giang thuộc địa phận phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang thì phát hiện tại ven đường có nhiều cột đèn chiếu sáng nên dừng xe lại để trộm cắp dây cáp điện. Những cột đèn này thuộc quản lý của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang. M dùng xà cày đào đất ở chân cột CS1-226B đến khi để lộ ra ống dây màu cam thì D dùng dao cắt ống dây còn M dùng kìm cắt đứt dây cáp điện màu đen được luồn bên trong ống. Sau đó, M đi đến chân cột đèn CS1-225A đào đất, D dùng dao cắt ống dây và M dùng kìm cắt dây cáp điện. Hai người dùng tay kéo được 30m dây cáp điện (loại dây nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10) ra khỏi ống dây rồi cuộn lại, để lên giá để hàng của xe máy. D điều khiển xe chở M đến cửa hàng mua bán sắt vụn của chị Nguyễn Thị H ở tổ dân phố My Điện 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. D đứng đợi ở bên ngoài còn M mang dây cáp điện vào trong cửa hàng gạ bán. Chị H hỏi về nguồn gốc số dây cáp điện thì M nói là nhặt của công ty đã bỏ đi. Chị H trả cho M 1.200.000 đồng. D, M khai đã chia nhau chi tiêu cá nhân hết. Chị H khai đã bán lại số dây cáp điện trên cho người thu mua phế liệu nên không thu hồi được.

Ngày 08/5/2023, Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường xác định: Cột đèn CS1-226B cách cột đèn CS1-225A là 30m. Cách cột đèn CS1-225A 1,25m có một hố đất, đáy hố có ống gen màu cam bị cắt khuyết còn lại đầu dây cáp đồng loại 4x10mm. Tại cột đèn CS1-226B không còn dây cáp điện; cách cột đèn này 1,4m có một hố đất, đáy hố có ống gen màu cam bị cắt. Cháng A D và Vi Văn M xác định đây là những vị trí mà D và M đào đất và trộm cắp dây cáp điện.

Kết luận định giá tài sản số 87 ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận: 30m dây cáp điện ngầm nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10, đã qua sử dụng có trị giá tại thời điểm tháng 4/2023 là 2.400.000 đồng.

* Vụ thứ hai: Theo Cháng A D khai có quen biết với một thanh niên tự giới thiệu tên là Hoàng, sinh năm 1988 trú tại huyện Lục Ngạn. Khoảng 18 giờ ngày 06/5/2023, D gặp Hoàng ở tổ dân phố My Điện 1, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên. Hoàng rủ D đi trộm cắp dây cáp điện và đưa cho D 20.000 đồng nhờ đi mua quận băng dính, hẹn đến rạng sáng ngày hôm sau sẽ đi trộm cắp. Sau đó, D đã đi mua một cuộn băng dính để chuẩn bị thực hiện trộm cắp.

Khoảng 01 giờ ngày 07/5/2023, D điều khiển xe máy biển số 97F7-7077 đi ra bờ hồ tổ dân phố My Điện 1 để đợi. Khoảng 30 phút sau, Hoàng đi xe máy không rõ biển số đi đến. Hoàng mang theo 01 chiếc xà cày, 01 chiếc kìm và 01 con dao cắt giấy. Mỗi người đi một xe di chuyển theo đường gom cao tốc sau đó rẽ phải vào đường dẫn từ cầu vượt đường Hùng Vương đi cao tốc Hà Nội – Bắc Giang thuộc địa phận thôn An Bình, xã Tân Tiến, thành phố Bắc Giang thì thấy hai bên đường có các cột đèn chiếu sáng. Những cột đèn này thuộc quản lý của Công ty cổ phần công trình đô thị Phú Thành. Hai người dừng xe lại để trộm cắp dây cáp điện. D giấu xe vào bãi đất trống gần đó rồi đi đến vị trí chân cột đèn CS1-221B, dùng xà cày để đào đất nhưng không đào được do có nhiều sỏi đá. Hai người đi sang vị trí cột đèn CS1-111B ở lề đường đối diện, D dùng xà cày đào đất ở chân cột và nhặt một chiếc bát sứ để múc đất, Hoàng mở nắp kim loại trên cột đèn ra, dùng kìm cắt đứt 04 dây điện nguồn dẫn xuống cáp điện ngầm. D đào đất thấy ống dây màu cam lộ ra thì Hoàng dùng dao cắt ống dây rồi dùng kìm cắt đứt dây cáp điện màu đen bên trong. D cầm xà cày đi đến chân cột đèn CS1-112C tiếp tục đào đất. Hoàng cắt dây điện ở hố thứ nhất xong thì để kìm và dao dọc giấy ở chỗ D rồi nói là đi cất xe và cảnh giới. Khi D đang đào đất ở chân cột đèn CS1-112C nhưng chưa kịp cắt dây cáp điện thì bị Công an phường Hoàng Văn Thụ phối hợp với nhân viên công ty Phú Thành tuần tra phát hiện bắt quả tang, xác định số dây cáp điện ngầm giữa hai cột đèn mà D đang đào có độ dài là 35m.

Vật chứng thu giữ: 01 cây xà cày bằng kim loại dài 81cm, một đầu dẹt, một đầu cong; 01 đôi dép nhựa màu đen; 01 dao cắt giấy bằng kim loại dài 16cm, chuôi bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao dài 0,25cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại, chuôi nhựa màu đen vàng, trên chuôi có chữ “Supper”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc bát bằng sứ, màu trắng, bám dính bùn đất (bút lục 208-211). Công an xã Tân Tiến thu giữ tại khu vực bãi đất trống chiếc xe mô tô nhãn hiệu Loncin, dán tem Wave Alpha biển số 97F7-7077.

Ngày 07/5/2023, Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường xác định: Tại vị trí các cột đèn CS1/111B có vết cắt dây cáp điện ngầm nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10; cách cột đèn 06m có một hố đất có đường ống gen đi ngầm dọc theo lề đường, đoạn ống gen bị cắt khuyết để lộ dây cáp điện bị cắt. Cột đèn CS1/112C cách cột CS1/111B là 30m. Cách cột đèn CS1/211B 2,2m là hố đất được đào. Chàng A D xác định đây là những vị trí mà D đào đất và trộm cắp dây cáp điện.

Kết luận định giá tài sản số 86 ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận: 35m dây cáp điện ngầm nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10, đã qua sử dụng có trị giá tại thời điểm tháng 5/2023 là 2.800.000 đồng.

Căn cứ lời khai của Cháng A D, Cơ quan điều tra triệu tập Vi Văn M thì M đầu thú và khai nhận trộm cắp cùng D. Cơ quan điều tra cho D, M xác định hiện trường các vụ trộm cắp tài sản và vị trí tiêu thụ tài sản; kết quả cả hai đều xác định đúng vị trí, địa điểm thực hiện các vụ trộm cắp và vị trí cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Nguyễn Thị H.

Ngoài 02 hành vi trộm cắp nêu trên, quá trình điều tra xác định: Ngày 30/4/2023, D cùng M bằng thủ đoạn tương tự đã trộm cắp ở chân cột đèn CS1-341B khu vực chân cầu Xương Giang 22m dây cáp điện nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10 của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang sau đó đem đi bán cho Nguyễn Thị H được 800.000 đồng. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận 22m dây cáp điện ngầm nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4Cx10, đã qua sử dụng có trị giá 1.760.000 đồng. Do giá trị tài sản trộm cắp chưa đủ định L để truy cứu trách nhiệm hình sự; D và M đều không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên Công an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Ngày 08/5/2023, chị Nguyễn Thị H giao nộp cho Cơ quan điều tra: 22m dây cáp điện nhãn hiệu Cadisun, Cu/XLPE/PVC 4CX10, vỏ bọc ngoài màu đen, bên trong có 04 dây điện bọc nhựa màu trắng, lõi bằng kim loại màu vàng. Tiến hành kiểm tra trọng L 22m dây cáp nặng 22kg.

Cơ quan điều tra đã cho D, M nhận dạng ảnh đoạn dây cáp điện do chị H giao nộp. Kết quả D, M đều xác định là đoạn dây cáp điện mà D và M đã trộm cắp đem đi bán.

Ngày 11/5/2023, Cơ quan điều tra cho M và chị H nhận dạng ảnh. Kết quả M nhận đúng ảnh chị H và xác định là người mua dây cáp điện vào ngày 28/4/2023 và ngày 30/4/2023. Chị H nhận đúng ảnh M và xác định là người đã hai lần đến bán dây cáp điện.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 22m dây cáp điện đã thu giữ cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 97F7-7077: D khai mua của một người không quen biết ở thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Kết luận giám

định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang xác định dãy số máy bị đóng đục lại. Kết quả tra cứu đã xác định biển số 97F7-7077 là chiếc xe máy nhãn hiệu SPARI@ của ông Nguyễn Duy Huế, sinh năm 1968, trú tại thôn Nà Mỏ, xã Kim Hỷ, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn; ông Huế khai đã bán chiếc xe từ năm 2016. Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng chiếc xe máy và những vật chứng đã thu giữ để xử lý theo quy định.

Đối với chiếc kìm và con dao cắt giấy: Theo bị can D khai đã vứt đi nhưng không nhớ vứt ở đâu nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trương Tài B là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.400.000 đồng; chị Nguyễn Thị H yêu cầu bồi thường 800.000 đồng; anh Hà Văn K là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần công trình đô thị Phú Thành không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với Nguyễn Thị H mua các đoạn dây cáp điện do M bán nhưng không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về đối tượng tên Hoàng mà D khai có tham gia trộm cắp vào rạng sáng ngày 07/5/2023. D không biết thông tin và địa chỉ cụ thể của Hoàng nên Cơ quan điều tra không xác định được. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi của đối tượng Hoàng để tiếp tục điều tra, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra còn xác định Cháng A D có vợ là Tần Thị L, sinh ngày 08/9/2001 và con là Cháng Văn T, sinh ngày 01/5/2017 hiện trú tại thôn Ngam La, xã Ngam La, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang; tại thời điểm chị L sinh con thì chưa đủ 16 tuổi. Hành vi của D có dấu hiệu phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang đã có văn bản và chuyển tài liệu cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang để xác minh, giải quyết theo thẩm quyền

Bản cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 13/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Cháng A D và Vi Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xác định đủ căn cứ chứng minh các bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” và giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, 58; Điều 15, 17 và Điều 38 của BLHS. Đề nghị: Xử phạt Cháng A D từ 12-15 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/5/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 58 và Điều 38 của BLHS. Đề nghị: Xử phạt Vi Văn M từ 7-10 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/5/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 97F7-7077, nhãn hiệu SPARI@.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây xà cây bằng kim loại dài 81cm, một đầu dẹt, một đầu cong; 01 đôi dép nhựa màu đen; 01 dao cắt giấy bằng kim loại dài 16cm, chuôi bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao dài 0,25cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại, chuôi nhựa màu đen vàng, trên chuôi có chữ “Supper”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc bát bằng sứ, màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 587, 589 của BLDS Buộc mỗi bị cáo phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 1.200.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền 400.000 đồng;

* Về án phí: Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo Cháng A D và Vi Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu, quá trình điều tra các bị cáo đã tự nguyện khai báo, không bị ép cung. Các bị cáo thấy ăn năn, hối cải về hành vi đã làm, không tranh luận, không bào chữa gì. Các bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai khiếu nại gì. HĐXX đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, ông Trương Tài B là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang, ông Hà Văn K là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần công trình đô thị Phú Thành, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H đều vắng mặt. Xét thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ, những người tham gia tố tụng trên vắng mặt, tại hồ sơ vụ án những người tham gia tố tụng đã được lấy lời khai, trình bày rõ quan điểm, ý kiến của mình, do đó sự vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai thừa nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, do Công an xã Tân Tiến, thành phố Bắc Giang lập hồi 04 giờ ngày 07/5/2023, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú do Công an thành phố Bắc Giang lập hồi 23 giờ 45 phút ngày 07/5/2023, vật chứng thu giữ và phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng kết luận định giá tài sản số: 86/KL-HĐ ngày 10/5/2023 đối với vật chứng thu giữ. Trên cơ sở lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, có cơ sở xác định: Rạng sáng ngày 28/4/2023 tại khu vực cầu Xương Giang thuộc tổ dân phố Tiên Giang, phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang; Chàng A D cùng Vi Văn M trộm cắp 30m dây cáp điện ngầm trị giá 2.400.000 đồng của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang sau đó cùng nhau đi bán được 1.200.000 chia nhau chi tiêu hết.

Rạng sáng ngày 07/5/2023, tại khu vực đường dẫn từ cầu vượt đường Hùng Vương đi cao tốc Hà Nội – Bắc Giang thuộc địa phận thôn An Bình, xã Tân Tiến, thành phố Bắc Giang; Chàng A D đang thực hiện trộm cắp dây cáp điện ngầm của

Công ty cổ phần công trình đô thị Phú Thành nhưng chưa kịp cắt dây cáp điện thì bị Công an phường Hoàng Văn Thụ phát hiện bắt quả tang. Kết quả điều tra xác định số dây cáp điện ngầm giữa hai cột đèn mà D đang đào có độ dài là 35m trị giá 2.800.000 đồng.

Ngoài ra vào rạng sáng ngày 30/4/2023 tại khu vực cầu Xương Giang; Chàng A D và Vi Văn M trộm cắp 22m dây cáp điện ngầm trị giá 1.760.000 của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang sau đó đem đi bán được 800.000 đồng. Công an thành phố Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M và D về hành vi trộm cắp tài sản này.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ Luật hình sự. Bản cáo trạng số 132/CT-VKS ngày 13/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo có vai trò đồng phạm quy định tại Điều 17, 58 của BLHS. Bị cáo M là người chủ động rủ rê bị cáo D thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên cả hai bị cáo đều rất tích cực trong việc trộm cắp tài sản nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau. Do bị cáo D phạm tội 2 lần trở lên nên hình phạt áp dụng đối với bị cáo D phải cao hơn bị cáo M

[5]. Về nhân thân:

Bị cáo D có tiền sự: Ngày 27/6/2022 bị Công an huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Vi Văn M có nhân thân: Ngày 03/6/2023 bị Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi trộm cắp tài sản.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải. Bị cáo D có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS. Bị cáo M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và ra đầu thú nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Chàng A D phạm tội hai lần trở lên nên áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo.

[8] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo HĐXX thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo D có tiền sự và phạm tội hai lần trở lên. Bị cáo M có nhân thân không tốt, bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên cần buộc các bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần T để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng để răn đe, ngăn ngừa các hành vi phạm tội khác. Mức hình phạt đối với các bị cáo Hội đồng xét xử thấy, Kiểm sát viên đề xuất tại phiên tòa là phù hợp nên áp dụng cho bị cáo để thể hiện sự KH hồng của pháp luật.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[10]. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 cây xà cày bằng kim loại dài 81cm, một đầu dẹt, một đầu cong; 01 đôi dép nhựa màu đen; 01 dao cắt giấy bằng kim loại dài 16cm, chuôi bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao dài 0,25cm; 01 chiếc kim bằng kim loại, chuôi nhựa màu đen vàng, trên chuôi có chữ “Supper”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc bát bằng sứ, màu trắng là các vật dụng không có giá trị sử dụng và giá trị sử dụng thấp cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 97F7-7077 nhãn hiệu SPARI@ của D các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.400.000 đồng; chị Nguyễn Thị H yêu cầu các bị cáo bồi thường 800.000 đồng là có căn cứ, cần buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường theo quy định tại các Điều 584, 585, 587, 589 của BLDS.

Công ty cổ phần công trình đô thị Phú Thành không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[12]. Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ, khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[13]. Do các bị cáo đang bị tạm giam nên căn cứ khoản 1, 3 Điều 329 của BLTTHS tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[14]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, điều 332, điều 333 của BLTTHS.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 58 và Điều 38 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Cháng A D 01 (Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/5/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 58 và Điều 38 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Vi Văn M 08 (Tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 08/5/2023.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 587, 589 của BLDS

Buộc các bị cáo Cháng A D và Vi Văn M phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 2.400.000 đồng, (Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng), bị cáo D phải bồi thường 1.200.000 đồng, bị cáo M phải bồi thường 1.200.000 đồng.

Buộc các bị cáo Cháng A D và Vi Văn M phải liên đới bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Bị cáo Cháng A D phải bồi thường 400.000 đồng, bị cáo Vi Văn M phải bồi thường 400.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô BKS số 97F7-7077 nhãn hiệu SPARI@ (Theo biên bản giao nhận tài sản tạm giữ ngày 24/7/2023)

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây xà cây bằng kim loại dài 81cm, một đầu dẹt, một đầu cong; 01 đôi dép nhựa màu đen; 01 dao cắt giấy bằng kim loại dài 16cm, chuôi bằng nhựa màu xanh, lưỡi dao dài 0,25cm; 01 chiếc kìm bằng kim loại, chuôi nhựa màu đen vàng, trên chuôi có chữ “Supper”; 01 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc bát bằng sứ, màu trắng (Theo biên bản giao nhận tài sản tạm giữ ngày 24/7/2023)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ điều 135, điều 136, điều 331, điều 332, điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành không thi hành khoản tiền trên thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Các bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Ngam La, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang;
- UBND xã Ngọc Khê, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Thủy

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND TP Bắc Giang;
- Công an TP Bắc Giang (Cơ quan CSĐT, Thi hành án hình sự);

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;

Tạ Thị Thu Thủy

- Những người TGTT;
- UBND xã Ngâm La, huyện Yên Minh, tỉnh Hà Giang;
- UBND xã Ngọc Khê, huyện TRùng Khánh, tỉnh Cao Bằng;
- Lưu HS, VP.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

