TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-PT
Ngày: 05 - 4 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ;**

Các Thẩm phán: 1. Ông **Huỳnh Văn Ngoan**;

2. Bà **Lưu Thị Thu Thủy.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Liên –** Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Kiến Phi** – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 96/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Kiều Ngọc D do có kháng cáo của bị cáo Kiều Ngọc D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2021/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Kiều Ngọc D, sinh năm 1985, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp KN, xã PT, huyện TPĐ, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 01/12; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; con ông Võ Văn E sinh năm 1959 và bà Kiều Thị Kim S sinh năm 1963; Bị cáo sống chung như vợ chồng với Lê Chí C sinh năm 1982 và hiện không còn chung sống; bị cáo có một người con sinh năm 2008;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt ngày 20/3/2021 theo QĐ truy nã số 02 ngày 02/02/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang. Đến ngày 15/7/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

(Bị cáo vắng mặt không lý do)

Ngoài ra, bản án còn có người có bị hại Phạm Huỳnh Ng, quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Chí C, Kiều Thị Kim S không có kháng cáo.

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Kiều Ngọc D với anh Lê Chí C sống với nhau như vợ chồng nhưng không có đăng ký kết hôn, hiện không còn sống chung. Khoảng 11 giờ ngày 02/01/2020, bị cáo D đi xe khách từ nhà ở huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang đến nhà để tìm gặp anh C. Trước khi đi, bị cáo D mang theo 01 túi xách vải màu xanh đen bên trong có 01 cây búa, lưỡi búa được gói lại bằng tờ giấy lịch; 01 chai nhựa thể tích 1,5 lít bên trong chứa 01 lít xăng và 01 bật lửa (hột quẹt gas). Theo bị cáo D khai, mục đích mang theo cây búa và chai chứa xăng để hù dọa anh C nhằm đòi lại số tiền 150.000.000 đồng mà anh C đã nợ bị cáo D trước đó chưa trả. Khi đến nhà và gặp anh C thì hai bên phát sinh mâu thuẫn. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, do không muốn cãi nhau với bị cáo D nên C khóa cửa nhà rồi bỏ đi, lúc này bị cáo D ở phía trước nhà. Bị cáo D tức giận liền dùng búa đập vỡ kính cửa sổ của phòng khách, lấy xăng chế vào nơi cửa kính bị vỡ, rồi dùng hột quẹt bật lửa đốt cháy tờ giấy ném vào bên trong làm xăng phát cháy, khi thấy ngọn lửa bùng lên thì bị cáo D bỏ đi trở về nhà. Tài sản thiệt hại toàn bộ do bị ám khói và nóng chảy mạnh gồm: 01 ti vi hiệu ASANZO, 01 đầu đĩa hiệu Delataco, 01 tủ lạnh hiệu Toshiba, 01 tủ đông, 01 quạt đứng, 01 quạt treo tường hiệu Lifan, 01 bộ ghế salong nệm, 01 tủ gỗ (đựng tivi và đầu đĩa), 01 ghế gỗ, 02 loa hiệu Deltaco, 02 tấm kính loại 05mm, kích thước 53 x 175 cm; 02 tấm kính loại 05mm, kích thước 35 x 180 cm, 04 tấm kính loại 05mm, kích thước 40 x 120 cm; hư hỏng một phần xe đạp điện. Vách tường phía bắc bị nung nóng trắng, bong tróc vữa xây dựng, khu vực cửa sổ bị nung mạnh nhất, vách tường phía đông bị ám khói, ám khói nặng ở phía nam và phía tây bị ám khói nhẹ, trần nhà bị ám khói đen; hệ thống điện, dây điện bị cháy còn trơ lõi đồng. Tất cả tài sản bị thiệt hại là của bà Phạm Huỳnh Ng (mẹ ruột anh C và ngụ cùng địa chỉ trên). Vụ việc được trình báo đến đến Công an Phường 1 và được chuyển đến Công an thành phố Mỹ Tho xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ kết luận giám định số 788/C09B ngày 12/02/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Sản phẩm cháy đựng trong 03 túi nylon có ký hiệu 1, 2, 3 được niêm phong gửi giám định đều không tìm thấy thành phần xăng dầu, dung môi dễ cháy thường gặp.

Ngày 21/5/2020, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh có văn bản giải thích kết luận giám định số 788: Xăng dầu là dung môi dễ bị bắt cháy khi bị tác động bởi nguồn nhiệt, trong quá trình cháy ngọn lửa thường có nhiệt độ cao (khoảng 10000 C), thời gian cháy kéo dài và môi trường giàu oxy làm cho quá trình cháy diễn ra hoàn toàn dẫn đến các thành phần xăng dầu bay hơi và bị than hóa nên trong quá trình khám nghiệm hiện trường và thu mẫu gửi giám định, cơ quan giám định đã sử dụng các phương pháp phân tích các mẫu thu và không còn phát hiện thành phần xăng dầu có trong mẫu gửi giám định.

Căn cứ các Bản kết luận định giá tài sản số 664 ngày 05/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 ti vi hiệu ASANZO, model 40AS5330, kích thước 40 inch, trị giá 4.140.000 đồng; 01 đầu đĩa hiệu Delataco, model 303XG, trị giá 1.800.000 đồng; 01 tủ lạnh hiệu Toshiba, model GR15VT/VPT, dung tích 145 lít, màu trắng, trị giá 1.500.000 đồng; 01 tủ đông, model S-12 C.C 0801218340, màu đỏ, trị giá 1.250.000 đồng; 01 quạt đứng hiệu Lifan, màu đen, trị giá 300.000 đồng; 01 quạt treo tường hiệu Lifan, trị giá 300.000 đồng; 01 bộ ghế salong nệm, trị giá 2.250.000 đồng; 01 tủ gỗ (đựng tivi và đầu đĩa), trị giá 1.250.000 đồng; 02 loa hiệu Deltaco, trị giá 1.250.000 đồng; 02 tấm kính loại 05mm, kích thước 53 x 175 cm, trị giá 150.000 đồng; 04 tấm kính loại 05mm, kích thước 40 x 120 cm, trị giá 120.000 đồng; 02 tấm kính loại 05mm, kích thước 35 x 180 cm, trị giá 114.000 đồng. Thiệt hại của các tài sản trên là: 14.424.000 đồng.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 828 ngày 11/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: Các phụ tùng thay thế xe đạp điện hiệu ASAMA A48, màu đỏ đen trị giá: 972.000 đồng.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 08 ngày 14/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: Thiệt hại la phong trần nhà (loại la phong vuông), gạch men lót nền (50 x 50) cm và gạch men ốp tường và 04 vách tường của phòng khách của nhà số 20C/3, Hùng Vương, Phường 1, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do bà Phạm Huỳnh Ng, sinh năm 1956 làm chủ hộ, diện tích phòng khách (4.9 x 3.4) m2. Giá trị còn lại của tài sản trên là: 30.371.300 đồng.

Tổng thiệt hại các tài sản trong vụ án theo kết luận định giá: 45.767.300 đồng.

Đối với cái ghế đôn gỗ và các đường dây điện bị hư hỏng, bà Ng có đơn yêu cầu không định giá tài sản do giá trị không đáng kể.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2021/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Kiều Ngọc D phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 178, điểm n khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Kiều Ngọc D 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tam giam là ngày 20 tháng 3 năm 2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/5/2021, bị cáo Kiều Ngọc D kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt

là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1/Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào ngày 02/01/2020, bị cáo D đến nhà số 20C/3 đường Hùng Vương, Phường 1, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang để tìm anh Lê Chí C, yêu cầu anh C trả lại số tiền 150.000.000 đồng. Khi đi bị cáo có mang theo búa, lưỡi búa; 01 chai nhựa thể tích 1,5 L bên trong chưa 01 lít xăng và 01 bật lửa. Khi đến nhà gặp anh C thì hai bên phát sinh mâu thuẫn, cự cải nhau. Đến 14 giờ cùng ngày, do không muốn cự cải với D nên C khóa của nhà rồi bỏ đi, lúc này bị cáo D ở phía trước nhà. Bị cáo tức giận dùng búa đập vỡ kính cửa sổ của phòng khách, lấy xăng chế vào nơi cửa kính bị vỡ rồi dùng bật lửa đốt cháy tờ giấy ném vào bên trong làm xăng phát cháy. Khi thấy ngọn lửa bùng lên thì bị cáo bỏ đi. Căn nhà trên của bà Phạm Huỳnh Ng (mẹ anh C) làm chủ. Tổng giá trị thiệt hại 45.746.300 đồng. Bị cáo Kiều Ngọc D sử dụng xăng là chất nguy hiểm về cháy nổ để hủy hoại tài sản của bà Ng. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Kiều Ngọc D phạm tội "*Hủy hoại tài sản*" và áp dụng điểm d khoản 2 điều 178 Bộ luật hình sự để xét xử là có cơ sở đúng pháp luật.

2/ Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó, vậy mà chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống bị cáo đã cố ý dùng tay xăng là chất nguy hiểm về cháy nổ gây thiệt hại về tài sản của bà Ng. Hành vi này của bị cáo thể hiện tính xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra.

3/ Sau khi thụ lý vụ án theo trình tự phúc thẩm, Tòa án đã triệu tập hợp lệ đối với bị cáo D, nhưng bị cáo vẫn vắng mặt không lý do. Ngày 16/12/2021 ra lệnh áp giải bị cáo tại ngoại đến phiên tòa vào ngày 06/01/2022, nhưng việc áp giải bị cáo cũng không có kết quả. Đến ngày 09/01/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đề nghị Công an thành phố Mỹ Tho ra quyết định truy nã đối với bị cáo Kiều Ngọc D nhưng đến nay việc truy nã bị cáo cũng không có kết quả. Căn cứ vào Thông tư số 03/TTLN ngày 7/01/1995 của Bộ Nội Vụ, TAND Tối cao, VKSND Tối cao nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo D.

4/ Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo không có cung cấp thêm tình tiết gì mới để hội đồng xét xử xem xét. Do đó hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; điều 356; điểm a khoản 2 điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự và Thông tư số 03/TTLN ngày 7/01/1995 của Bộ Nội Vụ, TAND Tối cao, VKSND Tối cao.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Kiều Ngọc D.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Kiều Ngọc D phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 178, điểm n khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Kiều Ngọc D 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 20/3/2021 đến ngày 15/7/2021.

2/Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND TP Mỹ Tho, tỉnh TG;
- VKSND TP Mỹ Tho, tỉnh TG;
- Công an TP Mỹ Tho, tỉnh TG;
- THADS TP Mỹ Tho, tỉnh TG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Thơ