TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOẰNG HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày 07 – 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Duy Chuyên

Ông Lê Hữu Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hằng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Duy T, sinh ngày 20/11/1995 tại xã Ch, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn S, xã Ch, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Duy T1 và bà Hoàng Thị Th; Có vợ là Lê Thị Th và có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 20/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 10/12/1996 tại: xã Ch, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn M, xã Ch, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; Con ông Nguyễn Văn H và bà Trịnh Thị N; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2023 đến ngày 20/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Lê Huy A1, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 8, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Trịnh Xuân H, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã Ch, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/3/2023, Lê Duy T mua một gói heroine của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch ở gần bến xe B, thành phố Hà Nội về sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/03/2023, Nguyễn Hoàng A gọi điện thoại cho Lê Duy T hỏi mua 1.000.000 đồng heroine, T đồng ý và hẹn A ra khu vực cánh đồng thuốc lào thuộc thôn M, xã Ch, huyện H để mua bán. Tại đây, A đưa T số tiền 1.000.000 đồng và T đưa cho A 01 gói giấy ô ly bên trong chứa heroine. Sau đó, A chia nhỏ thành các gói để bán kiếm lời. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/03/2023, tại nhà ở của Nguyễn Hoàng A, khi A đang bán ma túy cho Lê Huy A1 thì bị tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về Ma túy, Công an huyện Hoằng Hoá phối hợp Công an xã Ch, huyện H phát hiện, bắt quả tang. Tại chỗ lực lượng Công an thu giữ 01 (một) gói giấy màu trắng (4x4) cm chứa các cục bột màu trắng (nghi là heroine) tại túi quần bên phải của Lê Huy A1 đang mặc; số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) bên trong túi quần bên phải của Nguyễn Hoàng A đang mặc là số tiền Hoàng A có được do bán ma túy cho Lê Huy A1 và thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105, màu đen của Nguyễn Hoàng A.

Thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng A, Cơ quan CSĐT thu giữ: 12 gói giấy màu trắng có dòng kẻ ngang bên trong đều có chứa các cục bột màu trắng (nghi là heroine) tại túi áo khoác màu trắng treo tại tủ gỗ quần áo ở phòng ngủ của Nguyễn Hoàng A.

Đến 16h ngày 14/3/2023, Lê Duy T đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đầu thú, giao nộp 02 gói giấy ô ly chữ viết, mở các gói giấy là các mảnh giấy có kích thước (4x5) cm bên trong có chứa các cục bột màu trắng (T khai nhận là heroine).

Tại Bản kết luận giám định số 1137/KL-KTHS ngày 20/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các cục bột màu trắng trong 01 gói giấy màu trắng dòng kẻ ngang, mở gói giấy ra là mảnh giấy kích thước (4x4) cm gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,019 g loại heroine.

Các Cục bột màu trắng trong 12 gói giấy màu trắng có dòng kẻ ngang, mở gói giấy ra là mảnh giấy đều có kích thước (4x4) cm gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,630 g loại heroine.

Các cục bột màu trắng trong 02 gói giấy ô ly có chữ viết, mỗi gói có kích thước (4x5) cm gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,088 g loại heroine.

Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14

Promax (xuất xứ Trung Quốc) màu đen, số tiền 1.300.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Lê Huy A1 là người mua ma túy của Nguyễn Hoàng A về sử dụng và đã bị Công an huyện Hoằng Hoá ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Người đàn ông ở gần bến xe B, thành phố Hà Nội bán ma túy cho Lê Duy T, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 39/CT-VKSHH ngày 23/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Duy T từ 30 tháng đến 36 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A từ 27 tháng đến 33 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày các bị cáo bị tạm giữ.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Promax (xuất xứ Trung Quốc) màu đen, số tiền 1.300.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A đã thực hiện hành vi mua bán ma túy để sử dụng và bán lại kiếm lời. Ngày 11/03/2023, Nguyễn Hoàng A đã mua ma túy của Lê Duy T và đến ngày 14/03/2023, khi Anh đang bán ma túy cho Lê Huy A1 thì bị bắt quả tang. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Ma túy là chất gây nghiện, là nguyên nhân làm suy giảm sức khỏe, suy thoái nòi giống. Tệ nạn ma túy còn được xem là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm, ảnh hưởng nghiêm trọng trật tự, an toàn xã hội. Hành vi của các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A thể hiện rõ sự coi thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội.

[4]. Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Lê Duy T đã ra đầu thú về hành vi của mình nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A là những người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, đang ở độ tuổi lao động, có đủ điều kiện lao động tạo thu nhập nuôi sống bản thân, gia đình nhưng không chịu tu chí làm ăn mà lại tham gia vào việc mua bán ma túy. Hành vi của các bị cáo đã tiếp tay cho việc người nghiện ma túy ngày càng tăng, làm ảnh hưởng lớn đến công tác đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma túy mà Nhà nước, xã hội đang ra sức thực hiện. Vì vậy, cần lên cho các bị cáo một mức án nghiêm khắc, cao hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Promax (xuất xứ Trung Quốc) màu đen là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với nhau; số tiền 1.300.000 đồng các

bị cáo có được do hành vi vi phạm pháp luật nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5]. Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Lê Duy T;

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Hoàng A.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử:

- Phạt bị cáo Lê Duy T 42 **(Bốn hai)** tháng tù, Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 14/3/2023).

- Phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 36 **(Ba sáu)** tháng tù, Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 14/3/2023).

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín, niêm phong;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, và 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 14 Promax (xuất xứ Trung Quốc) màu đen là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với nhau; số tiền 1.300.000 đồng.

Tất cả các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 35/BBGN ngày 06/7/2023 và số tài khoản 3949.0.1053935 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoằng Hóa, theo Ủy nhiệm chi lập ngày 06/7/2023 của Công an huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Duy T và Nguyễn Hoàng A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa.
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hoằng Hóa
- Bị cáo;
- UBND xã Ch;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ngọc Vân