

Bản án số: 56/2025/HS - ST
Ngày 28 - 02 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.
2. Ông Cầm Văn Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2024/TLST - HS ngày 14 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2025/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Thào Giồng K, tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 8 năm 1973, sinh tại: Huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản NC, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Thào Nụ T, sinh năm 1954 và con bà Giàng Thị M (tên gọi khác Giàng Thị M), sinh năm 1957; Bị cáo có vợ Giàng Thị T (tên gọi khác Giàng Thị T), sinh năm 1975 và 05 con (con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2002). Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 153/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Xử phạt bị cáo Thào Giồng K 30 tháng tù về tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/9/2019); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 27/8/2024 cho đến nay “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Thào Giồng Khai: Bà Lương Thị Tươi - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La “có mặt”.

2. Lèo Văn T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 2 năm 1985, sinh tại: Huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản T, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đèo Văn L, sinh năm 1963 và con bà Lò Thị Tg, sinh năm 1965; Bị cáo có vợ Lò Thị Y (tên gọi khác Lò Thị Y), sinh năm: 1988 và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010). Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 25/8/2024 cho đến nay “có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Giàng Thị T, sinh năm 1975, địa chỉ: NC, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La “có mặt”.

+ Chị Lò Thị Y, sinh năm 1988, địa chỉ: Bản T, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La “vắng mặt”.

- *Người phiên dịch:* Anh Sùng A Q, địa chỉ: Thôn 7, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18h00 phút ngày 24/8/2024, tổ công tác Công an huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Liền Ban, xã Púng bán, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Phát hiện, bắt quả tang Lèo Văn T, sinh năm 1985, trú tại bản T, xã Đ M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lèo Văn T.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa cục bột màu trắng (nghỉ là Heroine, t khai là Heroine), 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS 26B2-176.14, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo.

Hồi 15 giờ ngày 25/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu trưng cầu giám định vật chứng nghỉ là ma túy khi bắt quả tang Lèo Văn T: 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa cục bột màu trắng có khối lượng 0,17 gam, trích 0,05 gam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu T.

Tại bản kết luận giám định số:1649/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin); Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,05 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17 gam, loại Heroine*”.

Căn cứ vào lời khai của Lèo Văn T, mở rộng vụ án ngày 27/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở Thào Giồng K, sinh năm 1973, trú tại bản NC, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Kết quả khám xét thu giữ: 01 gói nilon màu hồng bên trong có chứa cục bột màu trắng (nghỉ là Heroine); 01

gói nilon màu xanh bên trong có chứa các viên nén màu hồng (nghi là Methamphetamine); 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng (nghi là Heroine); 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu đen (nghi là thuốc nổ đen); 01 khẩu súng kíp tự chế và 7.300.000 đồng tiền NHNN Việt Nam.

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 27/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu trưng cầu giám định vật chứng (nghi là ma túy) khi khám xét chỗ ở của Thào Giồng K:

01 gói nilon màu hồng bên trong có chứa cục bột màu trắng có khối lượng 7,01 gam, trích 1,46 gam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu K2. 01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa 172 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 17,06 gam, trích 05 viên có khối lượng 0,49 gam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu K4. 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng có khối lượng 0,14 gam, rút toàn bộ 0,14 gam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu K5.

Tại bản kết luận giám định số: 1660/KL-KTHS ngày 29/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận “*Mẫu ký hiệu K2, K5 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), khối lượng của mẫu gửi giám định là K2 = 1,46 gam; K5 = 0,14 gam. Mẫu ký hiệu K4 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,49 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 7,15 gam; loại Heroine (Heroin) và 17,06 gam; loại Methamphetamine*”.

Hồi 15 giờ phút ngày 28/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu trưng cầu giám định vật chứng (nghi là thuốc nổ) khi khám xét chỗ ở của Thào Giồng K: 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu đen có tổng khối lượng 1,256 Kilôgam, trích 0,028 Kilôgam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu K.

Tại bản kết luận giám định số: 6220/KL-KTHS ngày 30/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận “*Chất bột màu đen bên trong 01 túi nilông màu trắng (ký hiệu K) là Thuốc nổ đen, Thuốc nổ đen là thuốc nổ yếu thường được dùng làm liều phóng trong các loại đạn, trong dây cháy chậm... và thuộc nhóm vật liệu nổ, hiện đang còn sử dụng được*”.

Ngày 28/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sốp Cộp đã có Quyết định trưng cầu giám định số 367/QĐ-HSKTMT gửi Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La giám định khẩu súng kíp.

Tại bản kết luận giám định số: 1784/KL-KTHS ngày 05/9/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận “*Khẩu súng gửi giám định là súng kíp, thuộc súng săn, súng vẫn còn sử dụng để bắn được*”.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám xét khẩn cấp quá trình điều tra các bị cáo Lèo Văn T, Thảo Giống K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Thảo Giống K là đối tượng nghiện ma túy, khoảng giữa tháng 6/2024, K đi từ nhà tại xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La lên khu vực biên giới xã Mường Lèo, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, K gặp một người đàn ông dân tộc Mông Lào (không biết họ tên, địa chỉ). Qua trao đổi, K mua được của người đàn ông 01 gói hồng phiến, 01 túi Heroine với tổng số tiền 3.000.000 đồng. Trong quá trình mua bán ma túy K thấy người đàn ông có mang theo một túi thuốc súng nên đã hỏi mua, người đàn ông đồng ý và nói có hơn 1 Kilôgam thuốc súng bán với giá 500.000 đồng, K nhất trí. Sau đó, K mang ma túy và thuốc súng về nhà. Số ma túy mua được K chia số Heroine thành các gói nhỏ cất giấu cùng Hồng phiến tại phòng tắm để sử dụng và bán lại kiếm lời, còn số thuốc súng mua được K cất giấu tại lán nương của gia đình cách nhà khoảng 30 mét mục đích sử dụng cho khẩu súng kíp tự chế để săn bắn.

Khoảng giữa tháng 8/2024, Lèo Văn T đi từ nhà tại bản T, xã ĐM, huyện Sông Mã đến địa phận bản NC, xã Đứa Mòn, huyện Sông Mã tìm mua ma túy để sử dụng. T tìm đến nhà K, tại đây T hỏi và mua được của K một gói Heroine với số tiền 50.000 đồng. Mua được ma túy T mang về nhà sử dụng hết. Đến khoảng 08 giờ ngày 24/8/2024, T tiếp tục đến nhà K hỏi mua của K 70.000 đồng ma túy Heroine, K đồng ý và đưa cho T 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa Heroine. Sau khi mua được ma túy, T về nhà lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại T gói vào túi nilon cất giấu trong người. Cùng ngày, T mang theo số ma túy còn lại đến xã Púng Bánh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La mục đích để sử dụng. Khi đi đến khu vực bản Liền Ban, xã Púng Bánh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT - VKS - P1 ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Thảo Giống K về các tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251 và tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ được quy định tại khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Lèo Văn T về tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Thảo Giống K, Lèo Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng quyết định truy tố, ngoài ra các bị cáo không khai báo gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên Quyết định truy tố và trình bày lời luận tội đối với bị cáo Thảo Giống K, bị cáo Lèo Văn T.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thảo Giống K phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, và tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ. Tuyên bố bị cáo Lèo Văn T phạm tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 305; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Thào Giống K từ 12 năm tù đến 13 năm tù về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị xử phạt bị cáo Thào Giống K từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù về tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội đối với bị cáo Thào Giống K từ 13 năm tù đến 14 năm 6 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thào Giống K được quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 305 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lèo Văn T từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lèo Văn T được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình Sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau khi rút mẫu gửi giám định là hàng quốc cấm nhà nước cấm lưu hành và công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng.

Đề nghị tuyên truy thu tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước số tiền do bán ma túy mà có của bị cáo Thào Giống K là 120.000 đồng, bị cáo đã tiêu.

Đề nghị tuyên trả lại cho các bị cáo Lèo Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1820.

Đề nghị tuyên trả lại cho người có quyền lợi liên quan đến vụ án chị Lèo Thị Y, 01 xe moto nhãn hiệu Honda, loại Blade màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26B2 - 176.14.

Đề nghị tuyên trả lại cho người có quyền lợi liên quan đến vụ án chị Giàng Thị T, số tiền 7.300.000 đồng tiền NHNN Việt Nam, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đề nghị giao cho cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận, xử lý theo thẩm quyền Công an tỉnh Sơn La, 01 khẩu súng thuộc súng săn. Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Sơn La 1,228kg thuốc nổ đen.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Thào Giống K, Lèo Văn T do các bị cáo sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Lời bào chữa của luật sư Lường Thị Tươi bào chữa cho bị cáo Thào Giống K: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố bị cáo Thào Giống K về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy và tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ và lời luận tội tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai. Tuy

nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Nhân thân bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ văn hóa không biết chữ, nên am hiểu pháp luật còn hạn chế từ khi bị bắt tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, cho bị cáo được mức hình phạt thấp nhất trong khung hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo. Đề nghị tuyên trả lại cho chị Giàng Thị T số tiền 7.300.000 đồng không liên quan đến vụ án.

Bị cáo Thào Giống K nhất trí với lời bào chữa của Luật sư bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và tuyên trả lại gia đình bị cáo số tiền bị thu giữ không liên quan đến vụ án.

Bị cáo Lèo Văn T không có ý kiến đối đáp và tranh luận đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và tuyên trả lại cho bị cáo chiếc xe máy của gia đình và 01 điện thoại bị thu giữ không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên trong quá trình điều tra; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Thào Giống K, Lèo Văn T:

Khoảng tháng 6/2024, Thào Giống K đã mua 17,06 gam Methamphetamine và 7,32 gam Heroine với giá 3.000.000 đồng. Mục đích mua lại ma túy để sử dụng và bán lại kiếm lời, K đã bán Heroine cho Lèo Văn T vào giữa tháng 8/2024, 01 gói Heroine với giá là 50.000 đồng, đến ngày 24/8/2024, K tiếp tục bán 01 gói 0,17 gam Heroine cho Lèo Văn T để Lèo Văn T sử dụng đang cất giấu trên đường về thì bị phát hiện và bắt quả tang, Thào Giống K bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Và bị cáo Thào G Khi mua lại 1.256 kg thuốc nổ đen với giá là 500.000 đồng đem về cất giấu mục đích để sử dụng cho súng săn.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lèo Văn T lập hồi 18 giờ 10 phút ngày 24/8/2024 tại bản Liền Ban, xã Púng Bánh, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc nylon màu xanh bên trong chứa các cục bột liên kết màu trắng (là Heroine), có khối lượng 0,17 gam.

Biên bản khám xét chỗ ở của Thào Giống K được lập hồi 18 giờ 00 phút ngày 24/8/2024 tại bản T, xã ĐM, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nylon màu hồng bên trong có chứa cục bột màu trắng (là Heroine); 01 gói nylon màu xanh bên trong có chứa các viên nén màu hồng (là Methamphetamine); 01 gói nylon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng (là Heroine); 01 túi nylon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu đen (nghĩ là Thuốc nổ đen), cân tịnh được 1.256 kg; 01 khẩu súng kíp tự chế.

Kết luận giám định số: 1649/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin); Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,05 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17 gam, loại Heroine”*.

Kết luận giám định số: 1660/KL-KTHS ngày 29/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận *“Mẫu ký hiệu K2, K5 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), khối lượng của mẫu gửi giám định là K2 = 1,46 gam; K5 = 0,14 gam. Mẫu ký hiệu K4 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,49 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 7,15 gam; loại Heroine (Heroin) và 17,06 gam; loại Methamphetamine”*.

Kết luận giám định số: 6220/KL-KTHS ngày 30/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận *“Chất bột màu đen bên trong 01 túi nilông màu trắng (ký hiệu K) là Thuốc nổ đen, Thuốc nổ đen là thuốc nổ yếu thường được dùng làm liều phóng trong các loại đạn, trong dây cháy chậm... và thuộc nhóm vật liệu nổ, hiện đang còn sử dụng được”*.

Kết luận giám định số 1784/KL-KTHS ngày 05/9/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận *“ Khẩu súng gửi giám định là súng kíp, thuộc súng săn, súng vẫn còn sử dụng để bắn được”*.

Xét lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa của bị cáo Thào Giống K và bị cáo Lèo Văn T phù hợp với nhau về thời gian trong tháng 8/2024, bị cáo Thào Giống K đã bán 01 gói Heroine cho bị cáo Lèo Văn T với giá là 50.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Thào Giống K, Lèo Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, được tranh tụng công khai tại phiên tòa.

Từ các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở, căn cứ kết luận bị cáo Thào Giống K phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy và tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251, Điều 305

Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lèo Văn T phạm tội: Tội Tàng trữ trái phép chất ma, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Thào Giồng K đã mua lại ma túy đem về cất giấu ma túy nhằm mục đích bán trái phép hai loại chất ma túy 17,06 gam Methamphetamine và 7,32 gam Heroine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này.”*. Trong thời gian ngắn bị cáo đã bán trái phép chất ma túy cho Lèo Văn T 2 lần, được quy định tại điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có mức khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm tù.

Ngoài ra, bị cáo Thào Giồng K còn tàng trữ trái phép 1,256 kg thuốc nổ đen, vi phạm tình tiết định khung hình phạt *“Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vật liệu nổ, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”*. Được quy định tại khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình sự, có mức khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Bị cáo Lèo Văn T tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân với khối lượng ma túy tàng trữ 0,17 gam Heroine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt *“Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”*. Được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm tù.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Thào Giồng K, bị cáo Lèo Văn T:

Bị cáo Thào Gng k thực hiện mua bán trái phép chất ma túy với số lượng ma túy lớn hai chất ma túy 17,06 gam Methamphetamine và 7,32 gam Heroine, bán trái phép chất ma túy nhiều lần. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng đã đi ngược lại với chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật Nhà nước về đấu tranh phòng, chống ma túy. Xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy và tội phạm khác. Là hành vi đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn chính trị xã hội tại địa phương. Bị cáo Thào Giồng K còn thực hiện tàng trữ trái phép 1,256 Kg thuốc nổ đen, phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý vũ khí của Nhà nước và còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Bị cáo Lèo Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm luật, do nghiện ma túy bị cáo tàng trữ 0,17 gam Heroine để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy là một trong những nguyên

nhân làm phát sinh các tội phạm và tệ nạn khác trong xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Xét nhân thân các bị cáo, nhân thân bị cáo Thảo Giống K là người có nhân thân xấu, năm 2017 bị Tòa án nhân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong hình phạt. Sau khi được cải tạo, giáo dục khi trở về địa phương không chịu ăn năn hối cải thành người lương thiện do nghiện ma túy đến nay do hám lời cổ ý phạm tội.

Nhân thân bị cáo Lèo Văn T phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm luật nhưng do nghiện ma túy, coi thường pháp luật cổ ý phạm tội.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lèo Văn T, bị cáo Thảo Giống K không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Thảo Giống K, Lèo Văn T đều thành khẩn khai báo, bị cáo Lèo Văn T ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lèo Văn T đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra phát hiện tội phạm khai ra Thảo Giống K là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lèo Văn T được quy định tại điểm t khoản Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Thảo Giống K có bố đẻ là người có công với cách mạng , các bị cáo là dân tộc thiểu số trình độ văn hóa, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào nhân thân của các bị cáo, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và đặc biệt là khối lượng ma túy, khối lượng thuốc nổ. Cần lên một mức án tương xứng nghiêm khắc với từng hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, biện pháp trừng trị, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung và công tác phòng chống tội phạm về ma túy nói riêng trong giai đoạn hiện nay.

Khi xét xử cùng một lần bị cáo Thảo Giống K phạm nhiều tội cần áp dụng quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội đối với bị cáo, vận dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình Sự.

[6] Các bị cáo Thảo Giống K, Lèo Văn T đang bị tạm giam, Hội đồng xét xử xét thấy thời gian tạm giam của các bị cáo còn dưới 45 ngày, tiếp tục tạm giam các bị cáo trong hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, vận dụng khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính là phạt tù, bị cáo Thào Giống K còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 5 Điều 305 Bộ luật Hình sự và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lèo Văn T. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo sống chủ yếu vào nông nghiệp, không có thu nhập, hoàn cảnh khó khăn, không có điều kiện thi hành. Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Luật sư bào chữa cho các bị cáo và các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về nguồn gốc ma túy, số thuốc nổ: Về nguồn gốc ma túy và thuốc nổ đen thu giữ trong vụ án, Thào Giống K, khai nhận mua được của người đàn ông dân tộc Mông ở khu vực biên giới xã Mường Lào, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La. Qua điều tra xác minh ngoài lời khai của bị cáo Thào Giống K ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục xác minh, mở rộng vụ án đối với người bán ma túy và thuốc nổ cho bị cáo Thào Giống K.

Đối với số lượng Heroine Lèo Văn T mua của Thào Giống K vào giữa tháng 8/2024 với số tiền 50.000 đồng, Lèo Văn T đã sử dụng hết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sốp Cộp không thu giữ được vật chứng. Do đó không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lèo Văn T ở lần mua Heroine để sử dụng này coi đây là tình tiết trong vụ án.

Về nguồn gốc khẩu súng kíp tự chế (không phải súng quân dụng) thu giữ tại lán nương của gia đình Thào Giống K, K khai nhận là của ông Thào Giống D (ông nội K) để lại, hiện nay ông D đã chết. K đã tự sửa chữa khẩu súng mục đích để đi săn bắn.

[9] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số Heorine và Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định là chất ma túy do Nhà nước cấm, cùng các túi nilon vỏ gói ban đầu không còn giá trị sử dụng, cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 1,228 Kg thuốc nổ đen còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định; 01 khẩu súng kíp thu giữ của Thào Giống K. Giao cho cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1820, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo Lèo Văn T, cần tuyên trả lại cho bị cáo Lèo Văn T.

Đối với 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Honda, loại Blade màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát 26B2-176.14, xét thấy là tài sản chung của gia đình bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo, cần tuyên trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lèo Thị Y.

Đối với số tiền 7.300.000 đồng thu giữ của bị cáo Thào Giống K khi khám xét khẩn cấp, xét thấy là tài sản riêng của chị Giàng Thị T, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo Thào Giống K, cần tuyên trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Giàng Thị T.

Áp dụng điểm a, điểm b, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[10] Về án phí: Các bị cáo Thào Giồng K, Lèo Văn T là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc đối tượng được miễn án phí do đó chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Thào Giồng K, Lèo Văn T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, điểm p khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 305 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Thào Giồng K phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy và tội: Tội tàng trữ trái phép vật liệu nổ.

Xử phạt bị cáo Thào Giồng K 12 (mười hai) năm 6 (sáu) tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Thào Giồng K 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép vật liệu nổ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo Thào Giồng K phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 14 (mười bốn) năm tù, “thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/8/2024”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thào Giồng K được quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 305 Bộ luật Hình sự.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lèo Văn T phạm tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lèo Văn T 15 (mười lăm) tháng tù “thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 25/8/2024”.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, điểm b, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. *Tuyên xử lý vật chứng vụ án chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/12/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La, vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La như sau:*

- Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc phong bì nguyên niêm phong, “vật chứng lưu kho vụ Lèo Văn Thành. Bên trong phong bì có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh nilon màu xanh đựng vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu trắng chứa các cục bột liên kết màu trắng có tổng khối lượng 0,12 gam Heroine”.

+ 01 (một) chiếc phong bì nguyên niêm phong “vật chứng lưu kho tạm giữ khi khám xét chỗ ở của Thảo Giồng K. Bên trong phong bì có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 gói nilon màu hồng; 01 gói nilon màu xanh và 01 túi nilon màu xanh đựng vật chứng ban đầu; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các cục bột liên kết màu trắng có tổng khối lượng 5,55 gam Heroine; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 167 viên nén nén hình trụ tròn màu hồng có tổng khối lượng 16,57 gam Methamphetamine”.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Lèo Văn T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1820, loại màn hình cảm ứng bị vỡ, vỏ thân máy màu tím, đã qua sử dụng (đã được niêm phong).

- Tuyên trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lèo Thị Y, 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA BLADE, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 26B2-176.14, số khung: RLHJA3632GY003496, số máy: JA36E- 0412677, xe không có gương bên phải, yên xe rách, ổ khóa xe gắn 01 chìa khóa, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong.

- Tuyên trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Giảng Thị T số tiền 7.300.000 đồng (bảy triệu ba trăm nghìn đồng chẵn), tiền NHNN Việt Nam (đã được niêm phong).

- Giao cho cơ quan Công an tỉnh Sơn La tiếp nhận, xử lý theo thẩm quyền: 01 khẩu súng kíp đã được niêm phong trong 01 (một) chiếc hộp vật mặt hộp vật chứng ghi: “Vật chứng vụ: Thảo Giồng K - Mua bán trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 27/8/2024 tại xã Đứa Mòn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Giao cho cơ quan Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Sơn La tiếp nhận, xử lý theo thẩm quyền: 1,228 Kilôgam thuốc nổ đen đã được niêm trong 01 (một) hộp vật chứng (thùng bìa cát tông dán giấy màu trắng) nguyên niêm phong.

- Tuyên truy thu tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước số tiền do bán ma túy mà có của bị cáo Thảo Giồng K là 120.000 đồng.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Thảo Giồng K, bị cáo Lèo Văn Th.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/02/2025). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được bản án theo thủ tục hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; LS; Người liên quan;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long