

Bản án số: 07/2024/HSST
Ngày: 09/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn Hóa

Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 01 năm 2024 tại Phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 352/2023/HSST ngày 30/11/2023 đối với bị cáo:

Họ tên: **TRẦN CÔNG M** - Sinh ngày 06/4/1999 tại Hà Nội

ĐKHKTT: tổ 9, phường T, quận H, TP Hà Nội

Nơi cư trú: số 45 phố Y, phường Y, quận H, Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Trần Đức T

Con bà: Lê Thị Thu H

Có vợ là Đinh Thị N **và có 01 con sinh năm 2023**

- TATS: Không

(Danh chỉ bản số 615 do công an quận H lập ngày 05/10/2023)

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 27/9/2023, tạm giam ngày 03/10/2023

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người liên quan:

1/ Anh Trần Văn T - SN 2002 (Vắng mặt)

Cư trú tại: TDP B, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa

2/ Ông Trần Văn T1 - SN 1965 (Vắng mặt)

Cư trú tại: thôn 6, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 27/9/2023, tại khu vực Chung cư HH4...L, phường H, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Công an phường H kiểm tra hành chính phát hiện Trần Công M đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với một nam thanh niên (chưa rõ nhân thân), thu giữ của M 01 túi ni lông màu đỏ kích thước (40x30)cm bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (16x13)cm có chứa thảo mộc khô, còn nam thanh niên đã bỏ chạy và đánh rơi 01 điện thoại di động Nokia màu xanh. Tại chỗ M khai túi ni lông bị thu giữ là cần sa, M đang bán lẻ cho nam thanh niên kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Tổ Công tác còn thu giữ của M 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 36C1-238... và thu giữ 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh của nam thanh niên mua ma túy của M nhưng đánh rơi khi bỏ chạy.

Tiến hành khám xét nơi ở của M tại đại chỉ ngõ 1, thôn T, xã T, huyện T, Hà Nội đã thu giữ tại phòng ngủ: 01 lọ thủy tinh kích thước (25x15)cm bên trong có 01 túi ni lông kích thước (30x20)cm chứa thảo mộc khô; 01 cân điện tử màu xanh trắng; 01 máy ép màu xanh; 01 khay kim loại kích thước (19x30x2)cm; 09 túi ni lông màu trắng kích thước (14x20)cm; 07 túi ni lông màu đỏ kích thước (40x30)cm.

Tại Kết luận giám định số 6573/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: thảo mộc khô bên trong 01 túi ni lông (thu giữ của M khi bắt quả tang) là Cần sa có khối lượng là 58,905 gam; thảo mộc khô bên trong 01 túi ni lông (thu giữ khi khám xét nơi ở của M) là Cần sa có khối lượng là 31,302 gam; 01 cân điện tử màu xanh trắng và 01 khay kim loại đều dính Cần sa.

Quá trình điều tra, M khai nhận: trước khi bị bắt khoảng 2 tuần, M mua số ma túy là Cần sa trên của một tài khoản Telegram tên “V” với giá 4.800.000 đồng, đến ngày 26/9/2023 có tài khoản Telegram tên “B” liên hệ với M để mua ma túy, M đồng ý bán số ma túy cần sa với giá 5.500.000 đồng, hẹn trưa ngày 27/9/2023 đến giao dịch tại khu Chung cư HH4...L. Khi cả hai đang mua bán số ma túy cần sa nói trên thì M bị bắt, còn nam thanh niên bỏ chạy thoát.

Qua xác minh, Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho M nên không có căn cứ xử lý

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen lắp BKS 36C1-238... đã thu giữ, M khai đã mượn xe máy này của anh Trần Văn T để đi lại, trong quá trình sử dụng

Minh làm rơi mất biển kiểm soát của xe anh T nên M đã lắp BKS 36C1-238... M nhặt được trên đường. Quá trình điều tra xác định: xe máy thu giữ của M có SK: RLHJA3927MY429..., SM: JA39E24545..., có biển kiểm soát theo đăng ký là 36C1-513..., chủ sở hữu là anh Trần Văn T. Anh T khai đã cho M mượn xe máy để sử dụng, không biết việc M dùng xe để đi mua bán ma túy nên Cơ quan Điều tra đã ra quyết định trao trả xe máy này cho anh T.

Đối với chiếc BKS 36C1-238..., qua điều tra xác định số đăng ký theo biển kiểm soát này là của xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu vàng nâu, chủ đăng ký là ông Trần Văn T1. Ông T1 hiện vẫn đang sử dụng xe máy và BKS 36C1-238... đã đăng ký tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 7165/KL-KTHS ngày 30/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: không giám định được biển kiểm soát 36C1-238... (lắp tại xe máy thu giữ của Trần Công M) do không có mẫu so sánh

Tại bản cáo trạng số 334/CT-VKS-HM ngày 24/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội truy tố Trần Công M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 - BLHS 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 28 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 túi ni lông bên trong chứa thảo mộc khô là Cần sa có tổng khối lượng 90,207 gam; 01 lọ thủy tinh kích thước (25x15)cm; 01 cân điện tử màu xanh trắng; 01 máy ép màu xanh; 01 khay kim loại kích thước (19x30x2)cm; 09 túi ni lông màu trắng kích thước (14x20)cm; 07 túi ni lông màu đỏ kích thước (40x30)cm; 01 BKS 36C1-513.47. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động đã thu giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tổ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 11 giờ 10 phút ngày 27/9/2023, tại khu vực Chung cư HH4...L, phường H, quận H, TP Hà Nội; khi Trần Công M đang bán thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa có khối lượng là 58,905 gam cho một nam thanh niên để kiểm lời nhưng chưa kịp đưa ma túy và nhận tiền thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra, Cơ quan Điều tra còn thu giữ số thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa có khối lượng là 31,302 gam tại chỗ ở của M đang cất giữ để bán kiểm lời. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Trần Công M là 90,207 gam. Như vậy hành vi của Trần Công M đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 - BLHS 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ra nhiều hệ lụy cho xã hội. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xem xét tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án, lần đầu phạm tội; bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đã bán ma túy cho M và người đàn ông đã bỏ chạy khi bị phát hiện đang mua ma túy của M, do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 90,207 gam thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa đã thu giữ của bị cáo thì cần tịch thu tiêu hủy (cơ quan giám định đã trích 4,632 gam và 2,244 gam để giám định).

- Đối với các vật chứng thu giữ tại chỗ thuê trọ của bị cáo (01 cân điện tử màu xanh trắng; 01 máy ép màu xanh; 01 khay kim loại; 09 túi ni lông màu trắng; 07 túi ni lông màu đỏ): xét đây là các vật chứng bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy, qua giám định có dính ma túy trên các vật chứng này, do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đỏ thu giữ của bị cáo và 01 chiếc điện thoại Nokia màu xanh thu giữ của nam thanh niên mua ma túy của M nhưng đánh rơi khi bỏ chạy: qua kiểm tra thì các vật chứng này đều lưu giữ thông tin khi các đối tượng giao dịch mua bán ma túy, do vậy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước

- Đối với chiếc BKS 36C1-238... (lắp tại chiếc xe máy Honda Wave màu đen bị thu giữ khi bắt quả tang Trần Công M đang bán ma túy): Cơ quan giám định không đủ cơ sở để giám định chiếc biểm kiểm soát này. Qua điều tra thì chủ sở hữu xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu vàng nâu là ông Trần Văn T1 hiện vẫn đang sử dụng xe máy và BKS 36C1-238... đã đăng ký tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, ông T1 không bị mất, không cho người khác mượn. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định chiếc BKS 36C1-238... đã thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 31, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Công M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Trần Công M 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2023

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi ni lông màu đỏ kích thước (40x30)cm bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (16x13)cm có chứa thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa có khối lượng là 58,905 gam (Cơ quan giám định đã trích 4,632 gam)

+ 01 túi ni lông màu trắng kích thước (30x20)cm bên trong có chứa thảo mộc khô là ma túy loại Cần sa có khối lượng là 32,302 gam (Cơ quan giám định đã trích 2,244 gam)

+ 01 cân điện tử màu xanh trắng

+ 01 máy ép màu xanh

+ 01 khay kim loại kích thước (19x30x2)cm

- + 09 túi ni lông màu trắng kích thước (14x20)cm
- + 07 túi ni lông màu đỏ kích thước (40x30)cm
- + 01 chiếc BKS 36C1-238...

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu đỏ và 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu xanh do Cơ quan Điều tra đã thu giữ.

(các vật chứng trên đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng kèm Phiếu nhập kho số NK2024-0069 ngày 19/12/2023)

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSVA, VP

Đỗ Thị Mai Thu

