

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108A/2022/HSST

Ngày: 18/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huế.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Trục và bà Trần Thị Bích Thủy.

-Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thanh Huế- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sơn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (60 Nguyễn Huệ, Huế) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2022/HSST ngày 13 tháng 04 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2022/QĐXXST-HS ngày 04/5/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị B, tên gọi khác: Không; sinh năm 1974, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: 10/115 đường T, phường A, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 0/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1940; con bà: Hoàng Thị R, sinh năm 1947; chồng: La Văn T, sinh năm 1970; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1995; nhỏ nhất sinh năm 1998.

Quá trình nhân thân: Nhỏ ở với gia đình, lớn lên không được đi học văn hóa mà ở nhà phụ giúp gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: có 01 tiền sự.

Ngày 31/5/2021, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản (Quyết định số 1382).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/8/2021, Nguyễn Thị B chuẩn bị 02 bình ắc quy, 01 bộ kích điện và 01 vợt có lưới để trên thuyền nhôm, rồi một mình chèo thuyền di chuyển trên sông An Cựu, đoạn gần Ủy ban nhân dân phường An Đông, thành phố Huế nhằm mục đích khai thác cá trên sông bằng cách kích điện để đem bán lấy tiền sinh hoạt cá nhân. Quá trình thực hiện, B đưa vợt lưới xuống nước, dùng chân nhấn vào bàn đạp ở bộ kích điện được nối với 01 bình ắc quy và vợt lưới, từ đó điện sẽ truyền đến đầu vợt làm cá, thủy sản tê liệt nổi lên mặt nước; 01 bình ắc quy còn lại được nối với bóng đèn ở đầu vợt lưới dùng để thắp sáng. Sau đó, B sẽ dùng vợt lưới để vớt cá bỏ lên thuyền. Tối hôm đó, B khai nhận đã bắt được khoảng 7 đến 8 con cá các loại. Khi thuyền di chuyển đến vị trí trước số nhà 98 Hải triều, phường An Đông, thành phố Huế thì B bị lực lượng Công an phát hiện nên chèo thuyền vào bờ rồi nhảy lên bờ để bỏ chạy làm nước tràn vào gây chìm thuyền và trôi mất số cá khai thác được.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc thuyền nhôm dài 5,32m, rộng 0,88m;
- 01 bình ắc quy màu trắng, nhãn hiệu dongnai N120 12V-120Ah, kích thước 502mm x 180mm x 254mm;
- 01 bình ắc quy màu trắng, nhãn hiệu dongnai N100 12V-100Ah, kích thước 406mm x 174mm x 208mm;
- 01 bộ kích điện, kích thước 350mm x 130mm x 150mm;
- 01 cây vợt lưới dài 175cm;

Kết luận định giá tài sản số 21/C09C-DD2 ngày 19/01/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng thuộc Viện khoa học hình sự kết luận:

“ Tại thời điểm giám định:

- Điện áp một chiều giữa hai cực của các bình ắc quy nêu ở mục 1.1 và 1.2 lần lượt là 11,9V và 12,2V. Bộ kích điện và các bình ắc quy còn hoạt động được.
- Khi đấu nối bộ kích điện với bình ắc quy nêu ở mục 1.1 thì điện áp xoay chiều ở đầu ra của bộ kích điện trong khoảng từ 121 V đến 217V (tùy thuộc vào vị trí cực ra trên bộ kích điện).
- Khi đấu nối bộ kích điện với bình ắc quy nêu ở mục 1.2 thì điện áp xoay chiều ở đầu ra của bộ kích điện trong khoảng từ 124 V đến 277V (tùy thuộc vào vị trí cực ra trên bộ kích điện).
- Dòng điện do bộ kích điện tạo (khi đấu nối với các bình ắc quy nêu trên) dùng để khai thác thủy sản dưới nước thì đều có thể gây hại cho các nguồn lợi thủy sản (tùy thuộc vào môi trường nước, cường độ dòng điện, thời gian và khoảng cách tiếp xúc với dòng điện).

Về xử lý vật chứng: Tất cả những vật chứng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc xử lý vụ án.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thị B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 08/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thị B về tội “Hủy hoại nguồn lợi thủy sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 242 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 242, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị B từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước các công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/8/2021, tại sông An Cựu vị trí trước nhà số 98 Hải Triều, phường An Đông, thành phố Huế, Nguyễn Thị B chèo thuyền nhôm, dùng bình ắc quy nối với bộ kích điện và 01 vợt có lưới để khai thác cá, thủy sản thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Bị cáo đang có tiền sự về hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản, nay lại tiếp tục có hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản, nên đã phạm vào tội “Hủy hoại nguồn lợi thủy sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 242 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thị B là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về bảo vệ nguồn lợi thủy sản, gây ảnh hưởng đến công tác quản lý nguồn lợi thủy sản của Nhà nước, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo không giam giữ, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình của bị cáo quản lý giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe phòng ngừa. Xét bị cáo hiện tại có hoàn cảnh khó khăn, làm thuê kiếm sống, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc thuyền nhôm; 01 bình ắc quy, kích thước 502mm x 180mm x 254mm; 01 bình ắc quy, kích thước 406mm x 174mm x 208mm; 01 bộ kích điện, kích thước 350mm x 130mm x 150mm; 01 cây vợt lưới là tài sản của bị cáo, là công cụ, phương tiện phạm tội, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 242; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị B phạm tội “Hủy hoại nguồn lợi thủy sản”.

Xử phạt: Nguyễn Thị B 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị B cho Ủy ban nhân dân phường An Đông, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Thị B.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên bố:

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc thuyền nhôm; 01 bình ắc quy, kích thước 502mm x 180mm x 254mm; 01 bình ắc quy, kích thước 406mm x 174mm x 208mm; 01 bộ kích điện; 01 cây vợt lưới.

(Vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thị B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TTHuế;
- Sở Tư pháp tỉnh TTHuế;
- Phòng PV06 Công an tỉnh TTHuế;
- Công an thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- THA HS, THA DS;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Huế

áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo hình phạt tù với mức án phù hợp, bằng thời gian bị tạm giam và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, sớm hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân tốt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Tóm lại, tình tiết "*Phạm tội nhiều lần*" bao gồm năm nội dung sau:

1. Phạm tội nhiều lần là người phạm tội đã thực hiện từ hai hành vi phạm tội trở lên, tác động đến cùng một đối tượng hoặc nhiều đối tượng khác nhau
2. Nếu tách ra từng hành vi phạm tội riêng lẻ thì mỗi hành vi ấy đã đủ các yếu tố cấu thành một tội phạm độc lập.

3. Tất cả các hành vi phạm tội đó đều được quy định tại một điều luật cụ thể trong phần riêng BLHS, có thể cùng một khoản, có thể phạm tội ở các khoản khác nhau của cùng một điều luật.
4. Các hành vi phạm tội đó chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị các cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.
5. Nếu điều luật có quy định về giá trị tài sản hoặc thiệt hại về tài sản thì người phạm tội phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng giá trị tài sản của các lần phạm tội cộng lại.

Về phần trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo Quang bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị Lê Thị Thuỷ theo quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xem xét xử phạt bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đề xuất tại phiên tòa, cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.