TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ B** **TỈNH B**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **161/**2021/HS-ST.
Ngày: 15/9/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trần Kiên.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảng;

Ông Nguyễn Văn Tư.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Đặng Văn Hưng – Thư ký Toà án nhân dân thành phố B.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân*** *thành phố B* tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đông – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 151/2021/TLST-HS, ngày 25 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá V**, sinh năm 1962; nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Số nhà 14, ngõ 33, đường Cao Kỳ Vân, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá T, sinh năm 1913 (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1917 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1966; con: có 02 con, sinh năm 1988 và 1990; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Vũ Công T, sinh năm 1969; nơi cư trú: Số nhà 37, ngõ 6, đường Trần Nguyên Hãn, phường Ngô Quyền, thành phố B, tỉnh B (vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1966; nơi cư trú: Số nhà 14, ngõ 33, đường Cao Kỳ Vân, phường Trần Nguyên Hãn, thành phố B, tỉnh B (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 03/01/2021, bị cáo Nguyễn Bá V cùng hai cháu ruột là Nguyễn Mạnh T và Nguyễn Mạnh Tg ở cùng nhà đi ra ao nước ở gần đường tàu thuộc Tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố B để câu cá. Cháu T, cháu Tg đạp xe đạp đi ra ao trước, còn bị cáo V đi ra sau. Khi cháu T và cháu Tg đi ra đến bờ ao thì thấy ông Vũ Công T đang nhặt các tấm gỗ khô để vào cạnh gốc cây keo của nhà bị cáo V nên cháu T và cháu Tg đi về nhà nói cho bị cáo V biết sự việc. Thấy vậy, bị cáo V cùng cháu T và cháu Tg đi ra bờ ao thì chỉ thấy có ông T đang ở bờ ao, các tấm gỗ ở cạnh gốc cây keo đang cháy, gốc cây keo bị cháy lẹm bám dính khói đen. Nghi ngờ ông T là người đã đốt cây của nhà mình nên bị cáo V đi đến chỗ T và nói "Sao ông lại đốt cây nhà tôi". Ông T không nhận việc đốt cây nhà bị cáo V nên giữa ông T và bị cáo V có lời qua tiếng lại với nhau. Bị cáo V từ phía sau dùng tay phải ôm vào cổ ông T rồi hai người giằng co, ru đẩy, vật nhau ngã xuống nền đất cạnh đường tàu. Ông T đè lên người bị cáo V rồi C 01 hòn đá đường tầu (đá ba lát) có kích thước khoảng (02x03)cm ở cạnh đường tầu đập vào mi mắt trái của bị cáo V. Bị ông T đánh nên bị cáo V vật ông T xuống đất, đè lên người ông T rồi dùng tay phải đấm 01 cái vào mặt ông T. Bị cáo V dùng tay phải C hòn đá đường tầu (đá ba lát) có kích thước khoảng (5x6)cm ở cạnh đường tàu đập vào mi mắt trái, mi mắt phải, sống mũi và môi của ông T. Sau đó, bị cáo V và ông T giằng co, ru đẩy nhau ngã xuống ao rồi vật lộn nhau dưới nước. Bị cáo V và ông T vật lộn nhau dưới nước được khoảng hai phút thì ông T bị đuối sức nên bị cáo V kéo ông T vào bờ. Sau đó, bị cáo V đến Trạm y tế phường Ngô Quyền, thành phố B sơ cứu, băng bó vết thương. Ông T được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B sơ cứu, băng bó vết thương.

Tại Giấy xác nhận tình trạng thương tích ngày 03/01/2021,Trạm y tế phường Ngô Quyền, thành phố B xác nhận tình trạng thương tích của bị cáo Nguyễn Bá V lúc đến sơ cứu như sau: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt. Trên mi mắt trái có một vết rách dài khoảng 03 cm, khâu 4 mũi còn sưng nề, rỉ máu nhẹ. Quanh mắt trái sưng nề, bầm tím diện (05x06)cm. Lỗ mũi trái có đặt bấc C máu, hiện không còn dấu hiệu chảy máu.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 25/01/2021, Bệnh viện đa khoa tỉnh B xác nhận tình trạng thương tích của ông Vũ Công T lúc vào viện như sau: Tỉnh, đau đầu, xây sát sưng nề mặt, bầm tím mũi, đau ngực hai bên. Vết thương môi trên kích thước 01 cm. Vết thương cung mày hai bên, mỗi vết thương 02 cm.

Ngày 28/01/2021, Cơ quan điều tra tiến hành xác định hiện trường vụ án: Hiện trường vụ án xảy ra tại khu vực đường ray thuộc tuyến đường sắt B- Lạng Sơn thuộc Tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố B, tỉnh B. Chọn mép phải đường ray hướng B- Lạng Sơn làm chuẩn, chọn cột điện số "9- LTI-NQ2" làm mốc để miêu tả hiện trường. Đường ray rộng 1,4m, bên phải đường ray là nền đất rộng 3m

được trải đá và tiếp giáp với hồ nước. Xung quanh khu vực hồ nước cH nhiều cây keo. Tại vị trí cách cột điện 30m, cách mép phải đường ray 0,5m, cách mép hồ 2,5m được xác định là nơi T và V vật lộn, đánh nhau. Vị trí số (1) xác định là cây keo mà V nghi T đã đốt, cây keo này bên ngoài bị cháy lẹm; vị trí số (2) xác định là nơi xảy ra xô sát, đánh nhau; vị trí số (3) xác định là nơi T và V vật lộn nhau dưới nước. Qúa trình xác định hiện trường Cơ quan điều tra thu giữ 10 hòn đá đường tầu (đá ba lát) có kích thước khác nhau, quá trình giữ có chụp ảnh để phục vụ điều tra giải quyết vụ án.

Ngày 26/3/2021, ông Vũ Công T có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Bá V. Ngày 26/5/2021, Nguyễn Bá V có đơn đề nghị khởi tố bị can đối với Vũ Công T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trưng cầu giám định thương tích đối với Vũ Công T và Nguyễn Bá V.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9853/21/TgT ngày 28/01/2021, Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh B kết luận:Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Bá V hiện tại là 03%. Thương tích do vật tày gây nên.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 9854/21/TgT ngày 28/01/2021, Trung tâm Pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh B kết luận:Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Vũ Công T hiện tại là 12%. Thương tích do vật tày gây nên.

Tại Bản Cáo trạng số: 152/CT-VKS ngày 23/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Vũ Công T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự; Nguyễn Bá V về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Ngày 31/8/2021, bị cáo Nguyễn Bá V có đơn đề nghị rút yêu cầu truy tố và xét xử đối với ông Vũ Công T, nên cùng ngày Tòa án nhân dân thành phố B đã ra Quyết đình chỉ vụ án đối với bị can Vũ Công T số 01/2021/HSST-QĐ.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà:

Bị cáo Nguyễn Bá V khai nhận T bộ hành vi như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 03/01/2021, bị cáo cùng hai cháu ruột là Nguyễn Mạnh T và Nguyễn Mạnh Tg ở cùng nhà đi ra ao nước ở gần đường tàu thuộc Tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố B để câu cá. Cháu T, cháu Tg đạp xe đạp đi ra ao trước, còn bị cáo đi ra sau. Khi cháu T và cháu Tg đi ra đến bờ ao thì thấy ông Vũ Công T đang nhặt các tấm gỗ khô để vào cạnh gốc cây keo của nhà bị cáo nên cháu T và cháu Tg đi về nhà nói cho bị cáo biết sự việc. Thấy vậy, bị cáo cùng cháu T và cháu Tg đi ra bờ ao thì chỉ thấy có ông T đang ở bờ ao, các tấm gỗ ở cạnh gốc cây keo đang cháy, gốc cây keo bị cháy lẹm bám dính khói đen. Nghi ngờ ông T là người đã đốt cây của nhà mình nên bị cáo nói "Sao ông lại đốt cây nhà tôi". Ông T không nhận việc đốt cây nhà bị cáo V nên giữa ông T và bị cáo V có lời qua tiếng lại với nhau. Bị cáo V từ phía sau dùng tay phải ôm vào cổ ông T rồi hai người giằng co, ru đẩy, vật nhau ngã xuống nền đất cạnh đường tàu. Ông T đè lên người

bị cáo rồi C 01 hòn đá đường tầu ở cạnh đường tầu đập vào mi mắt trái của bị cáo. Bị ông T đánh nên bị cáo vật ông T xuống đất, đè lên người ông T rồi dùng tay phải đấm 01 cái vào mặt ông T. Bị cáo dùng tay phải C hòn đá đường tầu đập vào mặt ông T. Sau đó, bị cáo đến Trạm y tế phường Ngô Quyền, sơ cứu, băng bó vết thương. Ông T được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B sơ cứu, băng bó vết thương. Giữa bị cáo và ông T đã gặp gỡ xin lỗi nhau, bị cáo đã có đơn rút yêu cầu truy tố và xét xử đối với ông T và bồi thường cho ông T 4.000.000 đồng. Nay, bị cáo thấy là sai trái, là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Bị hại là ông Vũ Công T xác định:

Sự việc xảy ra vào buổi chiều ngày 03/01/2021 mà bị cáo khai là đúng. Giữa ông và bị cáo V xảy ra xô sát là sự việc không hay. Sau khi sự việc xảy ra, ông và bị cáo V đều tiến hành giám định thương tích và đều bị cơ quan điều tra khởi tố và bị truy tố. Tuy nhiên, ngày 31/8/2021 giữa ông và bị cáo đã gặp gỡ, xin lỗi, bị cáo V bồi thường cho ông số tiền 4.000.000 đồng và có đơn rút yêu cầu truy tố và xét xử đối với ông. Ông đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị H có lời khai xác định: Bà là vợ của bị cáo Nguyễn Bá V. Sự việc xảy ra xô sát giữa cH bà và ông T thế nào thì bà không biết. Bà đã cùng cH bà bồi thường cho ông T theo thỏa thuận là 4.000.000 đồng để khắc phục hậu quả và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho cH bà. Nay, bà không có yêu cầu gì về khoản tiền này.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất, nội dung hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá V từ 02 năm đến 02 năm 02 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 04 năm 04 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cứ trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Áp dụng điểm a Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 10 hòn đá đường tàu (đá ba lát).

4. Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Phần tranh luận: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy là sai trái, là vi phạm pháp luật, đề nghị được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ các chứng cứ tài liệu được thẩm tra, kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ T diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh:

Sau khi xem xét lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có trong hồ sơ cũng như tại phiên toà, cũng như tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 03/01/2021, tại khu vực gần đường tàu thuộc Tổ 6, phường Ngô Quyền, thành phố B, tỉnh B, Vũ Công T, có hành vi dùng 01 hòn đá đường tầu có kích thước (02x03)cm đánh gây thương tích ở vùng mi mắt trái của Nguyễn Bá V; Nguyễn Bá V có hành vi dùng hòn đá đường tầu có kích thước (05x06)cm đánh gây thương tích ở vùng cung mày phải, cung mày trái, vùng mũi, môi trên của Vũ Công T. Hậu quả, ông T bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%, bị cáo V bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%. Hành vi của ông T, bị cáo V thuộc trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm".

Ngày 31/8/2021, bị cáo Nguyễn Bá V có đơn đề nghị rút yêu cầu truy tố và xét xử đối với ông Vũ Công T, nên cùng ngày Tòa án nhân dân thành phố B đã ra Quyết đình chỉ vụ án đối với bị can Vũ Công T số 01/2021/HSST-QĐ.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bá V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội: "Cố ý gây thương tích", theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo dùng hòn đá đường tàu (đá ba lát) đập vào mặt bị hại, xác định đây là hung khí nguy hiểm. Đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, quy định: "*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Do đó, Cáo trạng số: 152/CT-VKS ngày 23/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh B truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá V là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ, mức hình phạt là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết như sau:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại; tại cơ quan Điều tra, cũng như tại phiên toà, bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; sự việc xô sát cũng có lỗi của bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ để áp dụng cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Nên không cần bắt bị cáo phải cách ly xã hội, mà cần xử phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo. Giao bị cáo cho UBND cấp xã, nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, theo Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội: 10 hòn đá đường tàu (đá ba lát).

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo V và ông T đã thống nhất bồi thường theo thỏa thuận, nên không có yêu cầu gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với hành vi gây thương tích của ông Vũ Công T cho bị cáo Nguyễn Bá V đã được Tòa án đình chỉ vụ án đối với bị can Vũ Công T và đã có văn bản gửi cơ quan điều tra xử lý hành chính, nên Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ, nên không xem xét trong vụ án này.

[7]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá V **02** (hai) năm tù về tội: "*Cố ý gây thương tích*", cho hưởng án treo, thời gian thử thách **04** (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2021).

Giao bị cáo cho UBND phường Trần Nguyên Hãn, thành phố B giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Bá V thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Bá V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 10 hòn đá đường tàu (đá ba lát).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Bá V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7; 7a; 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tp B;
- VKSND tỉnh B;
- Công an tp B;
- TAND tỉnh B;
- Chi cục THADS TP B;
- Người tham gia tố tụng;
-Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Trần Kiên

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN -CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
Nguyễn Thị Huệ – Phạm Thị Hải Huyền	**Nguyễn Trần Kiên**