TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2019/HSPT
Ngày: 19/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Ngôn

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Văn Liệt

2. Ông Phan Nguyên Nguyên

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Tuấn – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/HSPT ngày 04/3/2019 đối với bị cáo Châu Hoàng S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HSST ngày 08/01/2019 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Châu Hoàng S; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 1001 Lô G3 chung cư Hùng Vương, Phường A, Quận B, Thành phố C; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Châu Hoàng L và bà Nguyễn Thị P; Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/01/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số: 56/2015/HSPT.

Tạm giữ, tạm giam ngày: 24/7/2018 - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 25/4/2018, đối tượng Hoàng (chưa rõ lai lịch) rủ và điều khiển xe gắn máy hiệu Raider màu đỏ-đen (không rõ biển số)

chở Châu Hoàng S chạy lòng vòng, tìm người để sơ hở tài sản thì trộm cắp. Khi đến trước số 174 Nguyễn Thiện Thuật, Phường 3, Quận 3, Hoàng phát hiện có 01 xe Honda hiệu SH mode, màu đỏ - đen, biển số 59C2-561.97 dựng trước cửa hàng, không có người trông coi nên dừng xe giả vờ vào mua cháo để S ở ngoài dùng đoản bẻ khóa phá khóa cổ xe gắn máy. Sau khi phá được khóa xe, S điều khiển xe chạy về hướng Điện Biên Phủ rồi tẩu thoát, còn Hoàng khiển xe Raider chạy theo sau. Khi đến trước trường học Bông Sao số 196 Bùi Minh Trực, Phường 5, Quận 8, Hoàng gọi điện cho Châu (chưa rõ lai lịch) để bán xe với giá 15.000.000 đồng. Sau khi bán được xe, Hoàng và S chia nhau mỗi người 7.500.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Sau khi tiếp nhận trình báo của chị Phạm Thúy N, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3 tiến hành truy xét và xác định Châu Hoàng S là thủ phạm của vụ trộm cắp tài sản nên đã làm việc với Châu Hoàng S. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, Châu Hoàng S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 87/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 12/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 kết luận: Xe Honda hiệu SH mode, màu đỏ - đen, biển số 59C2-561.97, số khung RLHJF511FY201234, số máy JF51E0304016 đã qua sử dụng vào thời điểm tháng 4/2018 có giá 40.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2019/HSST ngày 08/01/2019 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Châu Hoàng S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Châu Hoàng S 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 24/7/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết về trách nhiệm dân sự, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/01/2019 bị cáo Châu Hoàng S có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm thời gian chấp hành hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo thực hiện đã cho rằng:

Bị cáo Châu Hoàng S đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội: "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Châu Hoàng S có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét thấy, bị cáo Châu Hoàng S có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe Honda hiệu SH mode có giá trị 40.000.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp

dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù, về tội: "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội.

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mức hình phạt 02 (hai) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin được giảm án, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, để có thể xem xét cho bị cáo được giảm hình phạt tù.

Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Hoàng S mà giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Châu Hoàng S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Châu Hoàng S 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 24/7/2018.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Châu Hoàng S khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được giảm thời gian chấp hành hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 3, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 3, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Bị cáo Châu Hoàng S có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác nên đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 173 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/01/2019 bị cáo Châu Hoàng S có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Bị cáo Châu Hoàng S có hành vi "Trộm cắp tài sản" là chiếc xe Honda hiệu SH mode có giá trị 40.000.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo S 02 (hai) năm tù.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Châu Hoàng S không xuất trình thêm tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Châu Hoàng S là phù hợp.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Hoàng S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Châu Hoàng S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Hoàng S; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Châu Hoàng S** phạm tội **"Trộm cắp tài sản".**

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Châu Hoàng S **02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày: 24/7/2018.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 3; (1)
- THA-DS Quận 3; (1)
- TAND Quận 3; (1)
- Công an Quận 3; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trung Ngôn