

Bản án số: 837/2018/HS-PT

Ngày: 30/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên toà: Nguyễn Ngọc Hải-*Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy- *Kiểm sát viên.*

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 769/2018/TLPT- HS ngày 02/11/2018 đối với bị cáo: Tổng Bá Vũ Hdo có kháng cáo của bị cáo Tổng Bá Vũ Hdo với Bản án hình sự sơ thẩm số 155/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội:

*** Bị cáo có kháng cáo:** Tổng Bá Vũ H, sinh năm 1999, tại Hà Nội; Nơi cư trú: số 11, tổ 2, thị trấn XM, Hện CM, thành phố Hà Nội; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tổng Vũ P và bà Phan Thị Ph; Danh chỉ bản số: 246 lập ngày 03/7/2018; Tiền án: chưa có; Tiền sự: chưa có; Bị tạm giữ từ ngày: 30/6/2018 đến ngày: 09/7/2018; Hiện đang tại ngoại; có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Tổ 4, phường PC, quận NTL, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/6/2018, tại khu vực trước cổng Trường cao đẳng I (đầu ngõ 36, đường CD, phường PD, quận BTL, TP. Hà Nội), Tổ

công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bắc Từ Liêm bắt quả tang Tống Bá Vũ H đang bán trái phép 02 túi nilong ma túy cần sa giá 800.000đồng cho Nguyễn Văn L(*sinh năm 1987, Địa chỉ: tổ 4, phường PC, quận NTL, TP. Hà Nội*). Tổ công tác đưa H,L cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ. Công an đã thu giữ những vật chứng gồm:

- *Thu giữ của Tống Bá Vũ H*: 03 gói nilong màu trắng (*kích thước 2x3cm*) chứa thảo mộc khô; 01 ba lô màu đen (*kích thước 20x30cm*), đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone, màu xám đen, bị vỡ màn hình, lắp số thuê bao 09678xxxxx; 01 xe máy kiểu dáng Sirius, BKS 29V7-xxx.xx, số khung: 018017, số máy: 003754.

- *Thu giữ của Nguyễn Văn L*: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số sim: 09264xxxxx đã qua sử dụng; số tiền 150.000 đồng.

Ngày 30/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã trưng cầu giám định số thảo dược thu giữ của H. Tại Bản kết luận giám định số 5802/KLGD-PC54 ngày 07/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilông đều là cần sa, tổng khối lượng: 2,591 gam.*

Qua điều tra xác định:

Khoảng ngày 25/6/2018, Tống Bá Vũ H truy cập vào mạng xã hội Instagram, hỏi mua 03 gam ma túy cần sa với giá 900.000đồng của một thanh niên có “nick” MH(*không rõ nhân thân, lai lịch*). Khoảng ngày 27/6/2018, có người mang ma túy đến giao cho H tại đầu ngõ 66 đường Hồ Tùng Mậu, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội. H nhận ma túy và trả tiền cho người vận chuyển kèm theo 30.000đồng phí vận chuyển. Sau đó, H mang số ma túy trên lên phòng trọ, ước lượng và chia ma túy vào 03 túi nilon nhỏ (*có kích thước 2x3cm*) tương đương mỗi túi 01 gam ma túy, rồi cất giấu trong balo và để trong tủ quần áo. Sau đó, H truy cập vào nhóm “Hà Nội Massive Stoner” (*nhóm chuyên về cần sa*) trên mạng xã hội Facebook, comment các bài đăng về cần sa.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 30/6/2018, khi H đang ở tại phòng trọ thì nhận được tin nhắn từ messenger của tài khoản Facebook có tên “Lê H” của Nguyễn Văn L đến tài khoản Facebook có tên “Quách Văn T” của H hỏi mua 02 gam ma túy cần sa. H đồng ý bán với giá 800.000đồng/02gam, H và L trao đổi số điện thoại, hẹn với nhau giao dịch tại khu vực trước cổng Trường cao đẳng I (*ở đầu ngõ 36, đường CD, phường PD, quận BTL, Hà Nội*). Sau đó, H lấy 02 gói cần sa để vào ngăn giữa balo và 01 gói cần sa khác để ở ngăn ngoài của balo; đeo balo trên người để dự trữ nếu ai mua sẽ bán rồi một mình điều khiển xe máy mang biển kiểm soát 29V7-xxx.xx đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, H dùng số điện thoại 09678xxxxx gọi đến số 09264xxxxx của L thì nhận ra L đang đứng ở cổng

Trường cao đẳng I, H tiến lại gần định lấy 02 gói ma túy cần sa trong balo ra để giao dịch thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Bắc Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và khai đây là lần đầu tiên H mua và bán ma túy thì bị bắt giữ. H khai đã mua cần sa thảo mộc với giá 300.000đồng/1 gam; dự định bán lại với giá 400.000đồng/1 gam; nếu không bị phát hiện sẽ được lãi 100.000đồng/1 gam.

Đối với người có “nick” MH trên mạng Instagram, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Nguyễn Văn L có trao đổi mua cần sa thảo mộc của H để sử dụng nhưng chưa nhận cần sa, nên chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự với L về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Sirius, mang biển kiểm soát 29V7-xxx.xx; số khung: 018017, số máy: 003754 thu giữ qua điều tra đã xác định là tài sản của chị Phan Thị Ph (sinh năm 1979, Nơi cư trú: số nhà 11, tổ 2, thị trấn XM, Huyện CM, TP. Hà Nội – mẹ đẻ bị cáo H), chị Ph cho H mượn xe máy để đi học; việc H sử dụng xe máy trên để đi mua bán ma túy chị Ph không biết, không liên quan. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết định trao trả xe máy trên cho chị Ph. Chị Ph đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 155/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Tổng Bá Vũ H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời hạn bị cáo đã bị tạm giữ trước đó. Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/10/2018, bị cáo Tổng Bá Vũ H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Viện kiểm sát không kháng nghị Bản án.

**Tai phiên tòa phúc thẩm:*

Bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai như đã khai tại Cơ quan điều tra. Bị cáo công nhận việc truy tố, xét xử như ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Bị cáo là người có quyền kháng cáo, đơn kháng cáo

của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về hình thức, nội dung nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ tội phạm và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết nào mới để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo theo quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 ngày 30/6/2018 tại khu vực trước cổng Trường cao đẳng I (ngõ 36 đường CD, phường PD, quận BTL, Hà Nội), Tống Bá Vũ H đang có hành vi bán trái phép 2,591 gam thảo mộc cần sa (cất trong 02 túi nilon) cho Nguyễn Văn L thì bị Tổ công tác Công an quận Bắc Từ Liêm bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm trật tự quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây lo lắng trong nhân dân, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lần đầu bị đưa ra truy tố xét xử, thành khẩn khai báo để áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tình tiết nào mới để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, là tội phạm rất nguy hiểm cho xã hội; ma túy là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác nên không có cơ sở cho bị cáo được hưởng án treo, vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo.

[2.3] Về các nội dung khác:

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tổng Bá Vũ H về việc xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; giữ nguyên quyết định của Bản án số 155/2018/HS-ST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Tổng Bá Vũ H, cụ thể như sau:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo: Tổng Bá Vũ H 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 30/6/2018 đến 09/7/2018.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình

sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận Bắc Từ Liêm
- VKSND quận Bắc Từ Liêm
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ QUANG HUY

