

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2017/HSST  
Ngày: 17-8-2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Thái Ánh Trinh**

2. Ông **Nguyễn Thanh Điền**

*Thư ký phiên tòa:* Ông **Huỳnh Trung Hiếu** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

*Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Thuỳ Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2017/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2017/HSST- QĐ ngày 02 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

**Nguyễn T** - Sinh ngày: 24/5/1999; Đăng ký thường trú: Khóm B4, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Nguyễn Tấn L, sinh năm: 1979 (chết); Mẹ: Huỳnh Thị L, sinh năm 1978; Em ruột: Nguyễn L, sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị bắt tạm giam từ ngày 26/5/2017. (có mặt)

*Người bị hại:* Anh **Lư H** – Sinh năm 1988

Địa chỉ: Khu vực P 2, phường K, quận N, thành phố Cần Thơ. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 23 giờ ngày 20/3/2017, Nguyễn T cùng với Lư H, Nguyễn L, Ngô V, C, A tổ chức uống rượu tại quán Đ thuộc khu vực P 1, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ. Trong lúc uống rượu, Nguyễn T nhiều lần “chửi thề” lớn tiếng, thấy vậy Lư H mới nhắc nhở, kêu T không “chửi thề” nữa, T nói: “*ông nói một tiếng nữa, tôi đâm ông đó*” và dùng tay móc lấy cây dao trong túi quần cầm trên tay. H thấy T cầm dao trên tay nên nói: “*mấy nhậu mà móc dao hù dọa ai*”, “*mấy ngon đâm tao nè*” và kéo áo lên, T cầm dao đâm 01 nhát vào vùng bụng của H. H được V và mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung tâm An Giang, còn T bỏ về nhà. Sau đó, Cơ quan Công an mời T lên làm việc, T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Sau khi sự việc xảy ra, Lư H giao nộp 01 cây dao xếp bằng kim loại, màu trắng, dài khoảng 16 cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 68/TgT ngày 10 tháng 4 năm 2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Lư H, sinh năm 1988 là 26% (hai mươi sáu phần trăm).

Trong quá trình điều tra, anh Lư H yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích là 5.000.000 đồng, nhưng tại phiên tòa anh H không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do thấy hoàn cảnh bị cáo khó khăn.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 27/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - Tp. Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng, đề nghị: Áp dụng điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 69; Điều 74; khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận người bị hại không yêu cầu bồi thường. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao xếp bằng kim loại.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; các bị cáo đã biết ăn năn hối cải, xin sửa đổi về sau.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Trong điều tra và qua thẩm tra tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp với các chứng cứ như kết luận giám định pháp y về thương tích, lời khai của người bị hại, người làm chứng trong vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn T đã có hành vi sử dụng công cụ là 01 cây dao xếp bằng kim loại đâm vào vùng bụng anh Lư H, gây thương tích cho bị hại là 26%. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo sử dụng dao tự chế là vật có khả năng gây sát thương cao và rất nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe đối phương nếu trúng vào vùng hiểm yếu. Theo hướng dẫn tại tiểu mục 3.1 Mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006; tiểu mục 2.2 Mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003, của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì những công cụ trên đây là hung khí nguy hiểm. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung hình phạt là "dùng hung khí nguy hiểm" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người khác. Chỉ vì sự mâu thuẫn nhỏ trong lúc nhậu giữa bị cáo và bị hại có lời lẽ qua lại, bị cáo đã không kìm chế mà cầm dao xông tới đâm bị hại. Qua đó, cho thấy bị cáo rất hung hăng, nhận thức pháp luật kém. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên được áp dụng những quy định pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Ngoài ra, xét thấy bị cáo có sự thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình do cha đã chết, mẹ bị cáo không rõ ở đâu nên phần nào ảnh hưởng đến nhận thức và ứng xử của bị cáo. Tại phiên toà, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử có xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt so với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường; đây là sự tự nguyện không trái pháp luật nên công nhận.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao xếp bằng kim loại là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

\* Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74; khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2017.

\* Về trách nhiệm dân sự: Công nhận người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

\* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây dao xếp bằng kim loại là vật chứng trong vụ án này.

\* Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo Nguyễn T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

(Ký tên, đóng dấu)

**Nguyễn Văn Kiệt**