

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: /2021/HS-ST

Ngày: 15/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Như Bình
2. Bà Nguyễn Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thanh Huế – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 220/2021/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Mạnh T (Tên gọi khác Trần Mạnh T) - sinh năm 1987, tại Hà Nội; HKTT: Tổ dân phố ĐNX, phường ĐN, quận BTL, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Bộ M và bà Trần Thị Tuyết Th (tức Trần Thị T) (Đã chết); Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000201 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 14/6/2021/2021 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa:

Bản án số 14 ngày 14/02/2020 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/01/2021.

Nhân thân có 03 tiền án và 01 tiền sự đã được xóa:

-Bản án số 109/2007/HSST ngày 12 tháng 06 năm 2007 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

-Bản án số 261/2008/HSST ngày 10 tháng 12 năm 2008 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

-Bản án số 218/2011/HSST ngày 26/09/2011 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt bị cáo 9 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (trị giá tài sản trộm cắp là 1.100.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/04/2012.

-Năm 2004, UBND huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng.

Bị cáo bị bắt từ ngày 09/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/06/2021, Tổ công tác đại đội 1, D1- PK02E - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại đường Nhật Chiêu, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội. Khi đến khu vực trước cửa số nhà 181 đường Nhật Chiêu phát hiện Cao Mạnh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Attila, màu đỏ, BKS: 30F4- 1367 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra tổ công tác có phát hiện ở dưới thảm cao su chỗ để chân của xe máy do T điều khiển có 01 túi nilon một mặt màu đỏ, một mặt màu trắng bên trong chứa chất bột màu vàng. T khai không biết số đồ vật trên là của ai và chất bột màu vàng là chất gì. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa T bàn giao công an phường Nhật Tân giải quyết.

Quá trình điều tra, T khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 09/06/2021, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Attila, màu đỏ, BKS: 30F4 – 1367 đi từ dốc Bác Cổ để

về nhà ở tổ 4 phường ĐN, BTL, HN. Khi đi đến cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, do có nhu cầu sử dụng ma túy, T điều khiển xe máy đi vào cửa khẩu An Dương gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng ma túy. T cất giấu ma túy vừa mua được ở dưới miếng lót cao su đế chân của xe máy Attila nêu trên rồi điều khiển xe về nhà. Khi đi đến trước cửa số nhà 181 Nhật Chiêu, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. Cơ quan công an đã lập biên bản, niêm phong, thu giữ tang vật, phương tiện và đưa T về trụ sở Công an phường Nhật Tân để làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra hành vi cất giấu ma túy, kết quả T đã diễn tả lại được hành vi cất giấu gói ma túy xuống dưới thảm cao su chỗ đế chân của xe máy T điều khiển.

Thu giữ của Cao Mạnh T:

- 01 xe máy Attila, màu đỏ BKS 30F4- 1367;
- 01 đăng ký xe máy Attila màu đỏ, BKS 30F4- 1367, đăng ký xe có số 217986;
- 01 điện thoại Redmi màu đen, 01 điện thoại Nokia màu đen , 01 điện thoại Nokia không có vỏ;
- 01 ví da màu nâu;
- 01 ống thủy tinh kích thước khoảng 10cm có một đầu tròn;
- 01 túi nilon có một mặt màu đỏ, một mặt màu trắng kích thước khoảng 2x3cm bên trong có chứa chất bột màu vàng;

Tại Kết luận giám định số 4836/KLGD - PC09 ngày 17/06/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu vàng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,209 gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T: T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho T nên không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Attila màu đỏ BKS: 30F4-1367 và 01 đăng ký xe máy số 217986 thu giữ của T: T khai là mượn của Nguyễn Thanh T1, (Sinh năm 1987, HKTT: XXX đường Bạch Đằng, phường BD, quận HBT, HN). Xác minh với

Công an phường Bạch Đằng xác định T1 đã bán nhà đi nơi khác, hiện tại không xác định được T1 ở đâu, làm gì. Chiếc xe máy trên đăng ký chủ xe là Mã Thị Vinh Q (địa chỉ: Pxxx Ax Tập thể CKHN TD, TX, HN). Xác minh với Công an phường Thượng Đình xác định Q đã bán nhà và chuyển đến Thành phố Hồ Chí Minh từ năm 2013, không biết địa chỉ cụ thể. Giám định số khung, số máy chiếc xe máy trên là số nguyên thủy. Tra cứu chiếc xe máy trên không có trong dữ liệu xe vật chứng. Tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu phương tiện nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến nhận. Cơ quan công an đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục làm rõ sau.

Bản cáo trạng số 215/CT - VKSTH ngày 16 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Cao Mạnh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Cao Mạnh T đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt đề nghị xử phạt Cao Mạnh T từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị,

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được giám kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, cán bộ công an phường, cán bộ cảnh sát cơ động, giám định viên và hình dấu của công an phường, bên trong chứa 01 túi nilon có một

mặt màu đỏ, một mặt màu trắng, kích thước khoảng 2x3cm bên trong có chứa chất bột màu vàng là ma túy loại MDMA; 01 ống thủy tinh kích thước khoảng 10cm có một đầu tròn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia không có vỏ, không kiểm tra Imeil và 01 ví da màu nâu.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo Cao Mạnh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/6/2021, tại trước số nhà 181 phố Nhật Chiêu, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Cao Mạnh T có hành vi tàng trữ trái phép 0,209 gam ma túy loại MDMA, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác D1-PK02E CATP Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Cao Mạnh T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhân thân có nhiều tiền án, tiền sự, chứng tỏ bị cáo đã được cơ quan có thẩm quyền giáo dục nhiều lần, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó thể hiện bị cáo rất coi thường pháp luật. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 0,209 gam ma túy loại MDMA, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số 14 ngày 14/02/2020 của TAND quận Bắc Từ Liêm. thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội trộm cắp tài. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/01/2021 nên chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và không có thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được giấu kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, cán bộ công an phường, cán bộ cảnh sát cơ động, giám định viên và hình dấu của công an phường, bên trong chứa 01 túi nilon có một mặt màu đỏ, một mặt màu trắng, kích thước khoảng 2x3cm bên trong có chứa chất bột màu vàng là ma túy loại MDMA; 01 ống thủy tinh kích thước khoảng 10cm có một đầu tròn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia không có vỏ, không kiểm tra Imeil.

-Trả lại bị cáo 01 ví da màu nâu.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Atila màu đỏ BKS: 30F4-1367 và 01 đăng ký xe máy số 217986 thu giữ của T: T khai là mượn của Nguyễn Thanh T1 hiện không xác định được Tùng ở đâu. Chiếc xe máy trên đăng ký chủ xe là Mã Thị Vinh Q. Quá trình điều tra xác định Quang đã bán nhà và chuyển đến Thành phố Hồ Chí Minh từ năm 2013, không biết địa chỉ cụ thể. Giám định số khung, số máy chiếc xe máy trên là số nguyên thủy. Tra cứu chiếc xe máy trên không có trong dữ liệu xe vật chứng. Tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu phương tiện nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến nhận. Do đó, ngày 28/10/2021, Cơ quan công an đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục làm rõ sau là phù hợp nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho T: Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: T bị cáo Cao Mạnh T (tức Trần Mạnh T) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Cao Mạnh T (tức Trần Mạnh T) 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được giám kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, cán bộ công an phường, cán bộ cảnh sát cơ động, giám định viên và hình dấu của công an phường, bên trong chứa 01 túi nilon có một mặt màu đỏ, một mặt màu trắng, kích thước khoảng 2x3cm bên trong có chứa chất bột màu vàng là ma túy loại MDMA; 01 ống thủy tinh kích thước khoảng 10cm có một đầu tròn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imeil và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia không có vỏ, không kiểm tra Imeil.

-Trả lại bị cáo 01 ví da màu nâu.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2021.)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Mạnh T (tức Trần Mạnh T) phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày T án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang