

Bản án số: **138/2026/HS-PT**

Ngày: 15/5/2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Cao Văn Hiếu**

*Các Thẩm phán:* Ông **Bùi Trọng Danh**

Bà **Đỗ Thị Thuý Năng**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hồng Diễm** – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Đoàn Thị Thanh Mai** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2026/TLPT-HS ngày 05 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Vũ L do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng.

*\* Bị cáo:* **NGUYỄN VŨ L**, sinh ngày 24/11/1983 tại xã Q, thành phố Đà Nẵng, CCCD số 049083015xxx; Nơi cư trú: Thôn X, phường H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết L (s) và bà Phan Thị B (s); Có vợ là Phạm Thị Thanh N, sinh năm 1985 và có 02 con: con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*\* Bị hại:* Ông **Trần Văn R**, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Tổ 3X, phường H, thành phố Đà Nẵng. (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà **Đặng Thị Thu H**, sinh năm 1974, CCCD số 048174005XXX; anh **Trần Quốc H**, sinh năm 2001, CCCD số 048201006XXX và em **Trần Quốc K**, sinh năm 2008, CCCD số 048208007XXX; Cùng trú tại: Số 9XXX đường N, phường H, thành phố Đà Nẵng. *Người đại diện hợp pháp của em Trần Quốc K:* Bà **Đặng Thị Thu H**,

sinh năm 1974; trú tại: Số 9XXX đường N, phường H, thành phố Đà Nẵng. Bà H và anh H có mặt, em K có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Công ty TNHH MTV G**, Mã số doanh nghiệp 0402029xxx; Địa chỉ trụ sở: Thôn X, phường H, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đoàn Duy H – Chức vụ: Giám đốc. Người đại diện tham gia tố tụng theo ủy quyền của Giám đốc Công ty: Ông Cao Hữu T, sinh năm 1985, CCCD số 048085001XXX. Có mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 10/6/2025, tại ngã tư N – T, thuộc phường H, thành phố Đà Nẵng xảy ra vụ va chạm giữa xe ô tô tải BKS 43C-18X.XX do Nguyễn Vũ L điều khiển và xe mô tô hiệu Deahan BKS 43K9-6XXX do ông Trần Văn R điều khiển cùng chiều. Hậu quả: Ông R tử vong tại chỗ, phương tiện xe mô tô BKS 43K9-6XXX bị hư hỏng nhưng thiệt hại không đáng kể.

*Qua điều tra xác định:* Vào sáng ngày 10/6/2025, Nguyễn Vũ L là nhân viên lái xe của Công ty TNHH MTV G điều khiển xe ô tô tải BKS 43C-18X.XX đi từ công trình xây dựng Cảng T về mỏ đá T, lưu thông trên đường N theo hướng từ H về H2. Khi đến ngã tư N – T, phường H, thành phố Đà Nẵng thì gặp tín hiệu giao thông đèn đỏ nên L dừng xe, bật xi nhanh để chờ chuyển hướng xe rẽ phải. Khi tín hiệu đèn chuyển sang xanh, L điều khiển xe ô tô rẽ phải sang đường N. Nhưng do không chú ý quan sát nên L đã tông vào xe mô tô hiệu Deahan BKS 43K9-6XXX từ phía sau do ông Trần Văn R điều khiển đi phía trước cùng chiều, khiến ông R tử vong tại chỗ như đã nêu. Ngay sau khi biết sự việc, Nguyễn Vũ L đã chủ động đến Công an phường H cũ (nay là phường H) đầu thú. Kết quả điều tra xác định: Nguyễn Vũ L tham gia điều khiển phương tiện giao thông có giấy phép lái xe hạng C, nồng độ cồn trong hơi thở là 0,00mg/l, không có chất ma túy trong cơ thể.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám phương tiện đối với xe ô tô BKS 43C-18X.XX và xe mô tô BKS 43K9-6XXX và ghi nhận các dấu vết liên quan.

Ngày 14/7/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng ban hành Kết luận giám định số: 5XXX/KLGĐTT-KTHS xác định: *Nguyên nhân tử vong của ông Trần Văn R là do đa chấn thương.*

\* Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo về tội : “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/12/2025.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

\* Ngày 09/01/2026, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K có Đơn kháng cáo với nội dung cho rằng bản án sơ thẩm đã tuyên là không thoả đáng và vi phạm nghiêm trọng quy định về pháp luật tố tụng hình sự, vi phạm về quyền và lợi ích hợp pháp của công dân. Yêu cầu huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại theo hướng:

- Thay đổi khung hình phạt theo hướng tăng nặng hình phạt và phạt tù giam đối với bị cáo Nguyễn Vũ L.

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Vũ L và Công ty TNHH G liên đới chịu trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại về tiền sau khi trừ đi số tiền 250.000.000 đồng do Công ty TNHH G đã giao trước.

- Yêu cầu bị cáo Nguyễn Vũ L và Công ty TNHH G liên đới chịu trách nhiệm có nghĩa vụ cấp dưỡng cho trẻ vị thành niên là Trần Quốc K (sinh ngày 02/12/2008) cho đến khi đủ 18 tuổi theo quy định pháp luật.

- Không được trả lại xe ô tô tải BKS 43C-18X.XX đứng tên chủ sở hữu Công ty TNHH G để đảm bảo thi hành án dân sự sau này và Giấy phép lái xe hạng C đứng tên Nguyễn Vũ L.

**\* *Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Những người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo về hình phạt, đề nghị phạt tù đối với bị cáo; Riêng về phần dân sự đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo Nguyễn Vũ L, đại diện hợp pháp của Công ty TNHH G đã thỏa thuận thống nhất tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ, trong đó: Bị cáo L bồi thường 10.000.000đ, Công ty G 10.000.000đ.

- Bị cáo Nguyễn Vũ L đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại về đề nghị phạt tù đối với bị cáo, mong HĐXX xem xét giữ nguyên Bản án sơ thẩm để bị cáo có cơ hội lao động chăm sóc vợ đang điều trị bệnh thận và 02 con nhỏ.

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV G đề nghị HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

*Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K trong hạn luật định nên đảm bảo hợp lệ.

*Về nội dung:* Xét kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị hại thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Nguyễn Vũ L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định pháp luật và xử phạt bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo là có cơ sở. Các phần quyết định khác của bản án cũng đúng theo quy định pháp luật. Do đó, đề nghị HĐXX không chấp nhận đơn kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị hại. Tuy nhiên, về phần trách nhiệm dân sự tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo cùng Công ty TNHH MTV G đã thống nhất thỏa thuận với nhau tiếp tục bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000đ, trong đó bị cáo L bồi thường 10.000.000đ, Công ty G bồi thường 10.000.000đ, nên đề nghị HĐXX sửa một phần Bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự ghi nhận sự thỏa thuận thống nhất giữa gia đình bị hại, bị cáo và Công ty G như nêu trên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào ngày 10/6/2025, tại ngã tư giao nhau giữa đường N và T thuộc phường H, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Vũ L điều khiển xe ô tô tải BKS 43C-18X.XX chuyển hướng rẽ phải nhưng không chú ý quan sát nên đã va chạm vào xe mô tô hiệu Deahan BKS 43K9-6XXX do ông Trần Văn R điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Ông R tử vong tại chỗ và phương tiện xe mô tô hiệu Deahan BKS 43K9-6XXX bị hư hỏng nhưng thiệt hại không đáng kể. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Nguyễn Vũ L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung đơn kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Về phần hình phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ L điều khiển xe lưu thông trên đường không chú ý quan sát khi chuyển hướng rẽ phải gây ra tai nạn giao thông làm ông Trần Văn R tử vong nên phải chịu trách nhiệm đối với hành vi mà mình đã gây ra theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; quá trình điều tra, truy tố, xét xử luôn có thái

độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động đến Công an phường đầu thú; tự nguyện bồi thường nhằm bù đắp hậu quả đã xảy ra cho gia đình bị hại. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội bị cáo là Liệt sĩ đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp, cha mẹ ruột của bị cáo đóng góp vào công cuộc kháng chiến chống Mỹ; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình nuôi vợ đang điều trị bệnh thận và 02 con nhỏ. Do đó, Bản án sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đảm bảo tác dụng răn đe đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và sự nhân đạo của nhà nước ta.

[2.2] Về phần trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại cấp sơ thẩm gia đình bị hại và bị cáo cùng Công ty TNHH G thống nhất thỏa thuận tổng số tiền bồi thường thiệt hại là 250.000.000đ, trong đó, Công ty TNHH G đã bồi thường số tiền 150.000.000đ, bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000đ. Gia đình người bị hại viết giấy xác nhận đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu thêm gì về phần trách nhiệm dân sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, bà Đặng Thị Thu H và anh Trần Quốc H đại diện gia đình bị hại cũng xác nhận không có yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự. Sau khi xét xử sơ thẩm là bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K có kháng cáo về trách nhiệm dân sự. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo cùng Công ty G đã thống nhất thỏa thuận về trách nhiệm dân sự, bị cáo L và Công ty G tiếp tục bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000đ, trong đó bị cáo L bồi thường 10.000.000đ, Công ty G bồi thường 10.000.000đ. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của gia đình người bị hại và bị cáo cùng với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó, HĐXX ghi nhận sự tự nguyện của các bên tại phiên tòa.

[2.3] Về phần xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã hoàn trả cho Công ty TNHH MTV G 01 xe ô tô tải tự đổ, số máy WP10340E32617J121XXX, số khung LZGJRHR66HX131XXX, số BKS 43C-18X.XX và hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Vũ L 01 giấy phép lái xe hạng C đứng tên Nguyễn Vũ L là phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Vì các lẽ trên, HĐXX cấp phúc thẩm quyết định không chấp nhận kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại về hình phạt đối với bị cáo và phần xử lý vật chứng Bản án sơ thẩm đã tuyên; Sửa một phần Bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự do gia đình người bị hại và bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận thống nhất tại phiên tòa như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K không phải chịu án phí phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của người bị hại – bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K.

**2. Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- *Xử phạt:* Bị cáo **Nguyễn Vũ L 15 tháng tù** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/12/2025).

- Giao bị cáo về cho UBND phường H, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận sự thống nhất thỏa thuận của đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo Nguyễn Vũ L cùng Công ty TNHH MTV G, cụ thể: bị cáo Nguyễn Vũ L và Công ty TNHH MTV G tiếp tục bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), trong đó bị cáo Nguyễn Vũ L bồi thường 10.000.000đ (Mười triệu đồng), Công ty G bồi thường 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

**4. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Hoàn trả cho Công ty TNHH MTV G 01 (một) xe ô tô tải tự đổ, số máy WP10340E32617J21XXX; số khung LZGJRHR66HX131XXX, số BKS 43C-18X.XX do Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (cũ) cấp ngày 27/11/2024.

- Hoàn trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C đứng tên Nguyễn Vũ L.

Vật chứng này hiện này Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Đà Nẵng) đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 4 – Đà Nẵng.

5. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Vũ L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Những người đại diện hợp pháp của người bị hại gồm có bà Đặng Thị Thu H, anh Trần Quốc H và em Trần Quốc K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CATP Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 4 – Đà Nẵng;
- CQCSĐT CATP Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 4 Đà Nẵng;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Văn Hiếu**