

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

Bản án số: 149/2024/HS-ST

Ngày 24 tháng 9 năm 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hữu Tấn - Ông Trần Hùng Bích

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 167/2024/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phan Hoàng Anh K, sinh năm 1987 tại Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; Con ông: Huỳnh Minh H (chết) và bà Phan Thị C (chết). Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 08/8/2017 bị Tòa án nhân dân Quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đến ngày 21/5/2023 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 29/5/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Bất D (tên gọi khác Cu Đ), sinh năm 1997 tại Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; Con ông: Đỗ Minh H1 và bà Trần Hồng T. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 15/7/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 15/02/2024 chấp hành xong hình phạt tù. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 21/8/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 05/01/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 27/5/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Huỳnh Thanh L, sinh năm 1978. Nơi cư trú: phường M, Tp. Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi ở hiện tại: phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Văn Anh T1, sinh năm 1989. Nơi cư trú: phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 26/5/2024, Phan Hoàng Anh K rủ và bảo Đỗ Bất D điều khiển xe đạp chở K từ phường M đến phường M1 tìm tài sản lấy trộm. Khi đến đường L thuộc khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, K phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 67K8-3619 của anh Huỳnh Thanh L dựng trên vỉa hè không người trông coi, nên K kêu D dừng xe ở vỉa hè đối diện để cảnh giới, còn K đi bộ đến dùng cây đoản bẻ khóa xe mô tô biển số 67K8-3619. Sau đó K kêu D điều khiển xe mô tô vừa lấy trộm, còn K chạy xe đạp đến khu vực cầu C trong (phường M) bán xe mô tô 67K8-3619 cho B M (chưa rõ nhân thân) được 2.600.000 đồng, nhưng không nói cho B M biết là xe trộm. K và D chia nhau mỗi người 1.300.000 đồng tiêu xài cá nhân. Hành vi của K, D bị camera nhà khóm A, phường M ghi lại.

Đến 18 giờ cùng ngày, anh L phát hiện bị mất trộm xe mô tô biển số 67K8-3619 nên đến Công an phường M trình báo sự việc.

Ngày 27/5/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên phát hiện Nguyễn Văn Anh T1 đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha

màu đỏ, gắn biển số 67K1-164.04 bên trong cốp xe có biển số 67K8-3619 nên lập biên bản thu giữ vật chứng.

Ngày 27 và 29/5/2024 Đỗ Bất D và Phan Hoàng Anh K đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đầu thú.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 67K8-3619, số khung Y412561, số máy HC09E0412650; 01 biển số 67K1-164.04 do Nguyễn Văn Anh T1 giao nộp; 01 túi màu đen bên trong có 01 cây lục giác màu trắng bạc; 01 thanh sắt có 01 đầu lục giác và 01 đầu dẹp; 01 cây tua vít cán màu xanh lá; 01 thanh kim loại dẹp; 01 kèm cán màu đỏ đen; 01 điện thoại di động hiệu S, màn hình cảm ứng do Đỗ Bất D giao nộp; 01 đĩa CDR bên trong có 02 đoạn video do anh Huỳnh Thanh L1 giao nộp.

* Tại Kết luận định giá tài sản số: 1062/KL.HĐĐGTS ngày 02/7/2024 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự, xác định: 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 67K8-3619, trị giá 9.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Huỳnh Thanh L đã nhận lại xe mô tô biển số 67K8-3619, không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại Cáo trạng số: 166/CT-VKSLX ngày 10 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố Phan Hoàng Anh K, Đỗ Bất D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Phan Hoàng Anh K, Đỗ Bất D khai nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 67K8-3619 của anh L như nội dung vụ án đã nêu.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra trình bày nội dung vụ án phù hợp với Cáo trạng nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Anh T1 trình bày: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 26 tháng 5 năm 2024 ông đang uống nước tại quán cà phê C1 ở phường M thì có người nam không rõ họ tên đến bán xe mô tô gắn biển số 67K1-164.04 với giá 3.800.000 đồng. Do ông không kiểm tra nên không biết trong cốp xe có biển số 67K8-3619 và không biết xe do phạm tội mà có. Ông không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Chị Trần Thoại M1 trình bày: Chị là chủ sở hữu xe mô tô biển số 67K1-164.04. Khoảng năm 2018 chị đã bán xe này cho người không rõ họ tên địa chỉ.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Phan Hoàng Anh K, Đỗ Bất D, mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: không có.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi màu đen bên trong có 01 cây lục giác màu trắng bạc; 01 thanh sắt có 01 đầu lục giác và 01 đầu dẹp; 01 tua vít cán màu xanh lá; 01 thanh kim loại dẹp; 01 kềm cán màu đỏ đen là công cụ dùng trộm cắp tài sản; 01 biển số 67K1-164.04 không còn giá trị sử dụng.

- Trả cho Đỗ Bất D 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màn hình cảm ứng không liên quan đến việc phạm tội

Các bị cáo thống nhất ý kiến phát biểu luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát và xử lý vật chứng. Không có ý kiến tranh luận, bào chữa bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không khiếu nại, không có ý kiến về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy, những người tham gia tố tụng nêu trên được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, quá trình điều tra đã cung cấp lời khai phù hợp nội dung vụ án và các tài liệu chứng cứ, vật chứng thu thập được nên sự vắng mặt của những người trên không gây trở ngại việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thừa nhận thực hiện hành vi lấy trộm 01 xe mô tô

nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ, biển số 67K8-3619 của anh L như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người liên quan, phù hợp thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm cùng các tang vật, vật chứng thu giữ được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Do đó, có đủ căn cứ kết luận vào khoảng 17 giờ ngày 26/5/2024 tại khu vực thuộc khóm A, phường M, thành phố Long Xuyên, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, các bị cáo Phan Hoàng Anh K, Đỗ Bất D đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm xe mô tô biển số 67K8-3619 của anh L là thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Về tính chất mức độ phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc loại tội ít nghiêm trọng, nhưng do các bị cáo từng bị kết án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, thể hiện tính xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về đồng phạm: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có sự bàn bạc nhưng không câu kết chặt chẽ mà chỉ thể hiện sự thống nhất ý chí thông qua việc cùng nhau thực hiện, nên được xem là đồng phạm giản đơn.

[5]. Về vai trò của từng bị cáo: Các bị cáo tham gia với vai trò người thực hành, bị cáo K là người khởi xướng, phát hiện tài sản và trực tiếp thực hiện hành vi bẻ khóa lấy trộm xe; bị cáo D là người cảnh giới cho bị cáo K thực hiện hành vi, khi trộm được xe bị cáo D liên hệ với Bảy M bán xe. Do đó tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội xuất phát từ hành vi của bị cáo K và bị cáo D như nhau.

[6]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, xét thấy bị cáo K và bị cáo D có tiền án, nên lần phạm tội này của các bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Xét mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ hành vi các bị cáo gây ra, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000

đồng”. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Huỳnh Thanh L đã nhận lại xe mô tô biển số 67K8-3619 theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 23/8/2024. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Anh T1 không yêu cầu bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

[9]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên có thu giữ đồ vật, tài liệu theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24 tháng 9 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên, được xử lý như sau:

- Đối với 01 túi màu đen bên trong có 01 cây lục giác màu trắng bạc; 01 thanh sắt có 01 đầu lục giác và 01 đầu dẹp; 01 tua vít cán màu xanh lá; 01 thanh kim loại dẹp; 01 kèm cán màu đỏ đen; 01 biển số 67K1-164.04. Đây là các công cụ, phương tiện liên quan đến việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu S, màn hình cảm ứng không liên quan đến việc phạm tội và bị cáo có yêu cầu nhận lại, nên trả lại cho bị cáo D.

[10]. Về xử lý đối tượng liên quan đến vụ án: Đối với Nguyễn Văn Anh T1 mua xe mô tô do các bị cáo lấy trộm, nhưng ông T1 khai không biết xe mô tô do các bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ. Riêng đối với Bảy M chưa rõ nhân thân, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên làm rõ, xử lý theo quy định.

[11]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[12]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Phan Hoàng Anh K, Đỗ Bất D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng Anh K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29 tháng 5 năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Bất D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27 tháng 5 năm 2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi màu đen bên trong có 01 cây lục giác màu trắng bạc; 01 thanh sắt có 01 đầu lục giác và 01 đầu dẹp; 01 tua vít cán màu xanh lá; 01 thanh kim loại dẹp; 01 kèm cán màu đỏ đen; 01 biển số 67K1-164.04.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Bất D 01 điện thoại di động hiệu S, màn hình cảm ứng.

(Đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24 tháng 9 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Hoàng Anh K, bị cáo Đỗ Bất D mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Phan Hoàng Anh K, bị cáo Đỗ Bất D có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Huỳnh Thanh L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Anh T1 vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; 7b Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 uật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- VKS ND Tp. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Nhà Tạm giữ CA.TPLX;
- Cơ quan THA.HS công an TPLX;
- CQĐT Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THA DS Tp. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Bộ phận THA. Tòa án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoa