

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:56/2019/HS-ST

Ngày 28/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở

Ông Nguyễn Phước Khánh

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Th S, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Thanh - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 28 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Th S, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Th S xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2019/HSST ngày 13/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/QĐXXST-HS ngày 18/11/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Quang B** - Sinh ngày: 26/8/1994 tại Th S, Phú Thọ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không có; HKTT: khu 5, xã Y L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Bố đẻ: Đình Văn P, sinh năm 1959; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1966; Vợ, con: chưa có. Hiện bố, mẹ ở khu 5, xã Y L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Anh chị em ruột: bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là lớn nhất. Em gái sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/8/2019 đến ngày 19/11/2019 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện bị cáo thực hiện biện pháp bảo lãnh tại xã Y L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Đình Quang B: Ông **Bùi Đức Dũng** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

Người bị hại: Anh **Nguyễn Thanh B** – Sinh năm 1998. (Vắng mặt)
Địa chỉ: Xóm Đ V, xã Y L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 15/8/2019, Đinh Quang B đi đến nhà anh Nguyễn Bá Tr chơi, khi đến nơi thấy anh Tr và một số người (B không biết tên) đang uống rượu, B lên giường nằm chơi điện thoại được một lúc thấy mọi người đứng dậy đi ra trước cổng nhà anh Tr nói chuyện; còn anh Tr cùng 2 đến 3 người ngồi uống rượu thì B xuống ngồi uống rượu cùng, sau đó B cũng đi ra cổng đứng. Khi ra đến cổng nhà anh Tr thì có anh Nguyễn Thanh B cùng một nam thanh niên (sau biết tên là Đinh Văn K) đi xe máy đến và dừng, đỗ xe nói chuyện cùng mọi người (B và K đi uống bia ở H C về). Tại đây giữa B và B xảy ra mâu thuẫn về lời nói nên B dùng tay nắm 01 cái vào má phải B, được anh Tr cùng mọi người can ngăn nên B và B bắt tay ôm nhau giảng hòa. Đến 23h00 thì B đi xe về nhà ngủ, B và K lại nhau về nhà B, tại nhà B cả hai vào bếp ăn cơm và do bức tức vì bị B nắm nên B rút K cầm dao đến nhà B để trả thù, K đồng ý nên mỗi người cầm theo một con dao (lấy ở bếp nhà B, khi lấy dao thì cả nhà B đã ngủ nên không biết). Khi đến nhà B vào khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, B và K đứng ngoài cửa gọi nhưng không thấy B ra. K nhìn qua khe cửa chính thấy có ánh sáng đèn điện, K giật chốt cửa bằng gỗ khi cửa hé ra thì K dùng tay gạt then chốt cửa (cũng bằng gỗ) thì cửa mở, cả hai đi vào phòng khách không thấy có ai nên tiếp tục đi cầu thang lên tầng 2 là gian bếp thì thấy B đứng ở đây tay cầm 01 con dao (khi nghe tiếng chửi bới gọi, tiếng chó sủa và tiếng giật cửa lúc này B đang ở phòng ngủ trên tầng hai nhìn xuống thấy hai thanh niên cầm dao nên B đi xuống bếp, đi đến hành lang của phòng bếp thì B lùi lại phía bếp nấu thấy có dao nên B đã lấy con dao). B, B và K cùng đứng ở hành lang gian bếp và có lời qua tiếng lại về việc B nắm vào mặt B lúc trước ở cổng nhà anh Tr, B có nói “Lúc trước anh đánh chú (tức B) là anh sai nhưng bây giờ chú cầm dao vào nhà anh là chú sai rồi đấy”. Nghe B nói vậy B đi cầu thang xuống phòng khách, trong lúc này K và B vẫn lời qua tiếng lại. B quát to “chúng mày thích gì bây giờ” nghe thấy vậy B quay lại đi cầu thang lên chỗ B đang đứng tay dơ dao lên phía trước nhằm mục đích dọa chém B thì B cầm dao ở tay trái đâm về phía trước trúng vào bụng trái của B (lúc này B và B đứng ở vị trí đối diện nhau). Lúc xô sát giữa 3 người có mẹ B là bà Nguyễn Thị C can ngăn và chứng kiến còn bố của B là ông Đinh Văn P do buổi tối đã uống rượu nên khi kết thúc sự việc ông P mới dậy và đi ra. Sau khi bị B đâm trúng bụng, B bỏ dao rơi xuống nền nhà dùng tay ôm bụng. K bỏ dao đưa B đến Trạm y tế xã Y L sơ cứu sau đó một số người đưa B đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình cấp cứu.

Ngày 16/8/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 127, yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỉ lệ tổn hại phần trăm sức khỏe, cơ chế hình thành tổn thương đối với anh Nguyễn Thanh B. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 189/TgT/2019 ngày 16/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Vết thương vùng bụng bên trái do vật có cạnh sắc tác động gây tổn thương phần mềm đã được phẫu thuật khâu phục hồi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%.

Ngày 17/8/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Khởi tố bị can đối với Đinh Quang B về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an huyện Th S và tại phiên tòa hôm nay, Đinh Quang B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo B bị tạm giam nên đại diện gia đình bị cáo B là bà Nguyễn Thị C (mẹ đẻ B) và gia đình bị hại - anh Nguyễn Thanh B đại diện là bà Đinh Thị H (mẹ đẻ B) thống nhất gia đình B hỗ trợ điều trị thương tích cho anh B với số tiền 8.000.000đ. Hiện nay anh B đã nhận đủ số tiền trên và không có ý kiến gì. Mẹ đẻ bị cáo bá là bà Nguyễn Thị C cũng không có ý kiến gì về số tiền mà gia đình đã bồi thường thay cho B.

Tại bản cáo trạng số: 61/CT - VKS ngày 11/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Th S đã truy tố bị cáo Đinh Quang B về tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th S giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134 - Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Đinh Quang B từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận giữa gia đình bị cáo B và gia đình bị hại là anh Nguyễn Thanh B. Xác nhận gia đình bị cáo B đã hỗ trợ điều trị thương tích số tiền 8.000.000đ cho người bị hại là anh Nguyễn Thanh B.

Về vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tiêu hủy 01 con dao bị cáo Bá sử dụng gây thương tích cho anh Bình.

* Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo B là ông Bùi Đức D: Ông D nhất trí với quan điểm của kiểm sát viên, bản thân bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ để gia đình bị hại điều trị, ổn định sức khỏe, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, ngoài ra gia đình bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự và hình phạt cho bị cáo nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 - BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, tuổi đời còn trẻ nên đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất như kiểm sát viên đã đề nghị để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật và lấy đó làm bài học cho bản thân.

Bị cáo Bá không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin lỗi bố mẹ bị cáo và anh B. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Th S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Th S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Quang B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 15/8/2019, Đinh Quang B, Nguyễn Thanh B, Đinh Văn K đều đã sử dụng rượu bia không làm chủ bản thân có những lời nói xô sát, mâu thuẫn dẫn đến Đinh Quang B dùng dao đâm 01 nhát vào bụng trái của Nguyễn Thanh B làm tổn hại 13% sức khỏe của B. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th S truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Bị cáo Đinh Quang B nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, do bột phát tức thì, sử dụng rượu bia không làm chủ bản thân có những lời nói xô sát, mâu thuẫn dẫn đến hành vi Đinh Quang B dùng dao đâm 01 nhát vào bụng trái của Nguyễn Thanh B làm tổn hại 13% sức khỏe của B. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác trong con người Đinh Quang B, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Tuy nhiên việc B có hành vi gây thương tích đối với B một phần lỗi do phía bị hại vì đang đêm bị hại dẫn theo người, cầm dao, phá cửa vào nhà bị cáo, đe dọa bị cáo. Nhưng hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo B không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, bị cáo có động viên gia đình tích cực bồi thường hỗ trợ người bị hại điều trị thương tích. Người bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự và hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo Bá được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, là dân tộc thiểu số nên còn hạn chế về nhận thức hành vi của mình, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhưng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đã có tác dụng giáo dục đối với cá nhân bị cáo và đảm bảo đáp ứng yêu cầu chính trị tại địa phương, đấu tranh phòng, chống tội phạm. Và cũng để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo B và gia đình bị cáo đã thỏa thuận với gia đình bị hại thống nhất hỗ trợ điều trị thương tích cho anh B với số tiền 8.000.000đ. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền 8.000.000đ và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, mẹ đẻ bị cáo là bà Nguyễn Thị C cũng không có ý kiến gì về số tiền mà gia đình bà đã bồi thường cho bị hại nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Đối với 01 con dao là hung khí Đinh Quang B sử dụng để đánh gây thương tích đối với anh B, đây là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với Nguyễn Thanh B và Đinh Văn K đã có hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm a khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Công an huyện Th S đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B và K với mức phạt 2.500.000đ/ 1 người là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang Bá phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2 Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Đinh Quang B** 24 (Hai tư) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn tám) tháng, thời hạn thử thách

tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Quang B cho UBND xã Y L, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 35cm, phần lưỡi dao dài 24cm, bản dao rộng nhất 3,5cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm được sơn màu đỏ.

Vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Th S theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/11/2019.

Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Quang B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THA Dân sự;
- UBND Y L;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa

