TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 51/2020/HS-ST Ngày 14 - 7 - 2020	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đèo Văn Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vì Văn Đôi.

Bà Lò Thị Thành.

- Thư ký phiên toà:

Bà Hà Thị Điệp – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà: Ông Lầu Bá Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2020/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/HSST-QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lường Văn C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1993. Nơi sinh: huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Nơi ở và ĐKHKTT: Bản HL, xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Xinh Mun; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không. Con ông: Lường Văn X; con bà Lường Thị P, vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/12/2019 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Lường Văn H, sinh năm 1991, trú tại bản HL, xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lành Văn C1, sinh năm 1995, trú tại bản HL, xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Vì Văn D, sinh năm 1991.

2. Lò Văn L, sinh năm 1990.

3. Vì Văn T, sinh năm 1989.

4. Lò Văn C2, sinh năm 1984.

5. Lường Văn Thoản, sinh năm 1994.

Cùng trú tại bản HL, xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

6. Lò Văn N, sinh năm 1994.

Trú tại bản HC, xã NN, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

(Đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/9/2019 Lường Văn C, Lành Văn C1, Vì Văn T, Lò Văn N, Lò Văn P đến nhà Lò Văn D tại bản HL, xã CK, huyện Sông Mã ăn cơm uống rượu. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong C, C1, T và N rủ nhau xuống quán ở đường quốc lộ 4G gần cổng đi vào bản HL, xã CK để uống bia và đánh bi a, C và C1 đi chung một xe mô tô, T và N chung một xe. Khi C và C1 đi xuống đến cổng bản thì gặp nhóm của Lường Văn H, Vì Văn D, Lò Văn C2 và Lò Văn L ở cùng bản đang đứng chơi ở đó. Do quen biết nên hỏi thăm nhau, C xuống xe tiến đến chỗ L giơ tay ra để bắt tay L thì L cầm lấy tay C dí sát vào đũng quần của L để trêu đùa nhau, C dùng chân đá vào mông của L một cái. H đứng gần đó tưởng C với L đánh nhau nên đến dùng hai tay đẩy C ngã xuống đất, C đứng dậy đẩy H lùi lại thì H dùng tay đấm trúng đầu của C và lao vào ôm vật nhau với C, hai người dùng chân tay đấm đá nhau. C1 và một số người vào can ngăn, C1 bị H dùng tay cào vào mặt, do trời tối và khu vực xung quanh có nhiều lá nhãn khô trơn, trong lúc hỗn loạn thì H trượt chân dơi xuống rãnh thoát nước cạn cạnh đường sâu 2,5m, ở dưới rãnh có nhiều lá nhãn và cành cây khô nên không bị thương tích gì. Một lúc sau H từ dưới rãnh đi lên và cầm theo 01 cành cây nhãn nhỏ dài 1,60m tiến đến vụt liên tục vào người C1, H lao vào quật C1 ngã xuống đất và dùng tay cào bóp cổ C1, thấy vậy C liền lao vào dùng tay đấm liên tiếp vào lưng H 04 phát, D vào kéo C1 ra thì H quay sang vật C ngã xuống nền đất bên lề đường gần rãnh thoát nước, H ngồi đè lên ngực C, dùng hai chân kẹp vào hai mạn sườn, hai tay bóp cổ C, C nằm dưới vùng vẫy hai chân rồi dùng hai tay cố hết sức đẩy vào người H thì H bị văng ra loạng choạng trượt chân rơi xuống rãnh thoát nước lần thứ hai, đầu H phía bên trái đập vào hòn đá dưới rãnh. C ngồi dậy thì không thấy H đâu, do sợ H lên lại tiếp tục đánh nhau nên D bảo C đi về, C cùng C1 lấy xe đi về nhà ngủ. Mọi người không thấy H lên nên dùng đèn pin soi thì thấy H nằm bất tỉnh dưới rãnh và chảy nhiều máu ở vùng đầu nên đưa H đến Bệnh viên đa

khoa huyện Sông Mã để cấp cứu rồi chuyển tuyến đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La sau đó chuyển tiếp đến Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 274/TgT ngày 09/12/2019 của Trung T pháp y tỉnh Sơn La, kết luận về tổn thương cơ thể đối với Lường Văn H: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 64%"*.

Về vấn đề dân sự: Gia đình bị hại và người liên quan đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong số tiền 92.050.000 đồng (*chín mươi hai triệu không trăm năm mươi nghìn đồng)* nay không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Do hành vi nêu trên bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 24 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố bị cáo Lường Văn C về tội "*Vô ý gây thương tích*" theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lường Văn C phạm tội Vô ý gây thương tích, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 16 đến 22 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo có hoàn cảnh khó khăn.

Giao bị cáo cho UBND xã CK, huyện Sông Mã giám sát trong thời gian chấp hành án.

Về vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

- Miễn án phí cho bị cáo theo quy định.
- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt vấn đề để xử lý.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 26 tháng 5 năm 2020 Tòa án nhân dân huyện Sông Mã đưa vụ án ra xét xử trong quá trình xét xử HĐXX nhận thấy bị cáo Lường Văn C có dấu hiệu phạm tội cố ý gây thương tích, ngoài C ra còn có đồng phạm khác nên HĐXX trả hồ sơ cho Viện kiểm sát điều tra bổ sung, tuy nhiên ngày 17/6/2020 Viện viểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản cáo trạng số 28-CT-VKS ngày 24 tháng 3 năm 2020 đã truy tố bị cáo Lường Văn C về tội vô ý gây thương tích, do đó HĐXX căn cứ Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và chứng minh tại phiên tòa, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 17/9/2019 tại bản HL, xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La Lường Văn C bị Lường Văn H ngồi đè lên ngực và dùng hai tay bóp cổ C theo phản xạ tự nhiên C dùng hai tay đẩy vào ngực H bật ra và ngã xuống rãnh thoát nước cạn sâu 2,5m cạnh đường gây thương tích với tỷ lệ thương tật 64%. Hành vi của bị cáo Lường Văn C đã C2 thành tội vô ý gây thương tích được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, giữa bị cáo và bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn gì với nhau do hiểu lầm nên đã có lời lẽ thách thức gây gổ đánh nhau xô đẩy bị hại té ngã gây thương tích cho bị hại đến 64%. Hành vi của bị cáo xem thường pháp luật và xem thường sức khỏe của người khác. Bị cáo phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại diểm b khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự, tuy nhiên hành vi của bị cáo gây ra cũng do một phần lỗi của người bị hại. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ của bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã được gia đình thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đề nghị cho bị cáo cải tạo tại địa phương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng: Bị cáo có bốn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà

áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội cũng phù hợp với quan điểm của Việm kiểm sát và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ điều kiện áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về khấu trừ thu nhập: Theo biên bản xác minh thể hiện bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, sống phụ thuộc gia đình, gia đình thuộc hộ nghèo nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[8] Đối với người liên quan anh Lành Văn C1 đã tự nguyện liên đới bồi thường cho bị hại việc bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, tại phiên tòa anh C1 hoàn toàn nhất trí, không yêu cầu gì nên HĐXX không đặt vấn đề để xử lý.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã được bị cáo và gia đình, người liên quan liên đới tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt vấn đề xử lý.

[10] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc quần đùi nam; 01 chiếc áo phông; 01 hộp cát tông bên trong 01 cục đá và 01 cành cây nhãn có chiều dài 1,60m, đường kính 1,5cm là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Các vấn đề liên quan:

- Đối với Lành Văn C1 có hành vi đánh nhau với Lường Văn H khi vào can ngăn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với Lường Văn H có hành vi đánh nhau với Lường Văn C và Lành Văn C1 kiến nghị với Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La ra quyết định xử phạt hành chính đối với H theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn thuộc dân tộc thiểu số, gia đình thuộc hộ nghèo và tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX xin được miễn án phí nên cần chấp nhận miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 138, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Lường Văn C, phạm tội: "*Vô ý gây thương tích*".

2. Xử phạt: Bị cáo Lường Văn C 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Lường Văn C cho UBND xã CK, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ tại Luật thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần đùi nam; 01 chiếc áo phông có cổ dài tay màu đỏ; 01 hộp cát tông được dán kín bên trong 01 cục đá và 01 cành cây nhãn có chiều dài 1,60m, đường kính 1,5cm.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 24/3/2020 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).*

Tiếp tục cấm bị cáo Lường Văn C đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được bản án và quyết định thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Miễn nộp án phí hình sự sở thẩm cho bị cáo Lường Văn C.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/7/2020)

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an huyện Sông Mã;
- THAHS + DS;
- STP tỉnh;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- Chánh án;
- UBND xã CK;
- Lưu hồ sơ;
-Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đèo Văn Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vì Văn Đôi Lò Thị Thành

Đèo Văn Quỳnh