

Bản án số: **19 /2022/HSST**

Ngày: 25/3/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Võ Ngọc Ánh**.

Ông **Nguyễn Minh Hùng**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Chiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh KH.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH:* Ông **Hoàng Anh Trí** - Kiểm sát viên.

Ngày 25/3/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 143/2021/TLST-HS ngày 30/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 24/02/2022, đối với các bị cáo:

1. Hồ Ngọc L1 - sinh năm 1993, tại KH; nơi cư trú: Thôn ĐN1, xã ĐL1, huyện VN1, tỉnh KH; chỗ ở: Nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1, tỉnh KH; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Ngọc H (chết) và bà Ngô Thị Cẩm Ph (1960); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/6/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Ng1 - sinh năm 1997, tại KH; nơi cư trú: Thôn TB1 2, xã ĐL1, huyện VN1, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở: Nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1, tỉnh KH; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Huỳnh Th (1972) và bà Lê Thị U1 (1975); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/6/2021, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Luật sư **Trần Văn S1** - Văn phòng luật sư Văn S1, thuộc Đoàn luật sư tỉnh KH - bào chữa cho các bị cáo theo yêu cầu của Tòa án. Luật sư S1 có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà **Hồ Thị Bích H1**, sinh năm 1990; địa chỉ: 295/38/39/3 AC, phường BTX, thành phố QN1, tỉnh BĐ1. Chị H1 có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh **Đinh Văn N1**, địa chỉ: Tổ 23 TB1, VH1, NT1, KH. Anh N1 vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà **Nguyễn Thị K1**, địa chỉ: Tổ 23 TB1, VH1, NT1, KH. Bà K1 vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/6/2021, tại khu vực trước quán cà phê Hội quán HN1 thuộc Tổ 25 HN1, phường VP1, thành phố NT1, tỉnh KH, Tổ công tác của Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố NT1 bắt quả tang Huỳnh Ng1 đang cất dấu 10 viên ma túy thuốc lắc (loại MDMA) có khối lượng là 3,2984 gam và 3,4686 gam ma túy khay (loại Ketamin) để bán cho người khác. Ng1 khai nhận, toàn bộ số ma túy trên là của Hồ Ngọc L1 mua về để cả hai cùng bán. Tiếp tục truy xét, đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, tại khu vực ngã ba đường Nguyễn Xuyên - HD1, phường VH1, thành phố NT1, Tổ công tác phát hiện Hồ Ngọc L1 nên đưa về trụ sở công an. Qua làm việc, L1 thừa nhận mua bán ma túy từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng mang về nhà trọ tại số 01 HD1, thành phố NT1 để cất dấu, phân lẻ và cùng Huỳnh Ng1 bán cho người khác. Đến 00 giờ 45 phút ngày 02/6/2021, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Ngọc L1 tại phòng số 05 và phòng số 06 nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thành phố NT1 phát hiện, thu giữ 61,2711 gam Ketamine và 50,3056 gam MDMA.

Quá trình điều tra xác định: Từ tháng 4/2021, Hồ Ngọc L1 bắt đầu mua ma túy của người tên Phan Hữu T2 từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng với giá 200.000đ/01 viên ma túy thuốc lắc và 10.000.000đ/01 hộp 10 (khoảng 10gam) ma túy khay về NT1 phân lẻ, bán cho người khác với giá 300.000đ/01viên ma túy thuốc lắc, 1.000.000đ/01 chấm và 3.000.000đ/nửa hộp 5 (khoảng 2,5 gam) ma túy khay. Để tránh khỏi phát hiện, L1 đã thuê phòng trọ số 06 nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1 làm nơi cất giấu và phân lẻ ma túy. Sau đó, do thấy phòng trọ số 05 của nhà trọ trên không có người ở nên L1 mang ma túy cất giấu tại phòng này.

Đến đầu tháng 5/2021, L1 rủ Huỳnh Ng1 cùng tham gia bán ma túy và trả công bằng tiền, Ng1 đồng ý. Sau đó, Ng1 đến thuê phòng trọ số 04 nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1 để ở và bán ma túy. Lúc này, khi mua ma túy, L1 dùng số điện thoại 0794522598 gọi cho T2 theo số 088928462 (hoặc số 0868777122) báo số lượng và dặn T2 gửi ma túy theo tên người nhận là Ng1, số điện thoại 0395407438 (là số điện thoại Ng1 đang sử dụng). Sau đó L1 chuyển tiền cho T2 vào tài khoản ngân hàng Techcombank số 19035961320010 đứng tên Phan Hữu T2. Sau khi nhận được tiền, T2 gửi ma túy từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xuống thành phố NT1 cho L1 qua dịch vụ xe khách Vũ Hương, Ng1 trực tiếp đi nhận ma túy rồi mang về phòng trọ số 05 nhà trọ số 01 HD1, phường VH1, thành phố NT1 để phân lẻ và cất giấu tại đây. Khi một số đối tượng như Thảo, Đạt, Út và một số người khác (đều chưa rõ lai lịch) gọi điện thoại cho L1

hoặc Ng1 hỏi mua ma túy thì L1 hoặc Ng1 trực tiếp thỏa thuận số lượng và hẹn địa điểm giao. Sau đó, L1 đưa ma túy cho Ng1 hoặc Ng1 tự lấy ma túy đi bán cho khách với giá 300.000đ/01 viên ma túy thuốc lắc, 1.000.000đ/01 chấm và 3.000.000đ/nửa hộp 5 ma túy khay rồi đưa tiền cho L1. Sau khi bán được ma túy Ng1 được L1 trả tiền công 20.000đ/01 viên ma túy thuốc lắc, 100.000đ/01chấm và 300.000đ/nửa hộp 5 ma túy khay.

Với cách thức như trên, ngày 28/5/2021, L1 mua của T2 100 viên ma túy thuốc lắc và 50gam ma túy với giá 45.000.000đ. Đến ngày 31/5/2021, L1 tiếp tục gọi số điện thoại cho T2 mua 130 viên ma túy thuốc lắc, 50gam ma túy khay với giá 50.000.000đ và gửi tiền vào tài khoản ngân hàng cho T2. Đến ngày 01/6/2021, T2 gửi ma túy từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xuống thành phố NT1 cho L1 theo dịch vụ xe khách Vũ Hương với tên người nhận là Ng1, số điện thoại 0395407438. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Ng1 nhận thùng hàng đựng ma túy rồi mang về phòng trọ số 05 nhà trọ số 1, HD1, phường VH1, thành phố Nha Trang cất giấu và báo cho L1 biết. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/6/2021, có người nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0563246403 gọi cho Ng1 theo số 0395407438 hỏi mua 10 viên ma túy thuốc lắc, 01 hộp 5 ma túy khay, Ng1 đồng ý bán với giá 9.000.000đ và hẹn giao tại khu vực trước quán cà phê Hội Quán HN1, phường VP1, thành phố NT1. Sau đó, Ng1 lấy 10 viên ma túy thuốc lắc và 02 bịch ma túy khay mang đến điểm hẹn đợi bán thì bị phát hiện bắt quả tang như trên.

Kết luận giám định số 203/GĐ-GT/2021 ngày 09/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh KH đã kết luận: Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A có khối lượng 3,4686g, B1 có khối lượng 11,6010g, B3 có khối lượng 49,4699g, C có khối lượng 0,2002g gửi giám định đều là ma túy, đều là (loại) Ketamine; Các viên nén màu xanh trong mẫu ký hiệu A1 có tổng khối lượng 3,2984g, B2 có tổng khối lượng 5,3087g, các viên nén màu cam trong mẫu ký hiệu B4 có tổng khối lượng 44,9969 gửi giám định đều là ma túy, đều là (loại) MDMA. Tổng khối lượng ma túy Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 mua bán là 53,6040g MDMA và 64,7397g Ketamine.

Cáo trạng số 110/CT-VKSKH-P1 ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH đã truy tố các bị cáo Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 đều về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hồ Ngọc L1 từ 17 đến 18 năm tù, bị cáo Huỳnh Ng1 từ 16 đến 17 năm tù đều về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, các bị cáo đều không có nghề nghiệp nên không phạt tiền bổ sung. Về vật chứng: Trả lại chiếc xe hiệu Yamaha Nouvo gắn biển kiểm soát 59Y-299.38 cho chị H1; các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Luật sư Trần Văn S1 tranh luận: Các bị cáo do nhận thức kém, không có việc làm nên đã phạm tội. Sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn

hội cải, các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các quyết định, hành vi của các Cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, những người làm chứng vắng mặt không có lý do. Xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án theo quy định chung.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Từ khoảng tháng 4/2021, Hồ Ngọc L1 bắt đầu mua ma túy về phân nhỏ rồi bán lại cho người khác nhằm kiếm lời. Đến đầu tháng 5/2021 L1 rủ Huỳnh Ng1 cùng tham gia bán ma túy và trả công bằng tiền thì Ng1 đồng ý nên dọn đến phòng trọ số 04 nhà trọ số 01 HD1, Vĩnh hải, NT1 để ở và bán ma túy cho L1. Để mua ma túy, Hồ Ngọc L1 dùng số điện thoại 0794522598 để liên lạc với đối tượng có tên là Phan Hữu T2 ở Đà Lạt, Lâm Đồng theo số 0889286462 hoặc số 0868777122, T2 gửi ma túy qua dịch vụ xe khách Vũ Hương cho người nhận là Ng1 theo số điện thoại 0395407438, sau đó L1 chuyển tiền cho T2 qua số tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19035961320010. Ng1 là người trực tiếp đi nhận ma túy rồi mang về phòng trọ số 05 (không có người ở) để L1 phân lẻ và cất giấu ma túy tại đây. Khi có các đối tượng liên hệ để mua ma túy thì L1 hoặc Ng1 trực tiếp thỏa thuận giá, số lượng và địa điểm giao ma túy, sau đó L1 đưa ma túy cho Ng1 hoặc Ng1 tự lấy ma túy ở phòng số 05 mang đi bán. Với cách thức như trên, ngày 28/5/2021 L1 mua của T2 100 viên ma túy thuốc lắc và 50g ma túy khay với giá 45.000.000đ. Đến ngày 3/5/2021, L1 tiếp tục mua của T2 130 viên ma túy thuốc lắc, 50g ma túy khay với giá 50.000.000đ. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/6/2021 thì có một người thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) gọi cho Ng1 hỏi mua 10 viên ma túy thuốc lắc và 01 hộp 5 ma túy khay với giá 9.000.000đ, hẹn giao trước quán cà phê Hội quán HN1, khi Ng1 đang đứng chờ để bán ma túy thì bị bắt quả tang. Kết luận giám định số 203/GĐ-GT/2021 ngày 09/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh KH đã kết luận: Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A có khối lượng 3,4686g, B1 có khối lượng 11,6010g, B3 có khối lượng 49,4699g, C có khối lượng 0,2002g gửi giám định đều là ma túy, đều là (loại) Ketamine; Các viên nén màu xanh trong mẫu ký hiệu A1 có tổng khối lượng 3,2984g, B2 có tổng khối lượng 5,3087g, các viên nén màu cam trong mẫu ký hiệu B4 có tổng khối lượng 44,9969 gửi giám định

đều là ma túy, đều là (loại) MDMA. Tổng khối lượng ma túy Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 mua bán là 53,6040g MDMA và 64,7397g Ketamine.

Như vậy, Cáo trạng số 110/CT-VKSKH-P1 ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH đã truy tố các bị cáo Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 đều về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 3 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân. Các bị cáo biết hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì ham lợi nên vẫn thực hiện, do vậy cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe và giáo dục các bị cáo nhất là hiện nay, ma túy đang là một trong những tác nhân chính gây ra các tệ nạn xã hội khác. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy sau khi phạm tội, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt. Do vậy, cần xem xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

Xét các bị cáo không có việc làm, không có tài sản nên không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với đối tượng Phan Hữu T2: Đề nghị các Cơ quan chức năng tiếp tục điều tra làm rõ, nếu đủ căn cứ thì đề nghị xử lý theo quy định chung.

[4] Các nội dung khác:

- Vật chứng: Đối với chiếc xe máy hiệu Yamaha Nouvo gắn biển kiểm soát 59Y-299.38 là tài sản của chị H1 cho bị cáo L1 mượn làm phương tiện di chuyển, việc các bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy chị H1 không biết. Do vậy cần trả lại cho cho chị H1 là phù hợp.

Xét thấy các bị cáo trao đổi, mua bán ma túy thông qua điện thoại di động nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; Các vật chứng còn lại xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

- Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- **Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc L1 17 (mười bảy) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/6/2021.

- **Xử phạt bị cáo Huỳnh Ng1 16 (mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/6/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho chị **Hồ Thị Bích H1 01 (một)** xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO gắn biển kiểm soát 59Y-299.38 có số khung RLCN1DB10CY-052187, số máy 1DB1-05180 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **A:** 3,4011g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **A1:** 3, 2591g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **B1:** 11,5663g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **B2:** 5,1940g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **B3:** 49,1934g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** phong bì niêm phong, mặt trước ghi vụ 203/GĐTP/2021, mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu **B4:** 44,7245g, mặt sau có chữ ký niêm phong của Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, Nguyễn Hương Thảo, Nguyễn Hoàng Quang Anh và hình dấu Phòng kỹ thuật khoa học hình sự Công an tỉnh KH.

. **01 (một)** vỏ bao thuốc lá hiệu JET được niêm phong trong phong bì ký hiệu **A2** có chữ ký niêm phong của Huỳnh Ng1, Hồ Hoàng Tân, Lê Quốc Việt, Trần Hoài N1 và hình dấu tròn của Công an phường VP1.

. **02 (hai)** đoạn ống hút nhựa màu đen; nhiều bịch nilon có khóa khần miệng nhiều kích cỡ bên trong không đựng gì.

. **01 (một)** thùng xốp kích thước (29 x 39 x 34)cm, trên nắp thùng xốp có ghi dòng chữ “0395407438; tên Ng1; ĐC: NT1”.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước các vật chứng sau:

- . **01** (một) điện thoại di động hiệu Vivo, sử dụng số thuê bao 0399276180.
- . **01** (một) điện thoại di động hiệu Itel, sử dụng số thuê bao 0395407438.
- . **01** (một) điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng số thuê bao 079452259.
- . **01** (một) điện thoại di động hiệu Iphone, sử dụng số thuê bao 0964115009

Tất cả các vật chứng nêu trên đều theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh KH với Cục Thi hành án dân sự tỉnh KH.

3. Về án phí: Các bị cáo Hồ Ngọc L1, Huỳnh Ng1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh KH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- Công an tỉnh KH;
- Cục THADS tỉnh KH;
- Các bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Long