| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 44/2020/HNGĐ-ST
Ngày: 10/01/2020
V/v: Tranh chấp ly hôn.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Châu Thị Điệp.

*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Bà Lê Thị Nhung.

2. Ông Trần Ngọc Thực.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Thị Hương.

Ngày 10 tháng 1 năm 2020 tại Trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh - 26 Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 01, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 530/2019/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 9 năm 2019 về "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6890/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 12 năm 2019 giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Bà Phan Thị Thắm, sinh năm 1982; nơi cư trú: 61/11A, Đường 475 tổ 15, Khu phố 5, phường Phước Long B, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*Bị đơn:* Ông Schmidt Carlos Mauricio, sinh năm 1944; nơi cư trú: 19 Flash Dan Drive Cranbourne West Victoria 3977 Australia (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Có bà Thái Thị Thu Uyên - Đại diện theo uỷ quyền - trong phạm vi được nhận các văn bản tố tụng của Tòa án - văn bản uỷ quyền đã được hợp pháp hoá lãnh sự ngày 14/11/2019

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án, nguyên đơn bà Phan Thị Thắm trình bày:

Bà và ông Schmidt Carlos Mauricio tự nguyện đăng ký kết hôn số 46 ngày 12/9/2017 tại Ủy ban nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong thời gian sống chung vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, bất đồng quan điểm. Từ năm 2018, ông bà đã không thường xuyên liên lạc, không quan tâm cuộc sống

của nhau, khả năng đoàn tụ không thành, hôn nhân chỉ tồn tại về mặt pháp lý. Bà xác định tình cảm không còn, xin được ly hôn.

Về con chung: không có.

Về tài sản và nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bà có đơn xin không tham gia phiên họp hòa giải và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Ông Schmidt Carlos Mauricio trong bản tự khai được hợp pháp hoá lãnh sự ngày 14/11/2019 trình bày: ông thừa nhận không có khả năng đoàn tụ, đồng ý ly hôn với bà Phan Thị Thắm. Ông xác định con chung và tài sản chung không có.

Ông có đơn xin không tham gia phiên họp hòa giải và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Ông ủy quyền cho bà Thái Thị Thu Uyên được thay mặt ông nhận các văn bản tố tụng của Tòa án.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

1. Xét về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:

Bà Phan Thị Thắm yêu cầu được ly hôn. Khoản 1 Điều 51 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 quy định: "Vợ chồng hoặc cả hai người có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết việc ly hôn". Ông Schmidt Carlos Mauricio hiện đang cư trú ở nước ngoài. Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 3 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 37 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

2. Xét yêu cầu của nguyên đơn: Bà Phan Thị Thắm và ông Schmidt Carlos Mauricio có đăng ký kết hôn. Đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp.

Bà Phan Thị Thắm xác định tình cảm không còn, xin được ly hôn.

Theo văn bản uỷ quyền ngày 14/11/2019, chữ ký của ong Schmidt Carlos Mauricio đã được hợp pháp hoá lãnh sự. Nội dung ủy quyền ông đã uỷ quyền cho bà Thái Thị Thu Uyên được thay mặt ông nhận các văn bản tố tụng của Toà án.

Các văn bản về việc thụ lý vụ án, về thời gian đưa vụ án ra xét xử đã được tống đạt hợp lệ nhưng ông Schmidt Carlos Mauricio không có văn bản nào khác với ý kiến tại văn bản mà bà Thắm đã cung cấp ngày 14/11/2019.

Toà án đã có Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6890/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 12/12/2019, thông báo thời gian mở phiên toà là ngày 08/01/2020. Ông Schmidt Carlos Mauricio và bà Phan Thị Thắm có đơn đề

nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

Xét thấy, bà Thắm đã cung cấp chứng cứ là các văn bản ghi ý kiến của ông Schmidt Carlos Mauricio xác định tình cảm vợ chồng không còn, hôn nhân chỉ tồn tại về mặt pháp lý, ông Schmidt Carlos Mauricio đồng ý ly hôn; ông xác định không có con chung và không yêu cầu giải quyết về nợ chung, tài sản chung. Các văn bản này đã được hợp pháp hoá lãnh sự nên là chứng cứ có giá trị hợp pháp được công nhận theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 478 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông Schmidt Carlos Mauricio đã không có văn bản nêu ý kiến khác và cũng không đến Toà để giải quyết vụ án, đưa ra giải pháp để vợ chồng đoàn tụ. Đây là cơ sở để xác định cuộc sống chung giữa bà Thắm và ông Schmidt Carlos Mauricio không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt. Căn cứ khoản 1 Điều 122, Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2015 chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Thắm.

Về con chung: không có.

Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu giải quyết.

Về án phí: bà Thắm phải chịu án phí Dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn.

Căn cứ những nhận định trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 Điều 51, Điều 56, khoản 1 Điều 122 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 3 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 37, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 273, khoản 2 Điều 479 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội nước cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam; căn cứ điểm a khoản 5 Điều 26; điểm 1.1, mục 1 phần II Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Phan Thị Thắm.

a) Về quan hệ hôn nhân: bà Phan Thị Thắm được ly hôn với ông Schmidt Carlos Mauricio.

Giấy chứng nhận kết hôn số 46 do Ủy ban nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/9/2017 không còn giá trị pháp lý.

b) Về con chung: không có.

c) Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Về án phí Dân sự sơ thẩm: bà Phan Thị Thắm phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2019/0024492 ngày 20/9/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Phan Thị Thắm đã nộp đủ án phí.

3. Quyền và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự được thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Ông Schmidt Carlos Mauricio được quyền kháng cáo trong thời hạn 01 tháng, bà Phan Thị Thắm được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Cục THADS TP. HCM;
- Các đương sự;
- UBND Quận 9 TP.HCM;
- Lưu: VT, HS (T/20).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Châu Thị Điệp**

| TÒA ÁN NHÂN DÂN<br>THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH | CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|
| Số: /2020/TLST.DS | *Thành phố Hồ Chi Minh, ngày tháng năm 2020* |

# BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào lúc, 08 giờ 30 ngày tháng 1 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Nhung.

2. Ông Trần Ngọc Thực

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý số 530/2019/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 9 năm 2019 về "Tranh chấp ly hôn" giữa:

*Nguyên đơn:* Bà Phan Thị Thắm, sinh năm 1992; nơi cư trú: 163/12/38 Tô Hiến Thành, Phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

*Bị đơn:* Ông Schmidt Carlos Mauricio, sinh năm 1944; nơi cư trú: 19 Flash Dan Drive Cranbourne West Victoria 3977 Australia (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Có bà Thái Thị Thu Uyên - Đại diện theo uỷ quyền - trong phạm vi được nhận các văn bản tố tụng của Tòa án - văn bản uỷ quyền đã được hợp pháp hoá lãnh sự ngày 14/11/2019

*Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

## HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

### I. Quan hệ pháp luật cần giải quyết:

Áp dụng 01 Điều 51 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014: "Tranh chấp ly hôn".

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

### II. Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Phan Thị Thắm.

a) Về quan hệ hôn nhân: bà Phan Thị Thắm được ly hôn với ông Schmidt Carlos Mauricio.

Giấy chứng nhận kết hôn số 46 do Ủy ban nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/9/2017 không còn giá trị pháp lý.

b) Về con chung: không có.

c) Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

**III. Án phí:**

- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Quốc Hội nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam; căn cứ điểm a khoản 5 Điều 26; điểm 1.1, mục 1 phần II Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về án phí Dân sự sơ thẩm: bà Phan Thị Thắm phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2019/0024492 ngày 20/9/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Phan Thị Thắm đã nộp đủ án phí.

- Các quyền và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự được thực hiện tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

**IV. Quyền kháng cáo:**

Căn cứ khoản 1 Điều 273, khoản 2 Điều 479 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Ông Schmidt Carlos Mauricio được quyền kháng cáo trong thời hạn 01 tháng, bà Phan Thị Thắm được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Việc nghị án kết thúc lúc 08 giờ 50 phút cùng ngày. Các thành viên Hội đồng xét xử đã đọc và đồng ý ký tên.

**Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Lê Thị Nhung** **Trần Ngọc thực** **Châu Thị Điệp**