TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÌNH LẬP** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 14-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Chí Thiện

Bà Bế Thị Bích Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trường – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy G, sinh ngày 02 tháng 02 năm 1981 tại xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L1, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Huy T và bà Nguyễn Thị L2; vợ: Đỗ Thị D và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không bị kết án, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Chu Văn K (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Phan Thanh S, sinh năm 1981. Trú tại: Số 16/205, đường N, phường Đ, thành phố L3, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 17/11/2020 Nguyễn Huy G điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C- 212.44 kéo theo sơmi rơmoóc biển kiểm soát 98R-

016.83, trên xe chở phôi thép từ khu liên hợp gang thép Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đến xí nghiệp vật tư Cẩm Phả, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Khoảng 16 giờ 45 phút, Nguyễn Huy G điều khiển xe đi đến đoạn km 40- Quốc lộ 4B, thuộc thôn C, xã Đ1, huyện Đ1, tỉnh Lạng Sơn, lúc này chuẩn bị đi vào đường vòng cua, Nguyễn Huy G điều khiển xe ô tô vào cua trái đi lấn sang làn đường ngược chiều 1,75m tính từ vạch phân chia làn, vừa lúc đó xe mô tô nhãn hiệu HONDA RSX, biển kiểm soát 12P1-9796 do anh Chu Văn K điều khiển đang đi ngược chiều. Xe mô tô đi đúng phần đường của mình và đang vào cua phải, nhìn thấy xe ô tô ngược chiều lấn đường của mình, người lái xe mô tô đã kịp thời phanh nhưng ngay lúc đó bánh xe trục số 2 bên trái của sơmi rơmoóc đi đến va chạm vào mặt ngoài bên trái bánh trước xe mô tô làm xe mô tô bị đổ nghiêng trái rê trên mặt đường 11,1m. Người lái xe mô tô là anh Chu Văn K tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Từ vị trí xảy ra tai nạn về hướng Lạng Sơn 1.775m có biển cảnh báo đường có nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp. Vết cày trượt số 01 trên đường có diện 3,0m x 0,05m, cách mép đường bên phải 1,45m (vết phanh xe máy). Cuối vết cày trượt số 01 chếch về phía tim đường 85cm, cách mép đường bên phải 1,75m là vết cày trượt số 3 (vết xe mô tô đổ và rê trên mặt đường). Vết cày trượt số 03: cày trượt đứt đoạn trên mặt đường có diện 11,1m x 0,01m đầu vết cách mép đường 1,75m; cuối vết cách mép đường 1,1m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô đầu kéo và sơmi rơmoóc: Mặt ngoài bánh xe trục 2 bên trái có vết mài trượt, sạch bụi, dính tạp chất màu đen có diện 17cm x 30cm. Mặt ngoài bánh lốp trục 3 bên trái có vết mài trượt sạch bụi diện 22cm x 30cm. Mặt ngoài giá bảo vệ sườn xe (sườn moor) có vết mài trượt sạch bụi diện 188cm x 13cm. Mặt ngoài lốp bánh xe trục 4 bên trái có vết mài trượt sạch bụi dính tạp chất màu đen, diện 25cm x 62cm.

Xe mô tô: Mặt ngoài bên trái lốp bánh xe trước có vết mài trượt, sạch bụi có chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái diện 17cm x 2,5cm. Hộp đèn chiếu sáng gãy rời khỏi vị trí cố định, mặt ngoài bên phải hộp đèn có vết mài trượt dính tạp chất màu đen diện 17cm x 13cm. Mặt kính gương chiếu hậu bên trái vỡ rời khỏi vị trí cố định. Đầu giá để chân trước bên trái rách lớp cao su, dính tạp chất màu trắng có diện 3,5cm x 3cm. Đầu tay nắm bên trái có dính tạp chất màu xanh diện 01cm x 01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 1,03m. Giá để gương chiếu hậu bên trái có vết mài trượt lộ ánh kim dính tạp chất màu trắng có diện 01cm x 01cm. Tay nắm bên phải có vết mài trượt dính tạp chất màu nâu xanh diện 07cm x 01cm. Giá để chân phía sau có vết mài trượt lộ ánh kim dính tạp chất màu trắng diện 0,5cm x 0,5cm.

Bản kết luận pháp y về hóa pháp số 680/PY-XNĐH ngày 26/11/2020 của Viện pháp y Quân Đội: Trong mẫu máu của Chu Văn K gửi giám định không có Ethanol.

Bản kết luận pháp y về tử thi số 138/2020/TT ngày 27/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết chấn thương cột sống cổ, gẫy đốt sống cổ do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn.

Kết luận giám định kỹ thuật số 249/GĐKT-ĐK ngày 31/12/2020 của công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn:

Qua kiểm tra các dấu vết hư hỏng và phân tích hiện trạng kỹ thuật của phương tiện, đánh giá kết luận sơ mi rơ móoc biển số 98R- 016.83 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Hệ thống lái và hệ thống phanh của xe mô tô biển kiểm soát 12P1- 9796 đầy đủ cơ cấu, hoạt động bình thường đảm bảo an toàn kỹ thuật. Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi bị hư hỏng nên không đủ cơ sở để kết luận.

Quá trình điều tra đã xác minh: Giấy phép hạng GPLX:A1/FC của Nguyễn Huy G, cấp ngày 21/5/2020, còn hạn sử dụng đến ngày 21/05/2025. Lịch trình di chuyển trên Quốc lộ 4B, xã Đ1, huyện Đ1, tỉnh Lạng Sơn của xe ô tô biển kiểm soát 98C-212.44 có tốc độ di chuyển là 34km/h.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do lỗi của Nguyễn Huy G điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi, gây ra va chạm với xe mô tô, hậu quả làm chết 01 người. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000đồng. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho 02 người con của bị hại số tiền 1.500.000 đồng/tháng và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS-ĐL ngày 08/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị can Nguyễn Huy G có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy G phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Huy G từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 591, khoản 2 Điều 593 của Bộ luật Dân sự; Điều 246 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về xử lý vật chứng: Đã được cơ quan điều tra xử lý nên không đề cập xem xét.

Về bồi thường dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại với số tiền là 1.500.000đồng/02 con/tháng cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, phương thức cấp dưỡng theo tháng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Huy G tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 17/11/2020, tại Km 40 - Quốc lộ 4B, thuộc thôn C1, xã Đ1, huyện Đ1, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Huy G điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C- 212.44 kéo theo sơmi rơmoóc biển kiểm soát 98R-016.83 theo hướng Lạng Sơn - Quảng Ninh đã có hành vi đi lấn sang phần đường bên trái dành cho xe ngược chiều, gây ra va chạm với xe mô tô HONDA RSX, biển kiểm soát 12P1-9796 do anh Chu Văn K điều khiển đang đi ngược chiều theo hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn, hậu quả làm anh Chu Văn K tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy G đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Khoản 1, Điều 9 của Luật giao thông đường bộ quy định: "người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng phần đường quy định và chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ". Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Để có căn cứ quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực, chủ động bồi thường cho gia đình bị hại; trong quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

[8] Xét thấy bị cáo Nguyễn Huy G có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong thời gian được tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Xét thấy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân nơi bị cáo đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa bị cáo khai nghề nghiệp của bị cáo là lái xe, nhưng sau khi xảy ra tai nạn bị cáo không có việc làm, vợ của bị cáo làm công nhân, bố, mẹ đã già yếu. Xét thấy, việc cấm hành nghề sẽ gây ảnh hưởng đến cuộc sống của bị cáo và gia đình bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[10] Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại tự thỏa thuận bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng cho hai cháu Chu Diễm Trinh, sinh ngày 02/01/2006 và cháu Chu Gia Phú, sinh ngày 20/5/2010, mức cấp dưỡng là 750.000đồng/01cháu/01tháng, tổng cộng là 1.500.000 đồng/01 tháng cho đến khi các cháu Chu Diễm T1 và Chu Gia P1 đủ 18 tuổi, phương thức cấp dưỡng theo tháng, thời điểm thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hội đồng xét xử thấy việc thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên cần công nhận sự thỏa thuận này giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý các vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác là phù hợp với tính

chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1, 2, 5, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 357; khoản 2 Điều 468; điểm c, khoản 1 Điều 591, khoản 2, Điều 593 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, f, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy G phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy G 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/5/2021). Giao bị cáo Nguyễn Huy G cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Huy G.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng cho hai cháu Chu Diễm T1, sinh ngày 02/01/2006 và cháu Chu Gia P1, sinh ngày 20/5/2010, mức cấp dưỡng là 750.000đồng/01cháu/01tháng, tổng cộng là 1.500.000đồng/01 tháng cho đến khi các cháu Chu Diễm T1 và Chu Gia P1 đủ 18 tuổi, phương thức cấp dưỡng theo tháng, thời điểm thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Huy G phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Duy