TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **08**/2025/HS-ST
Ngày: 29 - 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Hồng Minh

Bà Mùa Thị Hà

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Quàng Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên;

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Điện Biên tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 132/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A L**; Tên gọi khác: **Giàng A T**; Giới tính: Nam. Sinh năm1959, tại tỉnh Điện Biên; Nơi thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản C, xã N, huyện T(nay là xã T), tỉnh Điện Biên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Tin lành; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông: Giàng A L1 (Đã chết); Con bà: Sùng Thị S (Đã chết); Có vợ: Hồ Thị My; Con: 01 con sinh năm 1994; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị tòa án nào xét xử và chưa bị cơ quan có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị B – Là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên.

Người phiên dịch: Ông Dương Văn Kh; địa chỉ: Bản T, phường Đ, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 05/01/2025 khi Giàng A L đang chặt củi trên đồi thuộc bản , xã Mthì có một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ đi bộ đến đưa cho L 1.300.000 đồng thuê L đi mua Heroine và hứa sẽ trả công cho L 100.000 đồng, rồi hẹn ngày hôm sau sẽ gặp nhau tại đây để giao Heroine. Khoảng 07 giờ ngày 06/01/2025 khi L đang đi bộ trên đường gần trường mầm non thuộc bản L3, xã Mthì gặp và mua của Vừ Thị C, trú tại bản L4, xã M được 01 gói Heroine gói ngoài băng nilon màu trắng với giá 1.300.000 đồng. Hồi 12 giờ 05 phút ngày 06/01/2025, L cầm 01 gói Heroine được gói ngoài băng nilon màu trắng trong lòng bàn tay phải đi trên đường thuộc bản L3, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên Phủ đến điểm đã hẹn để giao Heroine và nhận tiền công thì bị tổ công tác Công an tỉnh Điện Biên bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 07/01/2025 đã xác định: 02 cục chất bột màu trắng đục có khối lượng 2,98 gam. Lấy toàn bộ vật chứng gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 43/KL-KTHS ngày 08/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Vật chứng thu giữ của Giàng A L có tổng khối lượng 2,98 gam các cục chất bột màu trắng đục, dạng nén là chất ma túy: Loại Heroin (Heroine). Hoàn lại đối tượng giám định Heroine là 2,28 gam. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 76/CT-VKSTPĐBP ngày 26/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ (là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Điện Biên) truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; vật chứng là ma túy còn lại tịch thu để tiêu hủy cùng các vật để gói, đựng ma túy. Đối với chiếc điện thoại di động do cơ quan điều tra không đủ căn cứ chứng minh bị cáo dùng điện thoại để trao đổi, mua bán ma túy nên để nghị trả lại cho bị cáo. Miễn án phí hình sự cho bị cáo vì bị cáo là người cao tuổi.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, xem xét đến nhân thân và hoàn cảnh gia đình nơi bị cáo sinh sống là địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, không được học hành nên trình độ dân trí có phần hạn chế, chỉ vì một chút lợi ích là nhất thời phạm tội. Khối lượng ma túy mà bị cáo mua bán chưa kịp phán tán ra ngoài xã hội thì đã được thu giữ toàn bộ. Tại phiên tòa bị cáo đã rất thành khẩn khai báo và thể hiện thái độ ăn

năn hối cải, bị cáo đã cao tuổi. Nên đề nghị HDXX cân nhắc cho bị cáo mức hình phạt khởi điểm mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị, để bị cáo cơ hội sớm trở về với gia đình.

Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố không có lời bào chữa nào. Bị cáo xin HĐXX miễn án phí hình sự cho bị cáo. Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 12 giờ 05 phút ngày 06/01/2025 tại bản L3, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên Phủ; Giàng A L có hành vi cất giấu trái phép 2,98 gam Heroine trong lòng bàn tay phải của mình nhằm mục đích để trao đổi, mua bán kiếm lãi. Bị cáo chưa kịp trao đổi mua bán thì bị phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng. Vật chứng được cân xác định khối lượng 2,98 gam; kết luận giám định là chất ma túy, loại Heroine. Với loại ma túy và khối lượng như trên đủ cơ sở xác định: hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, Kết luận giám định, Kết luận điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, mà nguyên nhân là do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật song vì nhu cầu của bản thân đã cố tình vi phạm. Do đó, cần phải xử bị cáo nghiêm minh theo quy định pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo chưa bị cơ quan có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án nào xét xử.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

Xét lời trình bày của người bào chữa là có cơ sở nên chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 BLHS thì: *"Người phạm tội mua bán trái phép chất ma túy còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thì bị cáo thu nhập không ổn định, đến nay bản thân không còn tài sản gì có giá trị, do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và các vấn đề khác:

Vật chứng là 2,28 gam Heroine (vật chứng còn lại sau khi giám định) là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành cần phải tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106/BLTTHS. 01 mảnh nilon màu trắng là vật để đựng ma túy không có giá trị nên cần tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106/BLTTHS. Đối với 01 điện thoại cảm ứng màu ghi nhãn hiệu OPPO thu giữ của bị cáo do không có đủ căn cứ chứng minh bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Đối với người đàn ông thuê bị can đi mua ma túy không xác định được tên, tuổi, địa chỉ; Vừ Thị Chía không thừa nhận việc đã bán trái phép ma túy cho bị cáo nên Cơ quan CSĐT không có cơ sở để điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, tại phiên tòa bị cáo đề nghị miễn án phí nên căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên Phủ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Điện Biên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tuyên bố bị cáo **Giàng A L, tên gọi khác: Giàng A T ,** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Giàng A L** (tên gọi khác: Giàng A T) 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 06/01/2025).

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 2,28 gam Heroine (là vật chứng còn lại sau khi giám định) và 01 (một) mảnh nilon màu trắng, 01 (một) phong bì niêm phong cũ

Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động OPPO được niêm phong trong phong bì màu trắng.

(*Toàn bộ vật chứng được mô tả theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26 tháng 6 năm 2025 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra*).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 29/7/2025).

Nơi nhận:
- VKSND Khu vực 1- Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Điện Biên;
- Đội HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- CQ THAHS Công an tỉnh Điện Biên;
- Phân trại tạm giam Mường Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- HS Thi hành án HS;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người phiên dịch (để biết);
- Lưu hồ sơ; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký, đóng dấu)

Trần Thị Thu Trà