

Bản án số: 51/2024/HS-PT
Ngày: 28/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hòa.

Các Thẩm phán: Ông Lương Thanh Chín

Ông Vũ Đức Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLPT-HS, ngày 06 tháng 5 năm 2024 do Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố P1 bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXPT-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN T**, sinh năm: 1994; tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: 13 Hoàng Sâm, khu phố 1, phường P, thành phố P1, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: Cao đẳng; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn C và bà Lê Thị L; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần Dịch vụ Giao hàng nhanh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lương Duy H. Chức vụ: Tổng giám đốc. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/8/2022, Công ty cổ phần Dịch vụ Giao hàng nhanh, địa chỉ 405/15 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 24, quận B, thành phố H do bà Lê Thị Đoan T1,

Giám đốc nhân sự đại diện ký kết hợp đồng dịch vụ số 3034664/2022/HĐDV/GHN với Nguyễn Văn T, thời hạn từ 04/8/2022 đến ngày 30/9/2023. Theo nội dung hợp đồng, T làm việc tại bưu cục chi nhánh của Công ty tại địa chỉ 16 Huỳnh Thúc Kháng, phường H1, thành phố P1 với nhiệm vụ là nhân viên phát triển thị trường với nhiệm vụ cụ thể: Vào 07 giờ 30 phút hoặc 13 giờ hằng ngày, T nhận các đơn hàng từ nhân viên xử lý tại bưu cục, cập nhật thông tin các đơn hàng vào ứng dụng “tài xế giaohangnhanh” (App m-PDS) rồi đi giao hàng cho khách và thu tiền thu hộ từ khách hàng. Nếu đơn hàng đã giao thành công và thu được tiền thu hộ thì T phải cập nhật trạng thái đơn hàng vào app m-PDS là “giao hàng thành công”; nếu đơn hàng không giao thành công thì T phải cập nhật trạng thái đơn hàng vào app m-PDS là “giao thất bại”; từ 17 giờ đến 18 giờ cùng ngày, T phải nộp lại đầy đủ tiền đã thu hộ từ các đơn hàng đã giao thành công, bàn giao lại các đơn hàng không giao thành công cho nhân viên xử lý tại bưu cục để chốt ca làm việc và xác nhận trực tiếp trên phần mềm hệ thống.

Ngày 28/11/2022, T đã có hành vi giao hàng thành công và thu tiền thu hộ của 04 đơn hàng có giá trị tiền thu hộ của mỗi đơn trên 2.000.000 đồng nhưng không nộp về cho Công ty mà chiếm đoạt số tiền trên. Cụ thể:

- Đơn hàng có mã đơn hàng GAH4NPUY, do Skylink (Làm Đẹp Hoài An - Diễn Viên) gửi cho chị Huỳnh Thị Ngọc N, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 4.170.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022. T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị N, thu hộ 4.170.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 15 giờ 05 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 4.170.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4A867, do Huỳnh Hải Cơ gửi cho chị Nguyễn Thị Kim H1, sinh năm 1995, trú tại khu phố 15, phường M, thành phố P1, giá trị thu hộ 5.403.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị H, thu hộ số tiền 5.403.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 58 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 5.403.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH36AU8, do Gia Dụng 247 Store gửi cho chị Phương Thị Thanh T2, sinh năm 1993, trú tại khu phố 13, phường M, thành phố P1, giá trị thu hộ 2.050.050 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị T2, thu hộ số tiền 2.050.050 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 57 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 2.050.050 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4V4F6, do muahoaishop gửi cho chị Nguyễn Thị Như T3, sinh năm 1983, địa chỉ: số nhà 246 đường Nguyễn Đình Chiểu, phường H1, thành phố P1, giá trị thu hộ 2.682.350 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 10 giờ 41 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị T3, thu hộ số tiền 2.682.350 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 23 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 2.682.350 đồng cho Công ty.

Ngoài ra trong ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công và thu tiền thu hộ của 13 đơn hàng có giá trị tiền thu hộ của mỗi đơn dưới 2.000.000 đồng nhưng không nộp về cho Công ty mà chiếm đoạt số tiền trên. Cụ thể:

- Đơn hàng có mã đơn hàng GAHBFFRP, do NGUYENLANLINH gửi cho chị Nguyễn Thị G, sinh năm 1990, trú tại số 18 Hồ Xuân Hương, phường M, thành phố P1, giá trị thu hộ 580.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022. T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị G, thu hộ 580.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 17 giờ 21 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 580.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHPYXP9, do Zubu Shop gửi cho chị Mai Thị Ngân H2 (Cửu Vĩ Hồ), sinh năm 1992, trú tại khu phố 6, phường M, thành phố P1, giá trị thu hộ 1.135.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 46 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị H2, thu hộ số tiền 1.135.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 57 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 1.135.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHP7634, do Hoàng Hiền chuyên sỉ lẻ gửi cho chị Trương Thị Thùy H3, sinh năm 1969, trú tại khu phố 3, phường H1, thành phố P1, giá trị thu hộ 300.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 10 giờ 19 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị H3, thu hộ số tiền 300.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 51 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 300.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHDW449 và GAHPK38V, do Bé Sành Diệu 2 và Shop Huần Min gửi cho chị Phạm Thị L1, sinh năm 1993, thôn T2, xã T1, giá trị thu hộ là 378.000 đồng và 330.000 đồng. T cập nhật thông tin các đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 10 giờ 19 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị L1, thu hộ tổng cộng số tiền 708.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 40 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 708.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHPB899, do Gj shop gửi cho chị Phạm Thị Linh C1, sinh năm 2001, trú tại thôn T3, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 684.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 10 giờ 19 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị C1, thu hộ số tiền 684.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 10 giờ 29 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 684.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHP4E4W, do shop Thao Le gửi cho chị Nguyễn Thị Hoà M, sinh năm 1999, trú tại xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 30.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị M, thu hộ số tiền 30.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app với nội dung đơn giao một phần lúc 10 giờ 16 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 30.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH3W6HG, do Su su shop gửi cho chị Võ Thị Thanh D, sinh năm 1990, trú tại khu phố 3, phường H1, thành phố P1, giá trị thu hộ 950.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 41 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị D, thu hộ số tiền 950.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 55 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 950.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4URV8, do Múi Xù Gorgeous shop gửi cho chị Lê Thị K, sinh năm 1991, trú tại thôn T4, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 107.700 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 43 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị K, thu hộ số tiền 107.700 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 54 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 107.700 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHNV7BV, do shop Thu Hương 3 gửi cho chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1961, trú tại thôn T2, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 200.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 43 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị Đ, thu hộ số tiền 200.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 53 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 200.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH DU9QA, do Tiệp Ích gửi cho anh Đặng Văn C2, sinh năm 2008, trú tại thôn T5, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 129.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 43 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho anh C2, thu hộ

số tiền 129.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 53 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 200.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHBDP3U, do Mỹ Phẩm Huyền Phi gửi cho anh Trần Văn T4, sinh năm 1979, trú tại thôn T4, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 1.100.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 43 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho anh T4, thu hộ số tiền 1.100.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 53 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 1.100.000 đồng cho Công ty.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH3K3NU, do SHOP SCRILL gửi cho chị Lê Thị N1, trú tại thôn T2, xã T1, thành phố P1, giá trị thu hộ 233.000 đồng. T cập nhật thông tin đơn hàng vào app m-PDS vào lúc 09 giờ 43 phút ngày 28/11/2022, T đã giao hàng thành công đơn hàng cho chị N1, thu hộ số tiền 233.000 đồng và cập nhật trạng thái giao hàng thành công vào app lúc 09 giờ 52 phút cùng ngày nhưng không nộp lại số tiền 233.000 đồng cho Công ty.

Ngày 10/5/2023, Công ty cổ phần Dịch vụ giao hàng nhanh đã tố cáo hành vi của T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố PhanThiét. Quá trình điều tra, T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Về phần dân sự: Ông Phạm Triều H4 là người đại diện của Công ty cổ phần Dịch vụ giao hàng nhanh yêu cầu T bồi thường cho Công ty số tiền 20.462.100 đồng T đã chiếm đoạt, hiện T đã bồi thường số tiền trên cho Công ty.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố P1 đã quyết định:

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 353; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “Tham ô tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo vì còn phải nuôi cha mẹ già, tuổi cao sức yếu.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội: “Tham ô tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 353 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người và đúng tội. Hình phạt

của cấp sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác. Vì vậy, đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Chủ thể kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T phù hợp với quy định pháp luật, nên có cơ sở để được xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn T là nhân viên dịch vụ của Công ty cổ phần Dịch vụ giao hàng nhanh, T được giao nhiệm vụ nhận các đơn hàng, giao hàng cho khách, thu tiền thu hộ từ các khách hàng; có trách nhiệm quản lý các đơn hàng và tiền thu hộ từ khách hàng, nộp lại cho Công ty theo đúng quy định.

Vào ngày 28/11/2022, lợi dụng nhiệm vụ được giao, T đã giao hàng thành công 17 đơn hàng cho 16 khách hàng và thu hộ số tiền 20.462.100 đồng nhưng không nộp lại tiền cho Công ty mà chiếm đoạt toàn bộ số tiền trên. Cụ thể:

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHBFRRP: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 580.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4NPUY: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 4.170.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4A867: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 5.403.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH36AU8: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 2.050.050 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHPYXP9: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 1.135.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHP7634: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 300.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHDW449 và GAHPK38V: T chiếm đoạt tổng số tiền thu hộ 708.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHPB899: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 684.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4V4F6: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 2.682.350 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHP4E4W: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 30.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH3W6HG: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 950.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH4URV8: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 107.700 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHNV7BV: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 200.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH DU9QA: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 129.000 đồng.

- Đơn hàng có mã đơn hàng là GAHBDP3U: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 1.100.000 đồng.

Đơn hàng có mã đơn hàng là GAH3K3NU: T chiếm đoạt số tiền thu hộ 233.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi chiếm đoạt của Công ty cổ phần Dịch vụ giao hàng nhanh tiền thu hộ của các đơn hàng có mã số GAH4NPUY, GAH4A867, GAH36AU8, GAH4V4F6 mà tiền thu hộ của mỗi đơn hàng này đều trên 2.000.000 đồng. Đây là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “*Phạm tội 2 lần trở lên*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 353 BLHS. Nên việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Tham ô tài sản” và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi; xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, cũng như nhân thân của bị cáo. Mức hình phạt này đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật; các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Do vậy, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên, là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố P1

2. Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 353; Điều 38; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

3. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T, phạm tội “*Tham ô tài sản*”.

4. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 02 (*hai*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

5. Về án phí hình sự: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố P1 không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA tp P1;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Thị Thanh Hòa

