

Số: 06/2020/QĐ – PT

Phú Thọ, ngày 08 tháng 6 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Thu Huyền;

Các thẩm phán: Ông Hồ Văn Việt;
Ông Nguyễn Trường Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên họp : Bà Nguyễn Thị Kim Cúc - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm , ngày 18 tháng 5 năm 2020 ông Trần Văn V là nguyên đơn có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm số 04/2020/DS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V. Ông V đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh P chấp nhận đơn kháng cáo của ông. Buộc Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam có trách nhiệm trả lại bộ hút cát cùng vợ chồng anh T, chị L.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Trần Văn V là quá thời hạn theo quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 4 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03 tháng 12 năm 2012 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định trong phần thứ ba “Thủ tục giải quyết vụ án tại Tòa án cấp phúc thẩm” của Bộ luật Tố tụng dân sự đã được sửa đổi , bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng dân sự : “Thời điểm bắt đầu tính thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là ngày tiếp theo của ngày được xác định. Ngày được xác định là ngày Tòa án tuyên án đối với đương sự có mặt tại phiên tòa sơ thẩm hoặc là ngày bản án sơ thẩm được giao hoặc được niêm yết đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa sơ thẩm” . Như vậy ông Trần Văn V có mặt tại phiên tòa sơ thẩm ngày 16 tháng 3 năm 2020 nhưng không làm đơn kháng cáo trong hạn luật định.

Trong “Đơn trình bày kháng cáo quá hạn” đề ngày 21/5/2020 bà Trần Thị Thu H – Là đại diện theo ủy quyền của ông Trần Văn V trình bày: Tại thời gian bản án số 04/2020/DS-ST ngày 16/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố V có hiệu lực pháp luật thì tình hình dịch bệnh Covid-19 đang diễn biến vô cùng phức tạp. Đơn kháng cáo của ông Trần Văn V quá hạn do thuộc trường hợp bất khả kháng theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị định số 06/2012/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 03 tháng 12 năm 2012. Ngoài

ra bà H không trình bày được lý do nào khác và cũng không cung cấp đ-ợc tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh cho việc kháng cáo quá hạn.

Theo Chỉ thị số 02/2020/CT-CA ngày 10/3/2020 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao về phòng chống dịch Covid -19 trong hệ thống Tòa án nhân dân, tại mục 2.1 nêu rõ: “Tạm dừng việc nhận đơn khởi kiện, đơn yêu cầu, tài liệu, chứng cứ và tiếp công dân tại trụ sở Tòa án. Tòa án thông báo, hướng dẫn cơ quan, tổ chức, cá nhân thực hiện quyền, nghĩa vụ của mình thông qua các phương thức khác như: Gửi đến Tòa án thông qua dịch vụ bưu chính; gửi trực tuyến bằng hình thức điện tử thông qua Cổng thông tin điện tử của Tòa án”.

Theo công văn số 127/TANDTC-VP ngày 16/4/2020 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao về việc phòng chống dịch bệnh Covid -19, tại mục 21.1 nêu rõ: “Tổ chức việc xét xử, giải quyết vụ án, vụ việc theo quy định của pháp luật tố tụng, nhưng phải thực hiện tốt các biện pháp phòng, chống dịch. Chỉ triệu tập những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tham dự phiên tòa, phiên họp. Hạn chế việc tổ chức các phiên tòa, phiên họp tập chung trên 20 người trong một phòng; yêu cầu thực hiện giữ khoảng cách trên 2m giữa người với người trong phòng xét xử, nơi làm việc. Bố trí phòng xét xử trực tuyến để đảm bảo khoảng cách tối thiểu giữa người với người”.

Mặc dù tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp, nhưng Tòa án vẫn tiến hành tiếp nhận đơn khởi kiện, đơn yêu cầu, đơn kháng cáo, tài liệu chứng cứ của các cơ quan, tổ chức, cá nhân gửi đến Tòa án thông qua dịch vụ bưu chính; tiến hành việc xét xử, giải quyết các vụ án, vụ việc theo quy định của pháp luật tố tụng và đảm bảo tốt các biện pháp phòng, chống dịch. Như vậy ngoài hình thức nộp đơn kháng cáo trực tiếp tại Tòa án, ông V có thể gửi đơn kháng cáo tới Tòa án thông qua dịch vụ bưu chính nhưng ông V đã từ chối, không thực hiện đúng thời hạn kháng cáo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ trên, hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Trần Văn V – Người đại diện theo ủy quyền của ông V là bà Trần Thị Thu H.

Tại phiên họp, đại diện VKSND tỉnh Pọ đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Trần Văn V.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Trần Văn V đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2020/DS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- TAND TP. V;
- Đương sự;
- Lưu Hs.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

Lê Thị Thu Huyền

